



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ügyszám: NAIH-4638-1/2012/H.

Tárgy: Az ABI-1642-9/2011/H. számú határozat
módosítása

HATÁROZAT

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (1094 Budapest, Balázs Béla utca 35.; a továbbiakban: KEK KH) – mint a szociális konzultációval összefüggő feladatok ellátásáról szóló 1137/2011. (V. 6.) Korm. határozat (a továbbiakban: Kormányhatározat) 2. pontja alapján kijelölt adatkezelő – részére kiadott ABI-1642-9/2011/H. számú kötelező határozatot – *egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett* – az alábbiak szerint

módosítom:

I.

I.1. A határozat rendelkező részének első és második bekezdésének helyébe a következő szövegrész kerül:

Jogellenes adatkezelés miatt elrendelem a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkára V/357-1/2011. számú, 2011. május 2-án kelt kérelmével kezdeményezett, és a Kormányhatározatban meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: Szociális Konzultáció 2011) során **az azon** érintettektől visszaérkezett papíralapú kérdőíveken szereplő személyes adatok **jelen határozat kézhezvételét követő 45 napon belül történő** megsemmisítését, **akik aláírásukkal nem járultak hozzá az adataik kezeléséhez, továbbá ezen adatok vonatkozásában az adatkezelést megtiltom**. E kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén intézkedni fogok a meghatározott cselekmény végrehajtása iránt, a Kérdőívek megsemmisítése érdekében.

I.2. A határozat rendelkező része az alábbi bekezdéssel egészül ki:

A Nemzeti Konzultációs Nyilvántartás létrehozása esetén a személyes adatok védelméhez való jog érvényesüléséről a KEK KH köteles gondoskodni, és az adatokat a hatályos jogszabályok szerint kezelni. A KEK KH-t kötelezem arra, hogy a Nemzeti Konzultációs Nyilvántartás létrehozása és kezelése során az adatok és a kérdőívek összekapcsolásától, a hozzájárulást meg nem adó személyek adatainak kezelésétől tartózkodjon. A KEK KH-t kötelezem arra is, hogy az érintetteket az első kapcsolatfelvételkor tájékoztassa az adatkezelés megtiltásának lehetőségéről, az érintettek kérésére adjon részletes tájékoztatást az adatok kezeléséről, és amennyiben az érintett kéri, az adatokat haladéktalanul törölje.

II.

II.1. A határozat indokolásának 2. pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2. A fenti tényállás alapján megállapítottam, hogy a személyes adatoknak a Szociális Konzultáció 2011 során megvalósított kezelése részben nem felelt meg az adatvédelmi követelményeknek, mert nem volt szükséges a kérdőívek megszemélyesítése, a válaszadás ugyanis anonim módon is lehetséges volt.

II.2. A határozat indokolásának 3.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

3.1. A Szociális Konzultáció 2011 során – a KEK KH által sem vitatottan – a Kormány a Magyarországon élő, érvényes lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező 1995. június 16. előtt született magyar állampolgárok *véleményét* kívánta megismerni a Kérdőíven feltüntetett 10 kérdésben.

II.3. A határozat indokolásának 3.2. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

Az Avtv. 3. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

2. §-ának 6. pontja alapján: *hozzájárulás*: az érintett kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok - teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő - kezeléséhez;

A rendelkezésre álló adatok alapján, figyelemmel az eset összes körülményeire, az érintettek szabadon dönthettek a hozzájárulás megadásáról, a döntési szabadságot befolyásoló körülmény nem volt, a hozzájárulás önkéntességének követelménye nem sérült. Ennek megfelelően azon érintettek esetében, akik a hozzájárulásukat aláírásukkal megadták, a személyes adatokat (név és lakcím, valamint annak feltüntetése estén e-mail cím) nem kell törölni, a további kapcsolattartás érdekében ezeket az adatokat jogszerűen fel lehet használni.

Azon kérdőívek azonban, amelyeket úgy küldtek vissza az érintettek, hogy azon az aláírásukkal nem járultak hozzá személyes adataik további kezeléséhez, a fenti jogszabályi követelményeknek nem tesznek eleget, ezért azokat meg kell semmisíteni.

Az adatvédelmi biztos határozata ennek megfelelően jogszabálysértő abban a tekintetben, hogy az adataik kezeléséhez aláírásukkal hozzájáruló személyek adatainak kapcsolattartási célból való felhasználását jogellenesnek találta.

II.4. A határozat indokolásának 5. és 6. pontja törlésre kerül

A kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. § d) pontja alapján a 61. §-ban foglaltak szerint eljárási bírság kiszabásának van helye.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (továbbiakban: Hatóság) benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

Az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseinek 16. cikke értelmében a hivatalban lévő adatvédelmi biztos megbízatása az Alaptörvény hatálybalépésével, vagyis 2012. január 1-jével megszűnt.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (2) bekezdése alapján – 2012. január 1-jét követően – „a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez

való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése” a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság feladata.

Az Infotv. 75. § (1) bekezdése továbbá úgy rendelkezik, hogy az adatvédelmi biztoshoz 2012. január 1-je előtt érkezett beadvány alapján folyamatban lévő ügyben is – a törvényben foglaltak szerint – a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: Hatóság) jár el.

A 2011. évben folytatott „Szociális Konzultáció 2011” során a KEK KH adatkezelőként eljárva, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 18. § (3) bekezdése alapján a „Szociális Konzultáció 2011” kérdőívét eljuttatta minden Magyarországon élő érvényes lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, 1995. június 16. előtt született magyar állampolgár részére. Az adatvédelmi biztos 2011. augusztus 6-án, ABI-1642-9/2011/H. számon határozatot adott ki, amelyben elrendelte az érintettektől visszaérkezett papíralapú kérdőíveken szereplő személyes adatok megsemmisítését, és megtiltotta a Nemzeti Konzultációs Nyilvántartás létrehozását.

A KEK KH az adatvédelmi biztos Határozatának kézhezvételét követően az adatkezelést felfüggesztette, az adatokat zárolta, és a Határozat felülvizsgálata iránt keresettel fordult az illetékes bírósághoz.

A per a Fővárosi Törvényszék előtt 2.K.33.699/2011. számon volt folyamatban. A perben KEK KH felperesként, a Hatóság az Infotv. alapján, az adatvédelmi biztos alperes jogutódjaként vesz részt.

A Hatóság az 1.4. pontban hivatkozott perrel párhuzamosan vizsgálatot folytatott annak érdekében, hogy az adatkezelés körülményeit megismerje. A vizsgálat során a Hatóság 2012. február 8. napján helyszíni ellenőrzést tartott a KEK KH székhelyén és telephelyén, megtekintette a vonatkozó adatokat, a rendelkezésre álló dokumentumokat, a zárolt iratokat, ellenőrizte az adatkezelés körülményeit. A Hatóság megállapította, hogy a KEK KH a perre tekintettel a határozattal érintett adatokat nem törölte, nem semmisítette meg, de az adatokat zárolta, és az adatkezelést felfüggesztette. A Hatóság a „Szociális Konzultáció 2011”-hez kapcsolódó adatkezelés folyamatát részben a KEK KH tájékoztatása, részben a rendelkezésre álló iratok tartalma, részben a helyszíni vizsgálatok eredményei alapján megismerte, és megállapítható, hogy az adatkezelés a KEK KH által előadottaknak megfelelően történt. A „Szociális Konzultáció 2011” során a kérdésekre adott válaszok a személyazonosításra alkalmas adatoktól elkülönítetten kerültek feldolgozásra, és a válaszok összekapcsolása az adatokkal nem lehetséges. A Nemzeti Konzultációs Nyilvántartást a KEK KH – az adatkezelés felfüggesztése miatt – nem hozta létre. A vizsgálat során megállapítható volt az is, hogy a KEK KH a kiküldéshez használt adatállományt törölte.

Helytelenül szerepelt a határozat indoklásában az, hogy az adatkezelés során érvényesülnie kell a kutatás és a közvetlen üzletszerzés célját szolgáló név- és lakcímadatok kezeléséről szóló 1995. évi CXIX. törvény garanciális szabályainak, ugyanis a szociális konzultáció nem tartozik ezen törvény hatálya alá.

Fentiekre tekintettel az adatvédelmi biztos által kiadott határozat módosítása vált szükségessé, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a határozatot módosítottam.

A határozat módosítására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 114. §-a alapján került sor, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Törvényszék illetékességét a polgári perrendtartásáról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése

határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Jelen határozat közigazgatási bíróság által el nem bírált határozat módosítása, és a módosításra az eredeti határozat közlését követő egy éven belül kerül sor.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Budapest, 2012. június „ „

Dr. Péterfalvi Attila
elnök

Ügyintézői utasítás a NAIH-4638-1/2012/H. számú ügyirathoz

Kapják:

	Címzett neve, Levezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (1094 Budapest, Balázs Béla utca 35.	-	tértivevény
2.	Irattár		