Ügyszám: 2091/A/2006-3.

Tisztelt Hölgyem!

Ön beadvánnyal fordult hozzám, melyben – többek között – a BRFK … kerületi Rendőrkapitányság adatkezelésével kapcsolatosan fogalmazott meg panaszt. Az üggyel kapcsolatos álláspontom a következő.

Beadványának egyik részében azt kifogásolta, hogy a nyomozást megszüntető határozat „személyi részében" feltüntetett személyes adatai az eljárásban érintett többi sértett tudomására jutottak, mivel a nyomozó hatóság ugyanolyan adattartalmú határozatot kézbesített az eljárásban résztvevő valamennyi fél részére, feltüntetve abban valamennyi sértett nevét és lakcímét illetve egyéb személyes adatait.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 5. § (2) bekezdése alapján csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig. E rendelkezés alapján jogszerűtlen a határozat adattartalma, amennyiben az több adatot tartalmaz annál, mint amennyi a felek adott eljárásban történő azonosításához szükséges. Teljesen szükségtelennek és veszélyesnek is tartom, hogy a sértettek valamint egyéb, az eljárásban résztvevő felek a különböző határozatokból hozzájuthatnak a másik fél személyes adataihoz, amikor azoknak gyakorlatilag semmilyen hasznuk nincs a határozat lényegét tekintve.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) sajnálatos módon nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely alapján differenciálni kellene az eljárásban résztvevő különböző személyeknek kézbesítendő határozatok közt. Mivel a fentiekre tekintettel indokoltnak tartottam a Be. olyan módon történő módosítását, hogy az biztosította volna, hogy az ellenérdekű felek ne juthassanak hozzá egymás személyes adataihoz az eljárás lezárásakor, ezért a Be. módosítása illetve szükséges lépések megtétele érdekében levélben kerestem meg dr. Petrétei József igazságügy-miniszter urat. Javaslatommal az igazságügy-miniszter úr sajnálatos módon nem értett egyet, véleménye szerint fontos eljárásjogi érdekek sérülnének azzal, hogyha az eljárásban résztvevő különböző felek különböző határozatokat kapnának. A kérdéskörrel kapcsolatos álláspontom azonban továbbra is az, hogy az Avtv. 5. § (2) bekezdésére tekintettel jogszerűtlen az ilyen jellegű, Ön által is kifogásolt határozatok adattartalma, így a jövőben minden rendelkezésemre álló eszközzel igyekszem elérni, hogy megszülessen a megfelelő jogi szabályozás.

Beadványának azon részével kapcsolatosan, melyben a rendőrség egyéb intézkedéseit kifogásolja tájékoztatni kívánom, hogy ennek a kérdésnek a kivizsgálása nem tartozik a hatáskörömbe, hiszen ez elsősorban eljárásjogi és nem adatvédelmi probléma. Kérem, hogy panaszának ezen részével forduljon a nyomozás felügyeletét ellátó ügyészséghez.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2007. január ” ”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila