Ügyszám: 1687/P/2009-5.

[…] részére

Tisztelt Uram!

A fenti ügyszámon nyilvántartott panaszában Ön a B. Kft. adatkezelését kifogásolta. A beadványában előadta, hogy egy állítólagos közszolgáltatási tartozása miatt 2005. évben a Pécsi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Adóügyi Osztálya azonnali beszedési megbízást foganatosított a B. Kft. javára, melyet a Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal végzésében visszafizetni rendelt el. A B. Kft. azóta is próbálja követelését érvényesíteni, és 2009. április 30-án egy levelet küldött Önnek, amelynek külsején nagy, piros betűkkel az alábbi szöveg szerepelt: „Rendezze adósságát! Ajánlatunk a borítékban!"

A panasza nyomán indított vizsgálatom lezárult, mellyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom Önt.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 3. §-a értelmében személyes adat akkor kezelhető, ha a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

A vizsgálatom során megkerestem a B. Kft-t, melynek cégvezetője, […] válaszában kifejtette, hogy társaság a hulladékkezelési közszolgáltatási tevékenységét és az ezzel összefüggő adatkezelést a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.), valamint Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 44/2002. (06. 29.) sz. önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Ör.) foglalt előírásoknak megfelelően végzi. Az adatkezelés jogalapja a Hgt. 23.§.g.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott Ör. 3.§ (4) és (6) bekezdései:

„(*4) A közszolgáltatási szerződés tartalmi elemei:*

a) a felek megnevezése és azonosító adatai (amennyiben a közszolgáltatást igénybe vevő nem tulajdonosa az ingatlannak, úgy az ingatlantulajdonos megnevezése és azonosító adatai is)

a felek neve, címe, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén annak székhelye, társasházak, lakásszövetkezetek esetén a közös képviselő neve és címe, továbbá természetes személy esetén a személyes adatok körében anyja neve, születési helye és ideje

b) a szerződés tárgya,

c) a közszolgáltatás megkezdésének időpontja,

d) a szerződött tárolóedény térfogata és darabszáma,

e) az ellenérték megállapításának, számlázásának, a számla kiegyenlítésének módja,

f) a szerződés időbeli hatálya,

g) a szerződött gyűjtőedény azonosítására vonatkozó előírások,

h) egyéb, a szerződő felek által lényegesnek tartott elemek.

(6) A közszolgáltató jogosul a rendelet 3.§ (4) bekezdés a) pontjában meghatározott személyes adatok kezelésére a közszolgáltatás teljesítése érdekében. A személyes adatok kezelése során a közszolgáltató a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. rendelkezéseinek megfelelően köteles eljárni."

A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralékot és az ezzel összefüggésben megállapított késedelmi kamatot, valamint a behajtás egyéb költségeit a Hgt. 26. §, valamint az Ör. előírásai alapján a B. Kft. behajtásra átadja az önkormányzat adóirodájának.

A Hgt. 26. §-a szerint a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek. A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül *a közszolgáltató* felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére. A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 90. napot követően a közszolgáltató – a felszólítás megtörténtének igazolása mellett – a díjhátralék adók módjára történő behajtását a települési önkormányzat jegyzőjénél kezdeményezi. A települési önkormányzat jegyzője – a kezdeményezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül – a külön jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a díjhátralék, késedelmi kamat és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a közszolgáltatónak az ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a települési önkormányzat jegyzője nyolc napon belül átutalja a közszolgáltatónak.

A cégvezető tájékoztatott, hogy az Ön részére a társaság korábban több alkalommal küldött fizetési felszólítást, de a tartozást Ön nem ismerte el. Az I. fokú adóhatóság 2005. április 12-én azonnali beszedési megbízást bocsátott ki az Ön bankszámlájára 12.061,- Ft hátralék és járulékai tekintetében, és az összeget 2005. május 13-án átutalta a társaság részére. A Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal […]. számú végzése elrendelte a beszedett összeg visszatérítését tekintettel arra, hogy a társaság által korábban kiküldött fizetési felszólítások nem tartalmazták az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 161.§ (2) bekezdésében foglalt adatokat.

A társaság megítélése szerint a határozat formai hiba miatt rendelte el az összeg visszautalását, de ettől a tartozás anyagi jogilag érvényesíthető követelés maradt, ezért újabb, szabályos tartalmú felszólítást küldött, melynek sikertelenségét követően az Ön adatait újból átadta behajtásra az adóirodának.

A cégvezető elismerte, hogy valóban kiküldtek – az Ön beadványához mellékelt felvételen is jól látható – „Rendezze adósságát. Ajánlatunk a borítékban" szöveggel, piros színű bélyegzővel ellátott borítékot azon adósok részére, akik többszöri felszólítás ellenére sem rendezték tartozásukat, és annak összege meghaladta a 10.000,- Ft-ot.

Álláspontom szerint a B. Kft. a személyes adatok védelméhez fűződő jogokat sértve járt el, amikor a névre szóló küldemények külsején a címzett adósságára vonatkozó információkat tüntetett fel. Az Avtv. 2. § 1. pontja értelmében ugyanis egy természetes személy személyes adatának tekintendő az ő gazdasági, pénzügyi helyzetére vonatkozó adat. Az Avtv. 10. §-a alapján pedig az adatkezelő köteles gondoskodni az általa kezelt személyes adatok védelméről, s az adatokat védeni kell a jogosulatlan hozzáférés, továbbítás, nyilvánosságra hozatal ellen.

Az adatkezeléssel szorosan összefüggő azon kérdés, hogy vajon a B. Kft. jogszerűen követeli-e Öntől a felszólító levelekben megjelölt összeget, túlmutat az adatvédelmi biztos hatáskörén, melynek megválaszolása nem áll módomban.

Személyes adatok védelmével és közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos beadványával forduljon a jövőben is bizalommal hivatalomhoz.

Budapest, 2009. július 27.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András