Ügyszám: 2844/P/2009-4.

[…] úr részére

Tisztelt Uram!

Indítványa alapján vizsgálat indult hivatalomban az MKB Általános Biztosító Zrt. adatkezelési gyakorlatával összefüggésben. Ön levelében előadta, hogy a fent megjelölt biztosítónál ún. Családi Otthonbiztosítást szeretett volna kötni. A szerződéskötés során egy olyan mellékletet is alá kellett írnia, melyben személyes adatainak átadásáról nyilatkozik (*Nyilatkozat személyes adatok átadásáról*). Állítása szerint a nyilatkozat aláírása a szolgáltatás igénybevételének feltétele, s ebből következően nem volt valós lehetősége arra, hogy letiltsa a reklámküldemények fogadását.

Az üggyel kapcsolatban álláspontom a következő:

A nyilatkozat a) pontja szerint az ügyfél hozzájárul ahhoz, hogy statisztikai adatszolgáltatás céljából a biztosító továbbítsa biztosítási titoknak minősülő adatait (személyes adatait és a biztosítási szerződésre vonatkozó adatokat) a biztosító külföldi tulajdonosának.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 8. §-a értelmében személyes adatok akkor továbbíthatók, valamint a különböző adatkezelések akkor kapcsolhatók össze, ha az érintett ahhoz hozzájárult, vagy törvény azt megengedi, és ha az adatkezelés feltételei minden egyes személyes adatra nézve teljesülnek. Az Avtv. alapján a hozzájárulás nem más, mint az érintett kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez. A szerződéskötés során megadott hozzájárulásnak tehát meg kell felelnie a fenti meghatározásnak, vagyis annak valóban önkéntesnek kell lennie. Ennek egyik legfontosabb feltétele, hogy azt a szerződő fél az egyéb szerződéses nyilatkozatoktól elkülönítetten tehesse meg.

A nyilatkozat megfogalmazása nem egyértelmű, másrészt nem tesz eleget a célhoz kötött adatkezelés, és az adatelkerülés elvének. Álláspontom szerint ugyanis a biztosító által nevesített tevékenység – statisztikai adatszolgáltatás a biztosító külföldi tulajdonosának – nem igényli személyes adatok átadását.

A bankcsoporton belüli adattovábbításra vonatkozó hozzájárulásnál szintén biztosítani kell, hogy azt az ügyfelek valóban önkéntesen, vagyis egyéb szerződéses nyilatkozatoktól elkülönítetten tehessék meg (nyilatkozat c, és d) pontja).

A nyilatkozat b) pontja szerint az ügyfél hozzájárul, hogy marketingkutatások céljából és egyéb marketingcélokból biztosítási titoknak minősülő adatait (személyes adatait, vagyoni helyzetére és biztosítási szerződésére vonatkozó adatokat) a biztosító továbbítsa a piackutatási, illetve marketingtevékenységet végző szervezeteknek.

A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 6. § (1) bekezdése értelmében ha külön törvény eltérően nem rendelkezik, reklám természetes személynek mint reklám címzettjének közvetlen megkeresése módszerével (a továbbiakban: közvetlen üzletszerzés), így különösen elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű más egyéni kommunikációs eszköz útján – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag akkor közölhető, ha ahhoz a reklám címzettje előzetesen egyértelműen és kifejezetten hozzájárult. Az (1) bekezdés szerinti hozzájáruló nyilatkozat bármikor korlátozás és indokolás nélkül, ingyenesen visszavonható. Ebben az esetben a nyilatkozó részére reklám az (1) bekezdésben meghatározott módon a továbbiakban nem közölhető. A törvény 6. § (4) bekezdése alapján a postáról szóló 2003. évi CI. törvényben meghatározott címzett reklámküldeményben reklám természetes személy mint a reklám címzettje részére közvetlen üzletszerzés útján a címzett előzetes és kifejezett

hozzájárulásának hiányában is küldhető, a reklámozó és a reklámszolgáltató azonban köteles biztosítani, hogy a reklám címzettje a reklám küldését bármikor ingyenesen és korlátozás nélkül megtilthassa. Megtiltás esetén az érintett személy részére reklám közvetlen üzletszerzés útján a továbbiakban nem küldhető.

Mindezek alapján tehát megállapítható, hogy a jogviszony fennállása alatt biztosított tiltakozási jog nem helyettesítheti a szerződéskötés során tett önkéntes, tájékozott hozzájáruló nyilatkozatot. Nem tartom sem jogszerűnek, sem pedig tisztességesnek azt az adatkezelői magatartást, mely abban nyilvánul meg, hogy a szerződéskötés alkalmával kicsikart jognyilatkozaton alapuló adatkezeléssel, adattovábbítással kapcsolatban a nyilatkozat megtételének időpontjától biztosítja az azzal szembeni tiltakozást.

Az üggyel kapcsolatban írásban megkerestem a biztosító vezérigazgatóját, és kértem, hogy adatkezelési gyakorlatukat a fentiek ismeretében tekintse át, s tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Adatvédelmi problémáival forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2009. október 21.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András