Ügyszám: ABI-3314-3/2010/P

Tisztelt […] !

Hozzám érkezett beadványában arról érdeklődik, hogy kiköthetі-e az ügyvédnő az Önkormányzattal kötött megbízási szerződésben, hogy harmadik fél részére nem kívánja a szerződés adattartalmát nyilvánossá tenni. Az ügyben az alábbi tájékoztatást adom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §-ának 4. pontja értelmében *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

A fentiek alapján az önkormányzat által kötött bármely szerződés közérdekű adatnak minősül.

A közérdekű adatokat fő szabályként bárki, érdekeltsége igazolása nélkül megismerheti (Avtv. 19. § (3) bekezdés), illetve a közfeladatot ellátó szerv köteles az Avtv. 20. §-a szerinti rendben az igénylő részére kiszolgáltatni.

Az Avtv. célja, hogy a közfeladatot ellátó szervek pénzügyei, gazdálkodása átlátható, nyomon követhető legyen. Az Avtv. az adatok széles körét nyilvánosnak minősíti, azonban ez alól kivételeket is meghatároz, ezek az állam- vagy szolgálati titok, üzleti titok, döntés megalapozását szolgáló adat, valamint egyes személyes adatok lehetnek. A közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot más törvény – többek között bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel – is korlátozhatja. [Avtv. 19. § (3), (6) bekezdés, 19/A. §]

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján tehát bárki tájékozódhat az önkormányzat feladatkörébe tartozó ügyek alakulásáról. Igény szerint az önkormányzatnak lehetőséget kell teremtenie arra, hogy a kérelmező akár évekre visszamenőleg áttekintse az elfogadott önkormányzati rendeleteket, közgyűlési határozatokat, a tárgyalt interpellációkat, valamint a megkötött szerződéseket. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmét csak olyan információ esetében tagadhatja meg jogszerűen az önkormányzat, amelyek államtitoknak, szolgálati titoknak, az Avtv. szerint döntés-előkészítéssel kapcsolatos adatnak vagy pedig üzleti titoknak minősül.

Az önkormányzatnak a benyújtott kérelemre írásos választ kell adnia, melyben a kérés megtagadása, vagy részbeni teljesítése esetén is meg kell indokolni nemcsak az elutasítás, de a hiányos adatszolgáltatás okát is (pl. miért minősítették a dokumentumot döntés-előkészítő iratnak).

Az üzleti titokra hivatkozás kapcsán megjegyzem, hogy a Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 81. § (3) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat.

Jelen ügyben a Ptk. kizárólag a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz való hozzáférést részesíti védelemben.

A Ptk. 81. § (4) bekezdése azt is kimondja, hogy az, aki az államháztartás valamely alrendszerével pénzügyi, illetve üzleti kapcsolatot létesít, kérésre köteles a jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatokra vonatkozóan tájékoztatást adni. A felvilágosítás oly módon is történhet, hogy az adatokat a honlapon vagy

a hirdetményi lapban teszik közzé. A felvilágosítás megtagadása esetén, vagy ha a felvilágosítást kérő szerint a tájékoztatás nem kielégítő, a törvényességi felügyelet gyakorlására jogosult szerv eljárása kezdeményezhető.

Az ügyvédek adatai közül az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 116. §-a értelmében az alábbi adatok nyilvánosak, közzétehetők, vagy bárki számára kiadhatók:

- családi és utónév,

- irodájának címe, telefon- és telefax-száma,

- a tevékenység megkezdésének, felfüggesztésének, szünetelésének és megszűnésének időpontja, a tevékenység 7. § szerinti korlátozása, továbbá a vagyoni tagság,

- a kamarai tag jogosultsága az elektronikus cégeljárásban való részvételre.

Amennyiben a megbízási szerződés valamely okból kifolyólag tartalmazza az ügyvédnő egyéb személyes adatait is, és azokat törvény nem minősíti közérdekből nyilvános adatnak, úgy azok kitakarhatóak.

Összefoglalva: az önkormányzattal szerződő ügyvéd megbízási szerződése nyilvános, az ezzel ellentétes kikötés jogszabályba ütközne.

Az Avtv. 20. § (4) bekezdése szerint: amennyiben a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

A dokumentációt az előbbiekben ismertetett szabályokra tekintettel kell részben vagy egészében megismerhetővé tenni.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2010. augusztus 5.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András