Ügyiratszám: ABI-0573-5/2010/K

Tisztelt Asszonyom!

A megszűnt Schöpf-Merei Ágost kórház és anyavédelmi központ dokumentációjának sorsára vonatkozó indítványára (korábban hivatalomban 1065/K/2008 számon iktatott) válaszul az alábbiakról tájékoztatom.

A 2009 szeptemberében írott főosztályvezetői tájékoztatás óta eltelt idő cselekményei

Megkeresésemre a főpolgármester a következőkről tájékoztatott:

„Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 18.§ (6) bekezdés b) pontja egészségügyi államigazgatási szervként a megszűnő egészségügyi intézmény székhelye szerint illetékes ÁNTSZ kistérségi intézetet jelöli ki, jelen esetben az ÁNTSZ Budapest VIII.-IX. kerületi Intézetét.

Fenti jogszabály alapján felvettük a kapcsolatot és tárgyalást folytattunk az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézetének munkatársaival.

Írásban kezdeményeztük az iratanyag átvételét, ennek bonyolítására, koordinálására a munkatársak kijelölését (1. számú melléklet).

Válaszlevelében a regionális tiszti főorvos arról tájékoztatott, hogy bár valóban az államigazgatási szerv kötelezettsége az iratok átvétele, de VIII-IX. kerületi intézet épülete, helyiségei nem alkalmasak nagy mennyiségű egészségügyi dokumentáció befogadására, tárolására.

Tekintettel ezen körülményekre kérte, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy az egészségügyi dokumentumok a jelenlegi helyükön (Budapest VIII. ker., Leonardo da Vinci köz 2., hivatalunk központi irattárában) maradhassanak, elkülönített helyiségben, bértárolás formájában azért, hogy az Eüak. vonatkozó rendelkezéseit érvényesíteni tudják.

A regionális tiszti főorvos jelezte, hogy a bértárolás megvalósíthatósága kizárólag az anyagi ráfordítás mértékétől függ, melyhez az Országos Tisztifőorvosi Hivatal hozzájárulása is szükséges. Kezdeményezte, hogy a helyiség bérbeadása kedvezményes bérleti díjjal vagy ingyenesen történjen (2.számú melléklet).

[…]

A Főpolgármesteri Hivatal központi irattárában egy önálló, kizárólag az ÁNTSZ munkatársai által nyitható helyiségben kerül elhelyezésre az iratanyag.

(A Schöpf-Merei Ágost Kórház és Anyavédelmi Központ Kht. végelszámolójától kb. 800 pfm iratanyagot vett át a Főpolgármesteri Hivatal, ebből betegdokumentáció kb. 560 pfm).”

Ezt követően levélben fordultam az országos tisztifőorvoshoz a következőkkel:

„A Szolgálat regionális és kistérségi intézetei az OTH irányítása alatt működnek, így annak kellően gondos működése esetén nem fordulhatott volna elő, hogy a jelentős orvostörténeti múltra visszatekintő intézményben kezelt több száz folyóméternyi betegdokumentációt arra nem jogosult adatkezelő ellenőrzés nélkül tárolja (és szolgáltasson belőle adatot).

Az Ön által vázolt tárolási és költségvetési nehézségek az alapjogvédelem szempontjából nem relevánsak, különös tekintettel arra, hogy a kórház nem egyik napról a másikra szűnt meg, így az ügyben illetékes középirányító szerv felkészülhetett volna e feladat ellátására.

Hivatali elődöm e tárgyban 2007 októberében ajánlást bocsátott ki, melynek célja a szabályozás megalkotására való javaslat mellett az is volt, hogy a problémára felhívja a figyelmet. Az Adatvédelmi Biztos Irodája az ajánlást Önnek is megküldte.

Összességében megállapítható, hogy a Szolgálat nem látta el megfelelően a feladatát, így sok ezer beteg különleges adatai védelméhez való jogát veszélyeztette.

A fentiek miatt kérem, hogy haladéktalanul, soron kívül intézkedjék annak érdekében, hogy e dokumentáció az arra felhatalmazott kezelőhöz kerüljön és ott biztonságos körülmények között tárolják úgy, hogy az alkalmas legyen arra, hogy abból az érintetteknek adatot lehessen szolgáltatni."

A tisztifőorvos válasza – egyebek mellett – a következőket tartalmazza:

„…körlevelet adok ki a regionális tiszti főorvosok részére, amelyben utasítom őket, hogy — megelőzendő a későbbiekben hasonló esetek előfordulását — a jogutód nélkül megszűnő intézmények dokumentáció kezelésével kapcsolatos feladatok ellátása a hatályos jogszabályoknak megfelelően történjen, és jogutód nélkül megszűnő intézmény esetében az Eüak. törvény rendelkezéseinek maradéktalan betartását biztosítsák, ezen utasításban azonban követelményként fogalmazom meg, hogy a dokumentáció átvétele csakis rendszerezett módon és teljes körű nyilvántartás alapján történhet meg. Ugyanakkor a körlevelemben arra is felhívtam a regionális intézetek figyelmét, hogy a működési engedélyt visszavonó határozatban rendelkezzenek a jogutód nélkül megszűnő intézmények dokumentáció átadási kötelezettségére.

Szintén teljes mértékig egyetértek az Ön levelében foglalt azon véleménnyel, mely szerint az általunk „vázolt tárolási és költségvetési nehézségek az alapjogvédelem szempontjából nem relevánsak". Ezért még 2010. január 7-én az Egészségügyi Minisztérium Egészségpolitikai és Nemzetközi Szakállamtitkárához fordultam, segítséget kérve az ANTSZ Kistérségi Intézeteire bízott feladatok ellátásához szükséges többletforrás biztosítására. Sajnálatos módon azonban a mai napig ezen levelünkre az Egészségügyi Minisztérium részéről választ nem kaptunk. Ugyanakkor azt is meg kell jegyeznem, hogy mint egy költségvetési szerv vezetője, a rendelkezésre álló pénzügyi forrást túllépő kötelezettségvállalás megtételére nincs lehetőségünk.

Mindezek figyelembevételével az adatvédelmi előírások maradéktalan teljesítésére utasítottam az irányításom alá tartozó regionális tiszti főorvosokat, azonban továbbra is az a helyzet, hogy a jelenlegi jogszabályi rendelkezések betartásához az ANTSZ számára nem állnak rendelkezésre a megfelelő személyi és tárgyi eszközök."

Összegzés

Az országos tisztifőorvos válaszát elfogadtam és levelének nyomán magam is az egészségügyért felelős miniszterhez fogok fordulni annak érdekében, hogy az e feladat ellátásához szükséges forrást a központi költségvetés a Hivatal számára biztosítsa.

Köszönöm, hogy a problémára felhívta a figyelmet. Személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2010. május 10.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András