



Ügyszám: NAIH/2020/3306/04

Dr. Felkai László részére  
közigazgatási államtitkár

Belügyminisztérium

[laszlo.felkai@bm.gov.hu](mailto:laszlo.felkai@bm.gov.hu)

### Tisztelt Államtitkár Úr!

Az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén elhelyezett szolgáltatásazonosító felhasználásával ellenőrizhető jogosultságok köréről 36/2019. (X. 15.) BM rendelet módosításáról szóló BM rendeletre vonatkozó előterjesztéssel (a továbbiakban: Előterjesztés) összefüggésben, 2020. június 05-én történt megbeszélésünkre tekintettel, a BM Közigazgatási Államtitkári Titkárság által továbbított „Feljegyzésben”, valamint az Előterjesztés vezetői összefoglalójában foglaltak alapján álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom.

Az Előterjesztés vezetői összefoglalója hivatkozott arra, hogy *„az Nytv. 29. § (19) bekezdése értelmében, ha valamely jogosultságot nyújtó szerv vagy személy az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerrel szülő 2014. évi LXXXIII. törvényben meghatározott elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerhez kártyakibocsátóként nem csatlakozik, a szolgáltatásazonosító kezelésére akkor jogosult, ha valamely, a miniszter rendeletében meghatározott jogosultság fennállásának tényét a személyazonosító igazolvány jogosultjának természetes személyazonosító adataihoz hozzárendelten – a személyes adatok kezelésére irányadó előírások alapján – kezeli. A szolgáltatásazonosító kezelésére ebben az esetben, kizárólag ezen jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából – a személyes adatok kezelésére irányadó előírások szerint – kerülhet sor.”*

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) álláspontja továbbra is az, hogy az eSzemélyi tárolóelemén elhelyezett szolgáltatásazonosítónak, az elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerhez kártyakibocsátóként nem csatlakozó jogosultságot nyújtó szerv általi kezelésére, megfelelő jogi konstrukció, ha a szolgáltatásazonosító kezelésének jogalapját és célját a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 29. § (19) bekezdése teremti meg, illetve jelöli ki. Vagyis az eSzemélyi szolgáltatásazonosítójának kezelése - a fenti esetben - a miniszteri rendeletben meghatározott jogosultsággal összefüggésben, annak ellenőrzésére használható fel.

E jogosultságok meghatározása a hatályos szabályozásnak megfelelően, továbbra is elegendő miniszteri rendeleti szinten. Ez a Hatóság által továbbra is elfogadható és támogatott megoldás. Ilyen módon az Előterjesztés szerint a pénzügyi vagy kiegészítő pénzügyi szolgáltatások igénybevitelére való jogosultság is.

Az Előterjesztés vezetői összefoglalójában az előterjesztő által javasolt megoldásként szerepelt az, hogy „az eSzemélyin tárolt szolgáltatásazonosító használatával lehetne kezdeményezni a fizetési tranzakciót annak érdekében, hogy a szolgáltatás a kereskedő készülékéről kezdeményezve is teljes körűen biztosítható legyen. A szolgáltatásazonosító kiolvasásához SAM modulal ellátott kártyaolvasóval kell rendelkeznie a szolgáltatónak. Az azonosító olvasását lehetővé tevő SAM modulok olvasók igénybevételét hatósági engedélyeztetési eljárás keretében a Belügyminisztérium Nyilvántartások Vezetéséért Felelős Helyettes Államtitkárság biztosítja az igénylő szervezetnek. Tekintettel az engedélyeztetési eljárásra, kontrollálható és nyomon követhető az, hogy milyen célokra kívánják felhasználni az adott szolgáltatók a kártyaolvasókat.”


A NAIH észrevétel mindössze e megoldás támogatását tartalmazta.

Tekintettel arra, hogy a BM NYHÁT fent említett hatósági engedélyezési eljárásának jogszabályi alapja hiányzik, megfelelő az Ön által megküldött Feljegyzésben szereplő megoldás, miszerint elegendő – BM rendeleti szinten – engedélyezés helyett kimondani, hogy a szolgáltatásazonosító kiolvasásához szükséges technikai feltételeket (amibe beleértendő a SAM-modul), ha a szolgáltató a BM rendeletben meghatározott célra kívánja a szolgáltatásazonosítót felhasználni, az IdomSoft Zrt. biztosítja – önköltségi alapon – a szolgáltató részére.

Ez a megoldás garanciális rendelkezésként biztosítaná, hogy a szolgáltatásazonosító kiolvasására alkalmas eszköz kiadása és annak felhasználása a törvényben meghatározott adatkezelés céljából történik.

Budapest, 2020. június „10” ..

Üdvözlettel,



Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár