



Ügyszám: NAIH/3517/2/2021.  
Ügyintéző: dr. Berei Szonja  
Tel.: 391-1412

**Dr. Rédey Krisztina** részére  
közigazgatási államtitkár  
Miniszterelnöki Kabinetiroda

[peter.kovacs@mk.gov.hu](mailto:peter.kovacs@mk.gov.hu)

### **Tisztelt Államtitkár Asszony!**

A veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend) módosításáról szóló tervezetre (a továbbiakban: Tervezet) a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A Tervezet szabályozási koncepcióját a fennálló veszélyhelyzetre tekintettel elfogadhatónak tartom, a szabályozási részletei azonban az alábbiak szerint pontosításra szorulnak.

A Korm.rend. tervezett 9/A. § (1) bekezdésében a „jogosult tájékoztatást küldeni” szövegrész helyett a kötelező adatkezelést kifejező „tájékoztatást küld” fordulatot tartom szükségesnek.

A Korm.rend. tervezett 9/A. § (2) bekezdése, valamint 9/B. §-a alapján történő adatkezelési műveletsorozat a jelenlegi szabályozás alapján nem azonosítható egyértelműen. A Magyar Államkincstár a 9/B. § tervezett szövege alapján a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől (a továbbiakban: NEAK) egyrészt személyes adatokat vesz át, másrészt a 9/A. § (2) bekezdése alapján a NEAK-nak személyes adatokat továbbít.

Ezen két mozzanaton kívül azonban a Tervezet alapján nem azonosítható egyértelműen az, hogy:


- A MÁK részére a NEAK mely személyes adatokat továbbítja?
- A MÁK pontosan mely nyilvántartásokkal veti ezeket össze (az „általa vezetett nyilvántartások” adatvédelmi szempontból nem elégséges, a MÁK számos nyilvántartást vezet)?
- A MÁK az összevetést követően mely személyes adatokat adja át a NEAK részére?
- Mi a jogkövetkezménye az adatok összevetése eredményének, különösen abban az esetben, ha nem egyeznek az adatok? A MÁK vagy a NEAK egyedi adategyeztetést kezdeményez az érintettekkel vagy valamelyik szerv maga dönti el, hogy mely adatokat

tekinti pontosnak és az oltás-szervezés szempontjából relevánsnak (ez esetleg a TAJ szám szempontjából indokolt lehet, de ha a regisztráció során megadott cím eltér a MÁK nyilvántartásaiban szereplő adattal, annak számos racionális indoka lehet)?

Mindezen kérdésekre maga a normaszöveg kell, hogy választ adjon annak érdekében, hogy az adatkezelési műveletek átláthatósága biztosított legyen. Ennek megfelelően javaslom a szabályozás pontosítását.

Budapest, 2021. március 24.

Üdvözlettel

  
**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
c. egyetemi tanár

