



Ügyszám: NAIH/2019/3948/4
Ügyintéző: dr. Bíró János
Hiv. sz.: BM/7236-27/2019.

Dr. Felkai László úrnak
közigazgatási államtitkár
Belügyminisztérium

kalman.sperka@bm.gov.hu
szkhat@bm.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

Az eSZIG-nek az azonnali átutalások kapcsán fizetési megbízások indítására történő használatáról szóló jelentés átdolgozott tervezetéhez a következő észrevételeket teszem:

Az előterjesztés vezetői összefoglalójának 7. pontja ismerteti az előterjesztő MNB-vel egyeztetett álláspontját, amely a NAIH korábban kifejtett álláspontjára mintegy reflektálva részletezi, hogy az érintett GDPR 4. cikk 11. pontjában meghatározott kritériumoknak megfelelő hozzájárulása megfelelő jogalapot teremthet az adóazonosító jel másodlagos számlaazonosítóként való kezeléséhez, ezért az adatok kezelése nem jár az érintettek információs önrendelkezési jogának sérelmével.

A fentiekkel kapcsolatban hangsúlyozom, hogy a NAIH korábbi észrevételei nem a tervezett adatkezelés jogalapját érintették, hanem a személyes adatok védelmének magyar alkotmányos követelményeivel, valamint a Szaztv.-ben foglaltakkal összefüggésben értékelték a tervezett adatkezelést. Szükségesnek tartom figyelembe venni azt, hogy a GDPR 87. cikke szerint a tagállamok részletesebben meghatározhatják a nemzeti azonosító számok vagy egyéb általános jellegű azonosító jelek kezelésének konkrét feltételeit. Az adóazonosító jel a személyazonosító jel helyébe lépő szakazonosítók egyike, ezért a magyar jogalkotónak módja van arra, hogy a GDPR 87. cikke által biztosított szabályozási mozgástér keretein belül a magyar alkotmányos követelményekkel összefüggésben alakítsa ki az adóazonosító jel kezelésnek rendszerét. Valójában nem az a kritikus kérdés, hogy az érintett az információs önrendelkezési jogával élve átadhatja-e másnak az adóazonosító jelét, és a GDPR-ban meghatározott nyilatkozattételi kritériumokkal összhangban hozzájárulhat-e ezen adat kezeléséhez (amit senki nem vitat), hanem az, hogy miként alakítható ki olyan jogi szabályozási környezet, amely az átadott adatok kezelését a GDPR és az Alaptörvény szabályainak egyaránt megfelelően teszi lehetővé. Ez utóbbival kapcsolatban fenntartom a korábbi állásfoglalásomban a 46/1995. (VI. 30.) AB határozat alapján kifejtett problémafelvetésben foglaltakat. Ezen túl azt is javaslom figyelembe venni, hogy az adóazonosító jel másodlagos számlaazonosítóként való felhasználására felhatalmazást adó, a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet nem helyezhető el

kollíziómentesen a Szaztv. szabályozási rendszerében, ugyanis egy olyan új felhasználási célt rendel az adóazonosító jelhez, amely távol van az adóazonosító jel Szaztv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott rendeltetésétől („Az adózással kapcsolatos nyilvántartás azonosító kódja az adóazonosító jel [...]”) Továbbá ez az új adatkezelési cél meghatározás nem törvényben, hanem egy MNB rendeletben szerepel, noha a Szaztv. 5. (2) bekezdése szerint az azonosító kód személyes adat, ezért azt kezelni és továbbítani csak törvényben meghatározott szabályok szerint lehet. Végül megemlíthető az is, hogy a hivatkozott MNB rendelet a számlára vonatkozó másodlagos azonosító kódok között helyezi el az adóazonosító jelet, noha a Szaztv. 5. § (1) bekezdése a polgár azonosítására szolgáló számjegysorként határozza meg azt (jóllehet a számlaazonosító használatának mögöttes célja a számlatulajdonos azonosítása).

Hangsúlyozom, hogy az eSzemélyi azonnali átutalások céljából történő felhasználását általában nem kifogásolom, azonban javaslom ennek rendszerét olyan módon kialakítani, hogy az azonosító kódok felhasználása a GDPR-nak és a magyar jogrendnek egyaránt megfeleljen. Ilyen megoldás lehet többek között az előterjesztésben foglalt azon alternatíva megvalósítása, amely másodlagos számlaazonosítóként az eSzemélyi igazolvány tároló elemén elhelyezett okmányazonosító alkalmazását teszi – a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet megfelelő tartalmú módosítását követően – lehetővé. Megítélésem szerint e megoldás az előterjesztéssel elérni kívánt cél megvalósítására és a jelzett alkotmányossági követelmények érvényesítésére egyaránt alkalmas lehet, így javaslom a Kormány részére – az adóazonosító jelen alapuló megoldás helyett – ezen megoldási javaslat előterjesztését.

Kérem a fentiek figyelembe vételét a a tárgybeli tervezet véglegesése során.

Budapest, 2019. május 22

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár