



Ügyszám: NAIH/2017/5395/2/J

Ügyintéző: dr. Bíró János főv.

Hiv. szám: BM/18693-57/2017.

Dr. Felkai László úr részére  
közigazgatási államtitkár

Belügyminisztérium

[jozsef.bodi@gm.gov.hu](mailto:jozsef.bodi@gm.gov.hu)

[szkhat@bm.gov.hu](mailto:szkhat@bm.gov.hu)

Tisztelt Közigazgatási Államtitkár Úr!

A Kormányzati Adattrezzorról szóló kormányrendelet véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket teszem:

1. A 4. § (2) bekezdése szerint az archiválást olyan formátumban kell tárolni, hogy abból értelmezhető adatot csak az adatkezelő tudjon visszanyerni. Az 5. § (1) bekezdése értelmében az egységes formátumot biztosító, kötelezően alkalmazandó eszközrendszert az őrzésért felelős szerv bocsátja az adatkezelő rendelkezésére.

Véleményem szerint a hivatkozott szabályok szükségesek, de nem elégségesek olyan jogszabályi környezet kialakításához, amely garantálja azt, hogy az őrzésért felelős szervezet, illetve harmadik személy ne férhessen hozzá a megőrzendő adatokhoz. Ehhez ugyanis nemcsak a tároláshoz alkalmazandó formátumra kellene utalni, hanem megfelelő garanciális elemekkel kellene kiegészíteni az eljárásrendet, valamint az adatállományok átalakításának módját leíró előírásokat is. Ennek érdekében célszerű lenne előírni azt, hogy az adatállományok átalakításához szükséges kulcsokat az őrzését felelős szervezettől független szerv állítja elő és közvetlenül – vagyis nem az őrzésért felelős szerv útján - juttatja el azokat az adatkezelőkhöz. Rendelkezni kellene arról is, hogy valamennyi adatkezelő szervezetet saját, egyéni kulccsal kell ellátni; egy kulcs nem használható fel több alkalommal és nem hozható harmadik szerv vagy személy tudomására. Továbbá meg kellene határozni az adatkezelő szervezetek kulcs kezeléssel (biztonságos tárolással) kapcsolatos feladatait is, beleértve a kulcs kompromittálódására vonatkozó protokollt is. Végül, de nem utolsó sorban a jogi szabályozásnak egyértelművé kellene tennie, hogy az Adattrezzorba helyezendő adatállományok átalakítását az adatkezelő végzi el és az átalakított adatállományokat adja át a megőrzésre kötelezett szerv számára.

2. Az előterjesztés említi azt a dilemmát, hogy az őrzését felelős szerv adatfeldolgozónak minősül-e, vagy sem. Ezzel kapcsolatban a következők figyelembe vételét javaslom:

2.1. Az Adattrezzorba helyezendő adatállományokban található személyes adatok nem veszítik el e minőségüket azzal, hogy az Adattrezzorba helyezéskor úgy kódolják azokat,

hogy a tárolás időtartama alatt ne legyenek értelmezhetők, és csak az adatkezelőnek legyen módja visszaalakítani azokat. Tehát az átalakítás reverzibilis, hiszen éppen azért kerülnek megőrzésre az adatállományok, hogy később, ha szükséges, rendelkezésre álljanak.

2.2. Az adatok megőrzéséért felelős szerv nem lesz képes arra, hogy az Adattrezorba helyezett adatokat értelmezze, vagyis a tartalmukat megismerje, ám tény, hogy az adatállományokat kódolt formátumban tárolni fogja és azután törli, vagy visszaadja azokat az adatkezelőnek. Ezek olyasféle tevékenységek, amelyek besorolhatók az adatfeldolgozás törvényi értelmezésében meghatározott tevékenységének közé (l.: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 17. pontját).

Ezen kívül előfordulhatnak az adatokkal kapcsolatban egyéb - nem várt, de ki nem zárható - sajnálatos események is, például a következők:



- az Adattrezorba helyezett adatállományok megsérülése, törlése, elvesztése technikai vagy egyéb okból;
- az Adattrezorban található adatállományok törvénytörő átadása olyan harmadik fél számára, amely képes az adatok visszaalakítására.

2.3. Lényeges, hogy az adatok megőrzéséért felelős szerv jogilag felelősségre vonható legyen az adatkezeléssel kapcsolatos, a 2.2. pontban részletezett tevékenységekkel összefüggésben. Az Infotv. az adatkezelő és az adatfeldolgozó között osztja meg a jogi felelősséget, vagyis ha elfogadnánk azt az értelmezést, amely szerint az adatok megőrzéséért felelős szerv nem minősül adatfeldolgozónak, úgy abból az következne, hogy tevékenységével kapcsolatban nem lehetne az Infotv.-ban meghatározottak szerint felelősségre vonni.

A fentiek alapján az adatok megőrzéséért felelős szerv álláspontom szerint az Infotv. szabályozási rendszerében megfelel az adatfeldolgozó ismérveinek.

Budapest, 2017. november " 9. "

Üdvözlettel:

  
  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár