



Ügyszám: NAIH/2017/
Előzmény: NAIH/2016/5859/H.

Tárgy: a [...] adatkezelése

HATÁROZAT

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) kötelezi a [...]t ([...]); a továbbiakban: Kötelezett.), hogy a harmadik országban letelepedett adatkezelők (adatfeldolgozók) részére történő adattovábbítással (adatátadással) kapcsolatos jogellenes adatkezelés megszüntetése érdekében, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 64/A-64/C. §-ainak megfelelően 30 napon belül nyújtsa be a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelmet.

A határozat végrehajtásáról és ennek módjáról, annak kézhezvételétől számított **30 napon belül értesítse** a Hatóságot.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

INDOKOLÁS

I. Az eljárás menete

1. Előzmények

A Hatóság részt vesz a kötelező szervezeti szabályozás (Binding Corporate Rules, a továbbiakban: BCR) jóváhagyására vonatkozóan, az adatvédelmi irányelv¹ 29. cikke szerint létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport² (a továbbiakban: 29-es Munkacsoport) WP 107-es munkadokumentuma³ által megalkotott együttműködési eljárásban, melynek során a Hatóság részére továbbították a [...] csoport által benyújtott dokumentumokat. A [...] csoport adatvédelmi feladatokra kijelölt központja [...] által benyújtott BCR-t a francia adatvédelmi hatóság (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés; a továbbiakban: CNIL) – mint a WP 107-es eljárás tekintetében vezető hatóság – az érintett adatvédelmi hatóságokkal való egyeztetést követően megfelelőnek találta, és jóváhagyta, ezért a

¹ A személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv

² A 29-es Munkacsoport az adatvédelemmel, valamint a magánélet védelmével kapcsolatos kérdésekkel foglalkozó független európai tanácsadó szerv, amelynek az uniós joggal kapcsolatos véleménye alapjául szolgál valamennyi tagállam nemzeti jogszabályainak értelmezéséhez.

³ A 29-es Munkacsoport WP 107-es munkadokumentuma a BCR-ok jóváhagyására vonatkozó együttműködési eljárásról, http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2005/wp107_en.pdf

csoport szerepel az Európai Bizottság azon honlapján⁴, mely a jóváhagyott BCR-t alkalmazó vállalatcsoportok listáját tartalmazza.

A Hatóság ez alapján hivatalból észlelte, hogy a [...] csoport az általa benyújtott, a 29-es Munkacsoport WP 133 munkadokumentuma szerinti formanyomtatvány⁵ 1. rész 1. pontjában úgy nyilatkozott, hogy a BCR jóváhagyását Magyarország vonatkozásában is kéri. Emellett a csoport az általa benyújtott dokumentumokban a Kötelezettet megjelölte azon szervezetek listáján, amelyek a BCR alapján személyes adatokat továbbítanak harmadik országba.

A Hatóság a rendelkezésre álló információk alapján tehát valószínűsítette, hogy a Kötelezett a csoport magyarországi tagja, és így a CNIL által jóváhagyott BCR-t magára nézve kötelezőnek ismeri el, valamint hogy az Infotv. 3. § 24. pontja szerinti harmadik országokba is továbbít személyes adatokat, amelynek során alkalmaznia kell az Infotv. 8. §-a követelményeit.

2. A vizsgálat tárgya

A Kötelezett által személyes adatok harmadik országba történő továbbítására vonatkozóan az Infotv. 8. §-ában előírt követelményeknek a teljesítése.

3. Tényállás tisztázása

A Hatóság NAIH/2016/5859/2/H. számú végzésében a Kötelezettet felhívta arra, hogy a harmadik országokba történő adattovábbításokkal kapcsolatos kérdésekre vonatkozóan adjon tájékoztatást. A kérdések különösen arra irányultak, hogy a Kötelezett továbbít-e személyes adatokat az Infotv. 3. § 24. pontja szerinti harmadik országba, és amennyiben igen, mely országokba, milyen típusú személyes adatokat továbbít. A Hatóság emellett kérte a Kötelezett nyilatkozatát arról, hogy kötelező erővel bír-e rá nézve a csoport által létrehozott BCR, és amennyiben igen, a Kötelezett hogyan teljesíti az Infotv. 64/a-64/C. §-aiban előírt követelményeket. A Hatóság azzal kapcsolatban is kérte a Kötelezett nyilatkozatát, hogy amennyiben a BCR nem bír kötelező erővel rá vonatkozóan, akkor az adattovábbításra az Infotv. 8. §-ában található mely jogalapnak megfelelően kerül sor.

A Kötelezett a Hatósághoz 2016. november 18-án érkezett válaszában az alábbiakat közölte:

A Kötelezett általános alapelvként nem továbbít személyes adatokat harmadik országba. Az EGT-n belül bizonyos személyes adatokat a [...] csoport központja részére továbbít, amely az adatokat Franciaországban található szervereken tárolja az alkalmazandó francia adatvédelmi jogszabályoknak megfelelően. A Kötelezett tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy *„az [...] a francia jognak megfelelően és a francia adatvédelmi hatóságtól kapott felhatalmazások alapján dolgozza fel, és továbbítja a szerverein tárolt személyes adatokat.”* Álláspontjuk szerint az Infotv. 8. § (4) bekezdés alapján a [...] csoport központja részére történő továbbítás úgy tekintendő, mintha a személyes adatok Magyarországon belül lennének továbbítva.

A Kötelezett úgy nyilatkozott, hogy *„eltekintve attól a tényről, hogy a Kötelezett nem továbbít személyes adatokat az EGT-n kívül, a CNIL által jóváhagyott BCR, amelyet a Hatóság (pontosabban az akkori Adatvédelmi Biztos) kifejezetten jóváhagyott, kötelező erővel bír és alkalmazandó a Kötelezetre a vonatkozó magyar jogi előírások szerint.”* Hozzátette, hogy *„amennyiben az EGT-n kívüli*

⁴ http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/binding-corporate-rules/bcr_cooperation/index_en.htm

⁵ BCR jóváhagyása iránti formanyomtatványról szóló 1/2007. számú Munkadokumentuma (a továbbiakban: WP 133), http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp133_en.doc

adattovábbítás szüksége felmerül, a Kötelezett figyelembe fogja venni, hogy a [...] Csoport BCR-jének a tisztelt Hatóság általi jóváhagyását kéri, a BCR elfogadott eljárása szerint, amely más EU tagállamok adatvédelmi hatóságai által már jóváhagyásra került, az Infotv. 64/A-64/C. §-ai alapján és részletesebben le van írva a tisztelt Hatóság honlapján.”

II. Az eljárás során megvizsgált dokumentumok

1. A csoport kötelező szervezeti szabályozása és annak mellékletei;
2. A CNIL által kiadott [...] jóváhagyás.

III. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi előírások

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat - különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.

Az Infotv. 3. § 9. pontja szerint adatkezelő „az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja.”

Az Infotv. 3. § 10. pontja alapján adatkezelés „az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérynymat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.”

Az Infotv. 3. § 23. pontja értelmében EGT-állam: „az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam, továbbá az az állam, amelynek állampolgára az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez”.

Az Infotv. 3. § 24. pontja szerint harmadik ország: „minden olyan állam, amely nem EGT-állam”.

Az Infotv. 3. § 25. pontja alapján kötelező szervezeti szabályozás: „több országban, de köztük legalább egy EGT-államban is tevékenységet folytató adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által elfogadott és a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) által jóváhagyott, az adatkezelőre vagy adatkezelők csoportjára nézve kötelező belső adatvédelmi szabályzat, amely a harmadik országba történő adattovábbítás esetén a személyes adatok védelmét az adatkezelő vagy adatkezelők csoportjának egyoldalú kötelezettségvállalása útján biztosítja”.

Az Infotv. 8. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„8. § (1) Személyes adatot e törvény hatálya alá tartozó adatkezelő vagy adatfeldolgozó harmadik országban adatkezelést folytató adatkezelő részére akkor továbbíthat, vagy harmadik országban adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére akkor adhat át, ha

- a) ahhoz az érintett kifejezetten hozzájárult, vagy*

b) az adatkezelésnek az 5. §-ban, illetve a 6. §-ban előírt feltételei teljesülnek, és - a 6. § (2) bekezdésében foglalt esetet kivéve - a harmadik országban az átadott adatok kezelése, valamint feldolgozása során biztosított a személyes adatok megfelelő szintű védelme.

(2) A személyes adatok megfelelő szintű védelme akkor biztosított, ha

a) az Európai Unió kötelező jogi aktusa azt megállapítja,

b) a harmadik ország és Magyarország között az érintetteknek a 14. §-ban foglalt jogai érvényesítésére, a jogorvoslati jog biztosítására, valamint az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás független ellenőrzésére vonatkozó garanciális szabályokat tartalmazó nemzetközi szerződés van hatályban, vagy

c) az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás kötelező szervezeti szabályozásnak megfelelően történik.

(3) Személyes adatok a nemzetközi jogsegélyről, az adóügyi információcseréről, valamint a kettős adóztatás elkerüléséről szóló nemzetközi szerződés végrehajtása érdekében, a nemzetközi szerződésben meghatározott célból, feltételekkel és adatkörben - a (2) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában is - továbbíthatók harmadik országba.

(4) Az EGT-államba irányuló adattovábbítást úgy kell tekinteni, mintha Magyarország területén belüli adattovábbításra kerülne sor.”

Az Infotv. 64/A-64/C. §-ai az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák:

„64/A. § (1) A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyását az adatkezelő kérelmezheti a Hatóságnál. Kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyásának kérelmezésére nem jogosult az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkezelő.

(2) A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelemnek tartalmaznia kell

a) az adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által végzett adatkezelésre vonatkozóan a 65. § (1) bekezdés a)-j) pontjában meghatározott adatokat vagy az adatkezelés nyilvántartási számát,

b) a kötelező szervezeti szabályozás tervezetét,

c) a kötelező szervezeti szabályozás kötelező jellegének igazolására szolgáló adatokat,

d) ha a kötelező szervezeti szabályozást más EGT-állam adatvédelmi hatósága jóváhagyta, az ennek igazolására szolgáló adatokat.

64/B. § A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti eljárásért miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

64/C. § (1) A Hatóság a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelmet hatvan napon belül bírálja el. A Hatóság a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelem elbírálásakor a kötelező szervezeti szabályozást jóváhagyja, módosítását javasolja vagy a kérelmet elutasítja.

(2) A Hatóság az érintettek tájékoztatásának elősegítése érdekében honlapján közzéteszi a kötelező szervezeti szabályozást alkalmazó adatkezelő megnevezését.”

IV. A Hatóság megállapításai

A Kötelezett úgy nyilatkozott, hogy nem továbbít közvetlenül személyes adatokat harmadik országba, csupán a franciaországi anyavállalat részére, ezért – bár a csoport által megalkotott BCR kötelező és alkalmazandó a Kötelezett vonatkozásában – nem tartják szükségesnek az Infotv. szerinti jóváhagyás iránti eljárás lefolytatását. Válaszukban kifejezték arra vonatkozó szándékukat, hogy amennyiben felmerülne annak a lehetősége, hogy a Kötelezett harmadik országba továbbítson személyes adatot, akkor kezdeményeznék a BCR Hatóság általi jóváhagyását.

A Hatóság mindenekelőtt felhívja a Kötelezett figyelmét arra, hogy álláspontja szerint az Infotv. 4. § (1) bekezdésében⁶ található tisztességes adatkezelés elvéből következően az adatkezelőnek tudomással kell bírnia arról is, hogy az általa EGT-térségen belüli adatkezelőnek továbbított adatok újból továbbításra vagy átadásra kerülnek-e harmadik országban található adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére, és amennyiben igen, köteles erről az érintetteket tájékoztatni, illetve az Infotv. 8. § szerinti követelményeket teljesíteni, így különösen azt, hogy a személyes adatok megfelelő szintű védelme biztosítva legyen.

A Hatóság kiemeli, hogy a 29-es Munkacsoport WP 74-es munkadokumentuma 3.1. pontja alapján a harmadik országba történő adattovábbítás a személyes adatnak egy harmadik országban letelepedett adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére történő közlését jelenti, amelynek a jogszerűségét az adatkezelés általános körülményeinek, az adatvédelmi irányelv alapelveire (például 6., 7., 8. 17. cikkei) is tekintettel kell megítélni⁷. A munkadokumentum emellett arra is rámutat, hogy a kötelező szervezeti szabályozás, definíciójából kifolyólag, globális jellegű, tehát nem lehetnek eltérések a csoporton belüli alkalmazásában. A szabályoknak általánosságban kell érvényesülniük, tekintet nélkül a csoportba tartozó társaságok elhelyezkedésére, az érintettek tartózkodási helyére, valamint egyéb kritériumokra vagy szempontokra.⁸

A Kötelezett által benyújtott, a csoport kötelező szervezeti szabályozása (a továbbiakban: BCR) mellékletében – az exportáló társaságok jegyzékében a Kötelezett is szerepel. Emellett a BCR II. pontjában a fogalom meghatározások között szerepel a „Személyes adat átadója vagy Adatátadó” meghatározása. Eszerint *„Adatátadó az Európai Unióban, vagy egy elfogadható adatvédelmi szintet biztosító országban székhellyel rendelkező, a [...] Csoporthoz tartozó olyan szervezet, amely egy elfogadható adatvédelmi szintet nem biztosító országban székhellyel rendelkező másik, a [...] Csoporthoz tartozó szervezet részére továbbít adatokat.”* A BCR [...] határozza meg, hogy mely szervezetekre alkalmazandó a szabályzat. Itt úgy rendelkezik, hogy *„a jelen Belső Társasági Szabályok célja a személyes adatok határokon átnyúló áramlásának megszervezése az 1. számú mellékletben felsorolt Adatátadók és Adatátvevők között.”*

A BCR fenti rendelkezései egyrészt megerősítik a Kötelezett azon állítását, hogy rá nézve kötelező erővel bír a BCR, másrészt viszont a fogalom meghatározásokból egyértelműen következik az is, hogy – mivel a Kötelezett szerepel az adatátadók listáján – az általa kezelt személyes adatok továbbításra kerül(het)nek az adatvédelem megfelelő védelmi szintjét nem biztosító harmadik országba is.

A BCR az adatvédelmi irányelv 26. cikk (2) bekezdésén⁹ alapuló olyan eszköz, amely arra szolgál, hogy egy vállalatcsoport EGT-térségen belüli, illetve harmadik országban letelepedett társaságai közötti adattovábbításra vonatkozóan az adatkezelő a harmadik országba történő adattovábbítások

⁶ „Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.”

⁷ „A transfer to a third country consists of the communication of data to another data controller or data processor in a third country, the legitimacy of which should be assessed by reference to the general circumstances of the case with regards to the principles set up by the Directive (Articles 6, 7, 8, 17, etc.).”

⁸ „In the same line of thought and by definition, binding corporate rules are global and therefore no distinction should be made in their application. The rules must apply generally throughout the corporate group irrespective of the place of establishment of the members or the nationality of the data subjects whose personal data is being processed or any other criteria or consideration.”

⁹ „Az (1) bekezdés sérelme nélkül a tagállamok engedélyezhetik a személyes adatok olyan harmadik országba irányuló továbbítását vagy továbbítás-sorozatát, amely a 25. cikk (2) bekezdése értelmében nem biztosít megfelelő szintű védelmet, amennyiben az adatkezelő megfelelő garanciákat teremt az egyének magánéletének, alapvető jogainak és szabadságainak védelme, továbbá a kapcsolódó jogok gyakorlása tekintetében; ilyen garanciát jelenthetnek elsősorban a megfelelő szerződési feltételek.”

során megfelelő garanciákat teremtsen az egyének magánéletének, alapvető jogainak és szabadságainak védelme, továbbá a kapcsolódó jogok gyakorlása tekintetében. Amennyiben egy vállalatcsoport ezt az eszközt kívánja alkalmazni, akkor annak uniós szintű jóváhagyása a 29-es Munkacsoport WP 107-es munkadokumentuma által létrehozott együttműködési eljárás szerint történik. A Csoport által megalkotott BCR-t az együttműködési eljárás lefolytatását követően a CNIL – mint vezető hatóság – hagyta jóvá. A vállalatcsoportnak ezt követően kellett a nemzeti hatóságokhoz fordulnia, és lefolytatni a tagállami jogszabályoknak megfelelő jóváhagyási, illetve engedélyeztetési eljárásokat. A 29-es Munkacsoport által kidolgozott munkadokumentumok alapján – ahogy azt a fentiekben is kifejtette a Hatóság – a BCR egyik fő követelménye az, hogy az egész vállalatcsoportra nézve, globálisan kötelező erejű és kikényszeríthető legyen, hiszen így biztosítható az, hogy a vállalatcsoporton belüli adattovábbítások során az érintettek vonatkozásában az adatkezelők biztosítják a megfelelő garanciákat. A magyar jogi szabályozás azonban – ellentétben az Európai Unió tagállamainak többségével – az Infotv. 2015. október 1-jén hatályba lépett módosítását megelőzően nem tette lehetővé, hogy egy magyar adatkezelő, így például a Kötelezett, a külföldi adattovábbítás jogalapjaként a BCR-t jelölje meg.

2015. október 1-jét követően azonban, az Infotv. módosításának hatályba lépésével a 8. § (1) bekezdés b) pont szerinti jogalap esetén a személyes adatok megfelelő szintű védelme a (2) bekezdés c) pontja alapján úgy is biztosítható, ha az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás kötelező szervezeti szabályozásnak megfelelően történik. Az Infotv. további vonatkozó rendelkezéseinek (3. § 25. pont, illetve 64/A-64/C. §-ok) értelmében azonban az erre való hivatkozás csak abban az esetben jogszerű, ha az alkalmazott BCR-t a Hatóság az Infotv. 64/A-64/C. §-ai szerinti eljárás eredményeként jóváhagyta.

A BCR definíciója megtalálható az Infotv. 3. § 25. pontjában, amely alapján a BCR olyan belső adatvédelmi szabályzat, melynek a célja a személyes adatok megfelelő szintű védelmének biztosítása személyes adatok vállalatcsoporton belüli harmadik országba történő adattovábbítása esetén. Ezért a Kötelezett azon állítása, hogy magára kötelezőnek ismeri el a BCR-t, azonban a harmadik országba történő adattovábbítás jogalapjaként nem alkalmazza, ellentétes a BCR fogalmából eredő céljával. A Hatóság álláspontja szerint az, hogy egy ilyen – speciálisan a harmadik országba történő adattovábbítások vonatkozásában a személyes adatok megfelelő védelmének megteremtésére szolgáló – szabályzat egy adatkezelő vonatkozásában kötelező erővel bír, egyúttal azt is jelenti, hogy annak eleget kell tennie az Infotv. által támasztott formai követelményeknek. A Hatóság emellett kiemeli, hogy az a gyakorlat, hogy egy társaság magára nézve kötelezőnek ismer el egy kötelező szervezeti szabályozást, azonban azt adattovábbítás jogalapjaként nem alkalmazza, ellentétes a BCR céljával.

A Hatóság ezen értelmezését erősíti meg a Csoport BCR-e is, amely I. pontjában meghatározza, hogy a belső szabályok célja az, hogy a csoportba tartozó, harmadik országban található szervezetek részére történő adattovábbítások során megfelelő garanciákat nyújtsanak.

A Hatóság álláspontja szerint továbbá nem életszerű, hogy egy vállalatcsoportba tartozó társaság csak akkor forduljon a tagállami adatvédelmi hatósághoz a BCR jóváhagyását kérve, amikor felmerül arra az igény, hogy ez a társaság közvetlenül továbbítson személyes adatokat a csoportba tartozó, harmadik országban letelepedett társaságok részére. A jóváhagyási eljárás, – amelynek az Infotv. 64/C (1) bekezdés alapján hatvan nap a határideje – magát a szabályzatot egészében érinti, nem az egyes adattovábbítások jóváhagyása iránt kell kérelmet benyújtani.

A Hatóság álláspontja szerint a fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a BCR kötelező erővel bír a Kötelezett vonatkozásában, és a rendelkezésre bocsátott dokumentumokban található

rendeletek értelmében sor kerülhet személyes adatok továbbítására a vállalatcsoport harmadik országban található tagjai részére.

A fentiekre tekintettel, a Hatóság álláspontja szerint a Kötelezett akkor jár el jogszerűen, ha az Infotv. 64/A-64/C. §-ai alapján kérelmezi a BCR jóváhagyását.

A Hatóság emellett felhívja a Kötelezett figyelmét arra, hogy a Csoport BCR-e alapján „*a jelen Kötelező Társasági Szabályok rendelkezéseire az Adatátadó székhelye szerinti tagállam joga az irányadó*”. A Csoport BCR-e és annak mellékletei alapján a Kötelezett adatátadó, amelynek székhelye Magyarországon található, így alkalmaznia kell az Infotv. rendelkezéseit a BCR vonatkozásában – különös tekintettel az Infotv. 64/A-64/C. §-aiban található jóváhagyási követelményekre.

A Csoport BCR-e továbbá rendelkezik az együttműködésről a felügyeleti hatóságokkal: „*az Adatátadók és Adatátvevők vállalják, hogy követik az illetékes hatóságok tanácsát és ajánlásait a jelen Kötelező Társasági Szabályok értelmezése és alkalmazása körében.*”

V. Egyéb eljárási szabályok:

A vizsgálat tárgyát képező külföldi adattovábbítással kapcsolatos jogsértés miatt bírság kiszabására nem került sor, a harmadik országba történő adattovábbításra vonatkozó szabályozás komplex jellegére, valamint arra tekintettel, hogy a Kötelezett együttműködött a hatósági eljárás során. A Hatóság figyelembe vette továbbá, hogy a vállalatcsoporton belüli külföldi adattovábbítások tekintetében az általa a Hatóság jóváhagyása nélkül alkalmazott BCR segítségével a gyakorlatban csökkentette a jogsértés magánszférára gyakorolt hatását. A BCR alkalmazásával összefüggésben a Hatóság kiemeli továbbá, hogy viszonylag kevés idő telt el a BCR-ral kapcsolatos jogszabályváltozások hatályba lépése, 2015. október 1-je óta.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásáról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.

A Hatóság az ügyintézési időbe be nem számítandó időszakok figyelembe vételével az ügyintézési határidőt 46 nappal lépte túl, melynek oka a pontos tényállás felderítésének nehézségei, valamint az ügy körülményeinek összetettsége.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2017. március 3.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár