



Ügyszám: NAIH/2020/7474/2.
Ügyintéző: Dr. Berei Szonja
Tel.: 391-1412

Dr. Katona Gábor részére
helyettes államtitkár
Emberi Erőforrások Minisztériuma

greta.mattenheim@emmi.gov.hu
emmi.kodifikacio@emmi.gov.hu
norbert.kis@emmi.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú törvények módosításáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

Előre bocsátom, hogy a véleményezésre bocsátott tervezet nem tartalmazott előterjesztést, és ez megnehezítette az egyes rendelkezések mögötti jogalkotói szándék megértését.

A tervezet 1. §-ában foglaltak szerint az utcai szociális munkát nyújtó szolgáltató kezelheti az ellátott személyes adatait, sőt tárolhatja is azokat. Egyrészt javaslom a „kezelheti” kifejezés helyett a „kezeli” kifejezés használatát. Ha ezen adatok kezelése a feladatok ellátásához valóban szükséges, akkor nincs rá ok, hogy a törvény mérlegelési lehetőséget adjon az adatkezelőnek, az ilyen lehetőség a jogalkalmazás bizonytalanságához vezetne. Másrészt felhívom rá a figyelmet, hogy mivel a tervezet az adatok tárolását is lehetővé teszi, itt gyakorlatilag egy nyilvántartás létrehozásáról van szó. Ehhez képest a tervezet szövege nem határozza meg kellőképpen körülhatároltan, hogy mely személyes adatok kezeléséről van szó. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 5. § (3) bekezdése meghatározza, hogy egy kötelező adatkezelés esetén az azt előíró törvénynek az adatkezelés mely körülményeiről kell rendelkeznie. Ezek közé tartozik az adatok fajtáinak meghatározása is. A „személyes adatok” köre nagyon tág, szinte parttalan ebben a szöveggörnyezetben, beleértendők még az érintett biometrikus adatai is. Javaslom a szövegezés pontosítását.

A tervezet 23. §-ában a 135/D. § (1) bekezdése ötéves adatkezelési időtartamot ír elő, a (2) bekezdés tízéveset. Bár a rendelkezés tartalmazza az adatkezelés célját, az mégsem világos, hogy miért szükséges a tanfolyam lebonyolítását követően majdnem öt évig még nyilvántartani a tanfolyamra jelentkezőket, amikor feltételezhetően a tanfolyamot elvégzők nevét is nyilvántartják valamilyen formában. Javaslom a megőrzési idő felülvizsgálatát úgy, hogy az valóban a szükségességhez igazodjon, és javaslom, hogy az előterjesztés is indokolja meg az időtartam szükségességét. Ugyanezt javaslom a (2) bekezdésben található tízéves időtartamra nézve is.

Felhívom a figyelmét, hogy a Tervezet nem található meg a Kormány által társadalmi egyeztetésre bocsátott jogszabály-tervezeteket tartalmazó honlapon. Javaslom ezért a Tervezetnek a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. törvényben foglaltaknak megfelelő közzétételét.

Budapest, 2020. október 16.

Üdvözlettel



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár