



Ügyszám: NAIH/7666/2/2021.  
Ügyintéző: dr. Berei Szonja  
E-mail: berei.szonja@naih.hu  
Tel.: 391-1412

**Dr. Balogh András József** ezr. úr részére  
kabinetfőnök  
Honvédelmi Minisztérium

[hm.mkab@hm.gov.hu](mailto:hm.mkab@hm.gov.hu)

### Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A 15. § (3) bekezdés c) pontjában feleslegesnek tartom annak megjelölését, hogy az engedélyezést az államtitkár kezdeményezheti. Álláspontom szerint ez a HM SZMSZ-ében szabályozandó kérdés.

A 15. § (4) bekezdésével kapcsolatban álláspontom szerint alkotmányossági problémát jelent az „egyéb közlekedési eseményekkel kapcsolatos adatok” megismerhetőségének korlátozása. A balesetek során bekövetkező védelmi képesség változások, az ebből fakadó hadrafoghatósági következmények és az ezekkel összefüggésben keletkezett közérdekű adatok nyilvánvalóan besorolhatóak az (1) bekezdés alá, akkor is, ha azok az „állami célú” használat során keletkeztek. A tervezet viszont ex lege korlátozza a közfeladatot ellátó személyeknek az Infotv. 26. § (2) bekezdésében nyilvánossá tett, a közfeladatuk ellátásával összefüggésben keletkezett adataik közérdekű nyilvánosságát, ha azok a Honvédség által üzemben tartott légi jármű állami célú közreműködését veszik igénybe közfeladatuk ellátásához. A tervezet nem tesz különbséget a közlekedési események jellege, célja, fajtája között (az lehet szárazföldi (közúti, vasúti), vízi, vagy légiközlekedés is), továbbá az ahhoz fűződő közérdeket nem definiálja és annak határait nem jelöli ki semmilyen módon, így bármilyen ehhez kapcsolódó adat 30 évig korlátozott nyilvánosságúvá válhat.

A javaslat helytelenül feltételezi, hogy minden, a hatálya alá tartozó adat megismerése a honvédelmi szervezetek törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, valamint a honvédelmi, a nemzetbiztonsági, illetve a védelmi és biztonsági érdekeket ab ovo veszélyezteti. Ez a törvényi fikció az állami célú légiközlekedés, mind az egyéb közlekedési események esetében téves és Alaptörvény ellenes jog- és nyilvánosságkorlátozáshoz vezethet (pl.: egy légi, vagy ejtőernyős, netán drónnal bekövetkező baleset ténye és következményei is elzárhatóvá válhatnak a nyilvánosság elől?).

2. A tervezet 18. § (3) bekezdése szerint a belső rendelkezést a helyben szokásos módon kell közzétenni. A helyben szokásos módon történő közzétételi módot az Möt. és számos más törvény is használja már a kezdetektől (1990-től) fogva mint az adott helyi önkormányzatnál történelmileg kialakult kihirdetési formát. Ez a fogalom általában egy adott területen (helyen) élők közösségre vonatkozik. Megfontolásra javaslom ezért, hogy a tervezet e helyett az adott szervezetnél, alegységnél szokásos módon történő közzétételről rendelkezzen.

3. Felhívom az előterjesztő figyelmét, hogy nem tett eleget a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában előírt kötelezettségének, amikor nem tette közzé a törvény tervezetét a Kormány erre szolgáló honlapján. Javaslom ennek pótlását.

Budapest, 2021. október 14

Üdvözlettel



**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
c. egyetemi tanár