



Ügyiratszám: NAIH-1804-5/2023

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### Jelentése

Görbeháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
információszabadságra vonatkozó eljárásával kapcsolatban

Állampolgári bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben a Bejelentő azt sérelmezte, hogy Görbeháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a közérdekű adatigényeire nem válaszolt.

A Bejelentő 2022. szeptember 23-án e-Papíron a következő közérdekű adatigényt nyújtotta be a Polgármesteri Hivatalhoz:

*„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre:*

*Minden olyan támogatás adatait (címezett neve, összeg, a kifizetés jellemzői: pl. egyszeri vagy folyamatos támogatás, továbbá azt, hogy akifizetés testületi döntés vagy a polgármester egyéni, rendkívüli hatáskörben hozott döntése volt-e), amelyet a COVID-járvány hullámai (2020-2022) alatt egyéni vállalkozó, gazdasági társaság vagy más pl. civil szervezet számára az Önkormányzat kifizetett.*

*Kérem, küldjék meg nekem, hogy mely civil szervezeteket, nonprofit kft-eket és milyen összeggel részesítette támogatásban az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint a polgármester és az alpolgármesterek 2010-es évtől és jelen levelem keltezéséig 2022-ben? Kérem, szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy kiket,*

- i) milyen szerződés alapján,*
- ii) havonta mennyiért*
- iii) és milyen célból*

*Valamennyi olyan szerződést, amely az Önkormányzat és az önkormányzat fenntartásában, tulajdonában, üzemeltetésében álló társaság (pl. közterületfelügyelet, kultúrház, stb)*

**2010.01.01. után**

- i. egyéni ügyvéddel,*
- ii. ügyvédi irodával,*
- iii. jogtanácsossal,*
- iv. jogsegély szolgálattal,*
- v. joggal, jogvédelemmel kapcsolatos munkát végző civil szervezettel vagy nonprofit kft-vel kötött,*

*1. valamint azokat a szerződéseket is, amelyeket az i-v pontokban szereplő személyekkel vagy szervezetekkel **2022.09.23.** előtt kötötték, de azóta is hatályban vannak.*

*2. a koronavírus-járvány miatt kialakult helyzet kezelésével összefüggésben részesült-e jutalomban*

- a. a polgármester, a helyettese(i),*
- b. a jegyző, a helyettese(i),*
- c. a hivatal bármelyik főosztályvezetője, ha igen, ki,*
- d. a hivatal bármelyik osztályvezetője, ha igen, ki,*

e. bárki más, ha igen, ki

f. és miért?

Amennyiben az 2. a-e. pontjában megjelölt személyek kaptak jutalmat, úgy

g. a jutalom milyen összegű volt,

h. nem pénzbeli jutalom esetén mi volt az és milyen értéket képviselt?

A koronavírus-járványtól függetlenül kapott-e jutalmat a 2019-es önkormányzati választásokat megelőzően 2010-ig bezárólag és a 2019-es önkormányzati választásokat követően felálló új önkormányzat bármelyik vezetője (1. a-d. pontban megjelölt személyek)?

i. Ha igen, ki, mit, milyen jogcímen és milyen értékben?

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre erre az e-mail címre ([molviktev@gmail.com](mailto:molviktev@gmail.com)) megküldeni.

Kérem, amennyiben a kért adatok összessége meghaladja a 20 megabájtot, akkor azt vagy több e-mailben, vagy tömörítve küldjék (pl. Zip)."

A Bejelentő 2022. október 11-én e-Papíron a következő közérdekű adatigényt nyújtotta be a Polgármesteri Hivatalhoz:

„Kérem, hogy a válaszokat elektronikus másolatban részemre megküldeni szíveskedjen a következőkkel kapcsolatban:

Az önkormányzatra és intézményeire vonatkozóan 2018. január 1. napjától kezdődően jelen közérdekű adatigénylés megválaszolásának napjáig;

❖ A villany, gáz tekintetében mely szolgáltatókkal volt, illetve van szerződésük/szerződéseik? A szerződések egy példányát szíveskedjenek csatolni pdf fájl formátumban.

❖ Éves bontásban, táblázatos formában szíveskedjenek megküldeni, hogy a villamosenergiáért hány Forintot fizettek/fizetnek kWh-ként? Várhatóan mennyivel fog emelkedni a villamosenergia ára? Kértek-e ajánlatot már új szerződéskötés kapcsán? Ha igen, akkor a szolgáltató részéről milyen összegű villamosenergiaár került meghatározásra? Az árajánlatot/árajánlatokat szíveskedjenek pdf fájl formátumban megküldeni.

❖ Éves bontásban, táblázatos formában szíveskedjenek megküldeni, hogy mekkora összegű gázdíjakat fizettek? Várhatóan mennyivel fog emelkedni a gázdíj? Kértek-e ajánlatot már új szerződéskötés kapcsán? Ha igen, akkor a szolgáltató részéről milyen összegű gázdíj került meghatározásra? Az árajánlatot/árajánlatokat szíveskedjenek pdf fájl formátumban megküldeni.

❖ Az önkormányzat átadta-e az állam részére a víziközmű-szolgáltatóját? Ha igen, akkor milyen feltételekkel? Kapott-e ellentételezést, szolgáltatást? Az ezzel kapcsolatos szerződést szíveskedjenek pdf fájl formátumban csatolni.

❖ Szíveskedjenek megküldeni részletes táblázatos kimutatás formájában (excel fájlban) éves szinten, azon belül havi bontásban, hogyan alakult az önkormányzat adósságállománya? Az adósság milyen jogcímeneken tevődött össze? Pontosán jelöljék meg az adósságok jogcímét (pénzintézettel szembeni tartozás, pályázatok visszafizetési kötelezettsége(i), települési kötvények, vállalkozások és egyéb szervezetek felé fennálló tartozások stb...)

❖ Volt-e, illetve van-e hatályos szerződésük a következő cégekkel:

1. **VMSEVEN Kft.** (cégjegyzékszám: 09-09-030162; adószám: 26548164-1-09)

2. **TÖMB 2002 Kft** (cégjegyzékszám: 09-09-019337, adószám: 22757937-2-09)

a. Ha volt/van szerződésük a fent felsorolt cégek bármelyikével, úgy kérem szíveskedjenek az összes szerződést megküldeni pdf fájl formátumban. Táblázatos, részletes kimutatás formájában (excel fájl) írják meg, hogy mekkora összeg(ek) kerültek eddig kifizetésre, pontosan, egyértelműen beazonosítható módon megjelölve a kifizetés idejét és azok jogcímét/jogcímeit.

b. Ha nincs a felsorolt vállalkozásokkal megkötött szerződésük az esetben terveznek-e szerződni a felsorolt cégekkel a következő 3 év során?

c. Ha igen, milyen tárgyban kívánnak szerződést kötni s mekkora előirányzatot szánnak a települési költségvetésből?

❖ A jelenleg kialakult rendkívül megemelkedett közüzemi díjak kapcsán történt-e már valamilyen kiadás csökkentés? Ha igen, akkor pontosan írják meg, hogy mit tettek, milyen intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy csökkentsék a kiadásait, rezszi költségeiket? Ha nem tettek, akkor terveznek-e kiadást csökkenteni s azt milyen módon, hogy kívánják megvalósítani? Készítettek-e intézkedési tervet a közüzemidíjak csökkentésével kapcsolatban? Ha nem készítettek, terveznek-e készíteni? Ha van intézkedési tervük, kérem küldjék meg azt.

❖ Kapott-e önkormányzatok rendkívüli támogatását?

*> Ha igen, akkor éves bontásban szíveskedjenek annak összegét pontosan megjelölni, valamint miért kellett igénybe venni az önkormányzatok rendkívüli támogatását, milyen feladat, pénzügyi nehézség okán kérvényezték?*

*Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre erre az e-mail címre ([molviktev@gmail.com](mailto:molviktev@gmail.com)) megküldeni.*

*Kérem, amennyiben a kért adatok összessége meghaladja a 24 megabájtot, akkor azt vagy több e-mailben, vagy tömörítve küldjék (pl. Zip).*

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

A Hatóság az Infotv. 54. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján két alkalommal bocsátott ki megkeresést a Jegyző részére, amelyben arról kért tájékoztatást, hogy a közérdekű adatigényre milyen okok miatt nem válaszolt.

Az Infotv. 29. § (1) bekezdése szerint a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

Tekintettel arra, hogy a Jegyző a megkeresésekre nem adott választ, a Hatóság megkereste a Polgármestert, mint a Jegyző felett a munkáltatói jogkör gyakorlóját, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Hatóság a folyamatban lévő vizsgálati eljárásban a tényállást tisztázzni tudja, és az eljárás lefolytatásának a jövőben se legyen akadálya a Jegyző által a Hatósággal szemben tanúsított magatartása.

A Hatóság nyomatékosította, hogy az Infotv. 54. § (2) bekezdése értelmében válaszadási kötelezettség áll fenn, azonban a Jelentés keltéig a vizsgálattal összefüggésben nem érkezett a Hatóság részére az üggyel kapcsolatos tájékoztatás sem a Jegyző, sem a Polgármester részéről.

A Hatóság felhívta a figyelmet arra, hogy a közfeladatot ellátó szervek a közérdekű adatigénylések teljesítésekor nem szolgáltatást nyújtanak, hanem az Alaptörvényben meghatározott alapvető jogból eredő kötelezettségeiket teljesítik.

Alaptörvényből eredő joggyakorlást sért a Jegyző azzal, hogy a Bejelentő közérdekű adatigényét nem bírálta el, valamint akadályozza a Hatóság vizsgálati eljárásainak lefolytatását azzal a magatartásával, hogy a megkeresésekre nem válaszol.

Tekintettel arra, hogy az adatkezelő sorozatosan figyelmen kívül hagyta a tájékoztatási kötelezettségét, ezzel megsértette az Infotv. szerinti vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó rendelkezéseket. Továbbá azzal, hogy a Bejelentő közérdekű adatigénylésére nem válaszolt, nem biztosította számára a közérdekű adatok megismerhetőségéhez fűződő Alaptörvényből eredő alapvető jogot.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. § (1) bekezdése alapján

### **jelentést**

bocsát ki.

A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette.

Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértő gyakorlat orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőben hasonló jogsértés elkerülésére.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár