



Ügyszám: NAIH-4349-6/2023.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
Tel.: 391-1412

Dr. Nagy László részére
általános elnökhelyettes
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

egyezettetes@sztfh.hu

Tisztelt Elnökhelyettes Úr!

Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postaügyet érintő törvények módosításáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 19. §-a több helyen – új 15/H. §, 15/J. § - úgy határoz meg nyilvántartás-vezetési kötelezettséget, hogy annak lényeges elemeit rendeletben írja elő szabályozni. Ez nem áll összhangban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdésében foglaltakkal, ami szerint törvényi szinten szabályozandók a kötelező adatkezelésnek legalább a következő elemei: a kezelendő adatok fajtái, az adatkezelés célja és feltételei, az adatok megismerhetősége, az adatkezelő személye, az adatkezelés időtartama vagy szükségességének időszakos felülvizsgálata. Ez a rendelkezés nem játszható ki a lényeges szabályozási elemek rendeleti szintre delegálásával.

A tervezet többször használja az adatkezeléssel kapcsolatban a „feldolgozza” kifejezést, pl. a 18. §-ban, amikor a Hatóság hatáskörét határozza meg ebben a kérdésben. A tervezet azonban nem határozza meg közelebbről, mit is kell feldolgozáson érteni, ezért ennek a fogalomnak pontosítását, közelebbi meghatározását, körülírását javaslom.

A 19. §-ban az új 15/K. § (2)-(4) bekezdései egyedi szerződés ellenében történő adatátadásról rendelkeznek. Felhívom rá a figyelmet, hogy ez csak akkor hajtható végre jogszerűen, ha személyes adatok átadására nem kerül sor. Ha ez a rendelkezés személyes adatok átadására is vonatkozik, akkor a rendelkezés teljes átgondolása szükséges, nem érthető ugyanis, milyen jogalapra helyezkedve történne az adatátadás. Kötelező adatkezelésnek nem ez nem nevezhető, mivel nem kötelező, nem ismertek a felek, az adatkezelés célja, stb. Szerződésen alapuló átadás sem lehetséges mint jogalap, mivel a tervezetben említett szerződésben nem szerződő fél az érintett.

Budapest, 2023. április 12.

Üdvözlettel


Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár