Ügyszám: 2511/K/2007-3.

[…]

részére

Tisztelt […]!

2007. […]-én kelt levelében beadvánnyal fordult hozzám és állásfoglalásomat kérte munkáltatója, illetőleg annak anyavállalata által kialakítani szándékozott eljárás jogszerűségével kapcsolatosan. Beadványa szerint a külföldi székhelyű anyavállalat előírta kötelező jelleggel a magyar székhelyű leányvállalatnak, hogy egy olyan programot telepítsen valamennyi munkahelyi számítógépre, mely az azon végzett valamennyi alkalmazás megfigyelésére alkalmas. Ezeket az adatokat egy müncheni székhelyű adatbázisba gyűjtik, melyet egy további jogi személyhez tartozó személyzeti, informatikai osztály elemezne ki. A szoftver tényleges üzemeltetése nem a magyar székhelyű leányvállalat, hanem a müncheni székhely által történne.

Általános állásfoglalásom a beadványban ismertetett adatkezeléssel kapcsolatosan a következő:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 3 § (1) bekezdése értelmében személyes adat akkor kezelhető – így harmadik személynek akkor továbbítható – ha ahhoz az érintett személy hozzájárult, vagy ha azt törvény elrendelte.

Az Avtv. 2. § 1. pontja értelmében személyes adat bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

Az Avtv. 2. § 6. pontja értelmében hozzájárulás az érintett kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.

Az Avtv. 2. § 10. pontja értelmében adattovábbítás az, ha az adatot meghatározott harmadik személy számára hozzáférhetővé teszik.

Az Avtv. 2. § 19. pontja értelmében harmadik személy olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely vagy aki nem azonos az érintettel, az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval.

Az idézett törvényi rendelkezések értelmében a munkáltató nem telepíthet olyan informatikai eszközt, amellyel harmadik személy a munkavállalók tevékenységét megfigyelhetné.

Meg kell jegyeznem, hogy az Ön által ismertetett adatkezelési eljárásban a munkáltatói jogkört gyakorló személy adatfeldolgozónak minősül, az anyavállalat pedig a tényleges adatkezelőnek. Ezzel a megoldással lényegében a munkáltatói jogosultságot a Magyarországon bejegyzett gazdasági társaságtól a magyar joghatóság alá nem tartozó anyavállalathoz kerülne, mely alapvetően ellentétes a munkavállalók jogainak védelmével, tekintettel arra, hogy a német székhelyű anyavállalat által meghozott döntésekre a magyar joghatóság nem terjed ki. Ezt a magyar joghatóság alóli „kihúzása” az adatkezelésnek álláspontom szerint akkor is sérti az érintettek személyes adatok védelméhez való jogát, ha azok az adatkezeléshez a hozzájárulásukat formailag megadták, tekintettel arra, hogy az

Alkotmánybíróság által megfogalmazott azon követelmény sérül, miszerint az érintett személy adatai kezelését jogosult átlátni, az azzal kapcsolatos jogait pedig jogosult érvényesíteni.

Budapest, 2007. december 12.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila