Ügyszám: 1623/K/2008-3

Tisztelt [….]!

A képviselő-testületi zárt ülések jegyzőkönyveiről készült másolatok képviselők részére történő kiadhatóságával kapcsolatos konzultációs kérdéseire vonatkozó - az adatvédelmi biztos eddigi gyakorlata alapján kialakított - állásfoglalásomról az alábbiakban tájékoztatom:

Az önkormányzatok zárt testületi ülései dokumentumainak kezeléséről 2005. január 17-én 1926/H/2004 számon adatvédelmi biztosi állásfoglalás került kibocsátásra, mely a http://abiweb.obh.hu/abi/index.php?menu=aktualis/allasfoglalasok/2005&dok=1926_H_2004cí men honlapunkon teljes egészében megtalálható.

A feladatkörében eljáró önkormányzati képviselő információkhoz való jogát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) alapján kell megítélni. Az Ötv. 19. §-ának (2) bekezdése informálódási jogot biztosít a képviselőknek egyrészt *„önkormányzati ügyekben”*, másrészt *„a képviselői munkájához szükséges”* mértékben.

Az Ötv. 12. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület

"a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;

b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene."

A zárt képviselő-testületi ülés indoka tehát a személyes adatok (önkormányzati hatósági ügyben az ügyfelek adatainak) védelméhez fűződő jog, illetve az üzleti titkok védelmének érvényre juttatása.

Az Ötv. 12. §-ának (5) bekezdése értelmében *„a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt”*. Az *ülés résztvevői* értelemszerűen *megismerhetik* a zárt ülésen szereplő előterjesztéseket, illetve - amennyiben csak egyes napirendi pontok tárgyalásánál lehetnek jelen - az adott napirend előterjesztéseit, valamint azok jegyzőkönyveit.

Az Ötv. különböző rendelkezései alapján a képviselő-testületi ülés résztvevői, *továbbá a képviselő-testület bizottságainak tagjai*, a polgármesteri hivatalnak az előterjesztés és a jegyzőkönyv elkészítésében résztvevő dolgozói, valamint - a képviselő-testület (bizottság) ülését követően - a törvényességi ellenőrzést végző közigazgatási hivatal vezetője jogosult a zárt ülés előterjesztései, illetve a jegyzőkönyvének tartalmát megismerni.

A célhoz kötöttség elvére figyelemmel tehát a zárt ülésekre beterjesztendő iratokat, majd a zárt ülésekről készült jegyzőkönyveket - az irattári példányon felül - annyi példányban célszerű elkészíteni, ahány példány a döntésben résztvevők (a képviselő-testület és a bizottságok tagjai, az ülésre, illetve az adott napirendhez tanácskozási joggal meghívottak, stb.), valamint a közigazgatási hivatal tájékoztatásához elengedhetetlenül szükséges.

Az Avtv. szabályaival összhangban van az a megoldás is, amely szerint az egyes másolati példányokat számozással látják el és regisztrálják, ki kapta az egyes példányokat.

A zárt ülés tartásának indokaira figyelemmel a zárt ülés dokumentumainak, jegyzőkönyveinek megismerésére jogosultak illetékteleneknek nem adhatnak felvilágosítást azok tartalmáról, számukra azokat nem továbbíthatják, annak megtekintését nem tehetik lehetővé.

Helyesnek tartom, ha a polgármester (illetve a bizottság elnöke) figyelmezteti az ülés résztvevőit az ügyben elhangzott információk bizalmas kezelésére, az azzal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre.

Adatvédelmi szempontból örvendetes, ha a zárt ülésre készült előterjesztéseket, a zárt ülésről készült jegyzőkönyveket a képviselő-testületi, illetve a bizottsági ülés résztvevői az érdemi döntést követően visszaszolgáltatják. Erre azonban nem kötelezhetőek, szabadon mérlegelhetik, hogy a kérésnek eleget tesznek-e.

Arról, hogy a zárt ülést követően a zárt ülés előterjesztéseit, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb dokumentumokat, jegyzőkönyveket meddig lehet, illetve kell megőrizni, az önkormányzat és szervei iratkezelési szabályzatában, illetve irattári tervében kell ügytípusonként rendelkezni.

Az egyes ügycsoportokra érvényes selejtezési határidőt a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény, valamint a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet szabályaira figyelemmel kell meghatározni.

A fentiekre való tekintettel, kérdéseivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

• Az önkormányzati képviselők természetesen megkaphatják a zárt ülésről készült jegyzőkönyvek másolatát, mégpedig az önkormányzati munka kontinuitásából következően a mandátumukat megelőző időszakra is.

• A jegyzőkönyv másolat kiadása nem automatikus, azt a képviselő kérésére kell kiadni.

• A 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének c) pontja szerint "külön irattári tételeket lehet kialakítani iratfajta alapján a választott testületek, bizottságok, valamint a szerv működése szempontjából meghatározó jelentőségű, rendszeresen megtartott értekezletek irataiból (ideértve az előterjesztéseket, a jegyzőkönyveket vagy emlékeztetőket és a határozatokat is), továbbá a belső utasításokból." Az egyes irattári tételekhez kapcsolódóan meg kell határozni, hogy melyek azok az irattári tételek, amelyek iratai nem selejtezhetők, és melyek azok, amelyek iratait meghatározott idő eltelte után ki lehet selejtezni. A nem selejtezhető irattári tételek esetében meg kell jelölni azt is, hogy melyek azok, amelyek iratait meghatározott idő eltelte után levéltárba kell adni, és melyek azok, amelyek megőrzéséről az iratképző - határidő megjelölése nélkül - helyben köteles gondoskodni. A nem selejtezhető és levéltárba adandó irattári tételek, továbbá a selejtezhető irattári tételek esetében meg kell jelölni az irattári őrzés időtartamát.

A személyes adatot tartalmazó iratok őrzési és selejtezési idejét a célhoz kötött adatkezelés követelményére tekintettel kell meghatározni. A nem selejtezhető iratok levéltárba adásának határidejét az Ltv. 12. §-ában foglaltak figyelembevételével kell meghatározni.[11. § (1) bekezdés]

• Természetesen a szigorú adatvédelmi és iratkezelési előírások érvényesítése garanciát nyújt arra, hogy az érintettek jogait tiszteletben tartsák. Az önkormányzati képviselők és az önkormányzatok köztisztviselői kötelesek hűek maradni esküjükhöz és megtartani hazánk alkotmányos jogszabályait.

Ezt a jogkövető magatartást előmozdíthatja, ha az önkormányzat tisztségviselői részletesen tájékoztatják az önkormányzati képviselőket, köztisztviselőket a személyes adatok és az üzleti titok védelmét szolgáló jogszabályi előírásokról, a jogsértéssel kapcsolatos (adatvédelmi, polgári jogi, büntetőjogi) szankciókról. Az adatkezelési szabályok megsértése esetén pedig a - törvényekben előírt módon - felelősségre vonást kezdeményeznek.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdésekben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2008. december 15.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András