Ügyszám: 1112/P/2009-6.

[…] részére

Tisztelt Asszonyom!

Megkaptam beadványát, melyben a szomszéd lakásra felszerelt kamerákat kifogásolja. Az ügyben megkerestem az ingatlan tulajdonosát, aki válaszában a következőkről tájékoztatott. Az egyik kamerát az utcai homlokzaton helyezték el, ami a ház előtti közterületet, a járdát és az úttestet látja. A két oldalfalon elhelyezett kamera a kizárólagos használatukba tartozó belső kertet, míg a negyedik kamera a teraszt és a bejárati ajtót figyeli meg. Továbbá a panaszolt azt is elmondta, hogy a kamerák rögzítik a felvételt, mely felvételek 24 órán törlésre kerülnek. Az ügyben a következő állásfoglalást teszem.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §. 1. pontja szerint személyes adat bármely meghatározott természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A 2. § 9. pontja alapján a kép- és hangfelvétel rögzítése adatkezelésnek minősül. Az Avtv. 3. §.-a alapján személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény elrendeli.
A fentiek alapján valakinek a képmása, illetve a róla készített felvétel személyes adatnak, ezek rögzítése, valamint tárolása pedig adatkezelésnek minősül. Ezen tevékenységek – törvényi rendelkezés hiányában – kizárólag az érintett hozzájárulásával végezhetőek.
Ami a ház utcai homlokzatán elhelyezett, a közterület megfigyelésére alkalmas kamerát illeti, egyértelműen kijelenthetem, hogy magánszemély közterületet nem tarthat megfigyelés alatt, hiszen speciális törvény hiányában az Avtv. előírásait kell alkalmazni, melynek alapján az érintettek hozzájárulására lenne szükség. Közterületet kizárólag a külön törvényben felhatalmazott szervezet figyelhet meg. Ilyen szervezet a rendőrség (A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. §.). Magánszemély térfigyelő kamerát csak úgy helyezhet el, hogy azzal kizárólag a saját tulajdonban álló ingatlan területét lehessen megfigyelni.
Mivel ez a térfigyelő kamera közterületet figyel meg és rögzíti a felvételeket, ezért működtetése jogellenes adatkezelési tevékenységnek minősül, így a képfelvevő berendezés üzemeltetése sérti a megfigyelt polgárok személyes adataik védelméhez fűződő jogát.
A belső kertre, valamint a teraszra irányított kamerával kapcsolatban a következő megállapítások tehetők. Térfigyelő kamerát csak úgy lehet elhelyezni, hogy azzal kizárólag a saját tulajdonban álló ingatlan területét lehessen megfigyelni. Továbbá az ingatlan bejáratánál egyértelmű felhívást kell elhelyezni, mely jelzi a területre belépőknek, hogy kamerát szereltek fel. Amennyiben az a kamera alkalmas arra, hogy más magánterületét is megfigyelje, más ingatlanához kapcsolódó felvételeket is készítsen, akkor ez a tevékenység jogellenes adatkezelést valósít meg.
Az elmondottak alapján az Avtv. 25. § (2) bekezdésére hivatkozva felszólítottam az adatkezelőt a jogellenes adatkezelési tevékenység megszüntetésére. Ennek érdekében a közterületet megfigyelő képfelvevő berendezést le kell szerelni, az udvari kamerákat pedig úgy kell beállítani, hogy az csak a saját ingatlanának megfigyelésére legyen alkalmas. Továbbá a már esetleg jogellenesen rögzített adatokat törölni kell. Tájékoztattam őt arról, hogy a szükséges intézkedéseket haladéktalanul köteles megtenni, és erről engem 30 napon belül írásban tájékoztatni.
Tájékoztattam továbbá arról, hogy az adatvédelmi biztos vizsgálatától függetlenül a következő jogorvoslati lehetőségek állnak az Ön rendelkezésére.
Az Avtv. 17. §.-a szerint az érintett jogainak megsértése esetén az adatkezelő ellen bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el.
Bírósághoz fordulhat személyhez fűződő jogának megsértése miatt. A bíróság előtt a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) 84. §-a alapján a következő igényeket támaszthatja:
a) követelheti a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását;
b) követelheti a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől;
c) követelheti, hogy a jogsértő nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és hogy szükség esetén a jogsértő részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak;

d) követelheti a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását a jogsértő részéről vagy költségén, továbbá a jogsértéssel előállott dolog megsemmisítését, illetőleg jogsértő mivoltától megfosztását;
e) kártérítést követelhet a polgári jogi felelősség szabályai szerint.

Budapest, 2009. június 17.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András