Ügyszám: 1055/K/2009-3.

Tisztelt […]!

Hivatkozva irodámhoz 2009. április 9-én érkezett megkeresésére, melyben azt sérelmezi, hogy a budakalászi képviselő-testület olyan kérdésben tartott zárt ülést, amely Önt is érintette, illetve, hogy a zárt üléséről szóló jegyzőkönyvbe nem tekinthetett be, az alábbiakról tájékoztatom:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.)12. §-ának (4) bekezdése meghatározza, hogy mely esetekben tarthat a képviselő-testület zárt ülést. E szerint a képviselő-testület három esetben tart zárt ülést:

– választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele;

– önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor, az érintett esetleges beleegyezésétől függetlenül;

– vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén a zárt ülés elrendelésének két feltétele van:

– a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene,

– a képviselő-testület minősített többséggel dönt a zárt tárgyalásról.

A közérdekű adatok nyilvánosságához fűződő jogot sérti, ha a képviselő-testület az említett feltételek bármelyikének hiányában zárt ülést rendel el. Másik oldalról, ha a képviselő-testület a zárt ülés kérdésében a szavazást elmulasztja, az ülés adott része nem tekinthető zárt ülésnek, és azt utólag sem lehet annak minősíteni. Az ülés ez esetben nyíltnak minősül, és az arról készített jegyzőkönyv megismerhető.

Az Ötv. 17. §-a (3) bekezdése szerint *„a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell”*. E szerint a polgárok a nyílt ülések jegyzőkönyveibe betekinthetnek, a zárt ülés jegyzőkönyvét – amennyiben ténylegesen zárt ülésről van szó, és azt jogszerűen rendelték el – azonban nem ismerhetik meg.

Az Ötv. 12. §-ának (5) bekezdése értelmében *„a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt”*. Az ülés résztvevői értelemszerűen megismerhetik a zárt ülésen szereplő előterjesztéseket, illetve az adott napirend előterjesztéseit, valamint jegyzőkönyvét.

Nincs hatásköröm annak vizsgálatára, hogy a zárt képviselő-testületi ülésre a polgármester kit hív meg. Ugyanakkor fenntartom elődöm állásfoglalását, mely szerint, ha törvény másként nem rendelkezik, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény értelmében az érintett akkor is megismerheti a zárt ülés jegyzőkönyvének a rávonatkozó részét, ha a zárt ülésre egyébként nem hívták meg.

Tájékoztatom, hogy a jogalkotó a szükséges egyetértés hiányában még mindig nem alkotta meg az önkormányzatok törvényességi felügyeletének alkotmányos szabályait.

Budapest, 2009. június 15.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András