Ügyiratszám: ABI-4857-4/2010/K

[…] részére

Tisztelt […]!

Beadványa nyomán vizsgálatot indítottam az […] Laboratórium Kft. adatkezelésével kapcsolatban.

Vizsgálatom során megkerestem az […] Laboratórium Kft. (a továbbiakban: […]) ügyvezetőjét, aki nem tagadta, hogy laboratóriumi vizsgálatokat (full-tesztet) végeznek erotikus felnőtt filmek szereplőin. Az ügyvezető a megkeresésemre ismertette a laboratórium leletközlésének gyakorlatát, amely a következő:

Ha a HIV szűrővizsgálat eredménye negatív, akkor a leletet a betegnek személyesen adják át, azonban a beteg írásban rendelkezhet arról, hogy a szűrővizsgálat eredményét postai úton, vagy az általa meghatalmazott személy útján kívánja átvenni. Azonban, ha a HIV szűrővizsgálat eredménye pozitív, akkor személyesen a beteget kérik meg arra, hogy az újabb vérvétel céljából fáradjon be ismételten a laborba, akkor is, ha a beteg előzetesen arról rendelkezett, hogy a szűrővizsgálat postai úton, vagy az általa meghatalmazott személy útján kívánja átvenni. Ha a beteg személyesen megy a laboratóriumba a leleteiért, akkor egy erre a munkára speciálisan kiképzett – counselling továbbképzésen részt vett – szakember közli a beteggel azt, hogy újabb vérvételre van szükség. Az ismételten levett vérmintát a kötelező előírásoknak megfelelően az Országos Epidemiológai Központ (a továbbiakban: OEK) HIV Nemzeti Referencia Laboratóriumba küldik vertifikálásra. A HIV pozitív eredményt a consuellor külön helyiségben személyesen a beteggel közli. A HIV pozitív eseteket a szerzett immunhiányos tünetcsoport kialakulását okozó fertőzés terjedésének megelőzése érdekében szükséges intézkedésekről és a szűrővizsgálatok elvégzésének rendjéről szóló 18/2002. (XII. 28.) ESZCsM rendelet alapján név és TAJ szám nélkül, csak a születési dátummal továbbítják az OEK Járványügyi Osztályának. Az ügyvezető hangsúlyozta, hogy sem telefonon, sem interneten keresztül nem adnak felvilágosítást a laboratóriumban végzett szűrővizsgálatok eredményeiről.

Fentiek alapján nem találtam arra utaló jelet, hogy az […] jogellenes adatkezelést folytat. Mindazonáltal indokoltnak tartom, hogy a meghatalmazási mintapéldányban – amelyben a beteg képviseleti joggal ruházza fel az általa megjelölt személyt a laboratóriumban rajta elvégzett szűrővizsgálat eredményének átvételére – a meghatalmazott személy kétséget kizáró azonosítása legyen pontosabb azáltal, hogy a meghatalmazott személynek ne csak egyetlen természetes személyazonosító adatát tüntessék fel. Felszólítottam az […] ügyvezetőjét, hogy az általuk alkalmazott meghatalmazási mintapéldányban a meghatalmazott személynek ne csak egyetlen természetes személyazonosító adatát tüntessék fel, továbbá hogy a meghatalmazott személy a lelet átvételekor kétséget kizáró módon azonosítsa magát és ennek tényét az átadó rögzítse.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos beadványával a jövőben is forduljon hozzám bizalommal.

Budapest, 2010. december 3.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András