Ügyszám: ABI-2085-3/2010/K

Hiv. szám: 181/191/1/2010

Margittai Miklós részére

elnök

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

Budapest

Soroksári út 22-24.

1095

Tisztelt Elnök Úr!

Beadványában Várgesztes Község Önkormányzatának az AVOP LEADER+ program keretében benyújtott két pályázatának (AVOP-3.5.2-2006-09-1774/2.05, AVOP-3.5.2-2006-09-2188/2.05) dokumentációjára vonatkozó közérdekű adatigénylés véleményezését kérte. Az ügyben folytatott vizsgálatomat lezártam, álláspontom a következő:

Hivataluk Veszprém megyei kirendeltsége a közérdekű adatigénylés teljesítésének megtagadását azzal indokolta, hogy a szóban forgó adatok a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 19/A. § (1) bekezdése szerinti döntés megalapozását szolgáló, ún. döntés-előkészítő adatok, közzétételi kötelezettségüknek pedig a strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 14/2004. (VIII. 13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (3) bekezdésére tekintettel, a 6. § (5) és (6) bekezdéseinek eleget tettek.

Egyetértek azzal a – beadványozó képviseletében eljáró ügyvéd által benyújtott megismételt közérdekű adatigénylésben megfogalmazott – állásponttal, mely szerint az Avtv. 19/A. § (1) bekezdése csak a (2) bekezdésre tekintettel értelmezhető. E szerint a közérdekű adatigénylést csak abban az esetben lehet elutasítani, amennyiben a (2) bekezdésben felsorolt feltételek teljesülnek. Véleményem szerint egy uniós vidékfejlesztési pályázat keretében egy önkormányzat által benyújtott pályázati anyag vonatkozásában a pályázat eredményét megállapító érdemi döntés jogerőre emelkedése után nem állnak fenn azok a feltételek, melyek a nyilvánosság bármilyen döntés-előkészítésére hivatkozó korlátozását indokolhatnák. Erre csak abban az esetben lehetne hivatkozni, ha a benyújtott pályázati anyag megismerése a hivatal törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását veszélyeztetné. Ez a veszélyeztetés például akkor valósulhat meg, ha a támogatási kérelem elutasítása vagy támogatása mellett, illetve ellen szóló belső feljegyzések, munkadokumentumok kerülnének nyilvánosságra. Álláspontom szerint tehát a hivatal jogellenesen utasította el a szóban forgó pályázati anyagok megismerése iránti igény teljesítését.

A továbbiakban azt vizsgáltam, hogy a hivatalnak milyen formában, a pályázati anyagok mely részei vonatkozásában kell teljesítenie a közérdekű adatigénylést. A pályázat személyes adatokat, közérdekű adatokat, továbbá közérdekből nyilvános adatokat tartalmazhat, melyek fogalmát az Avtv. 2. §-a határozza meg az alábbiak szerint:

„2. § E törvény alkalmazása során:

1. személyes adat: bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az

érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt - közvetlenül vagy közvetve - név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet; […]

4. közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől;[…]

5. közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;”

Tekintettel arra, hogy egy helyi önkormányzat által benyújtott pályázatokról van szó, szinte kizárt, hogy a pályázatban a közérdekű adatokon és a közérdekből nyilvános adatokon kívül személyes adatok is szerepeljenek. Amennyiben ilyen adatok mégis szerepelnének, az adatigénylésnek a szükséges anonimizálással, pl. a személyes adatoknak a másolatból való kitakarásával, törlésével kell eleget tenni.

További korlátja lehet az adatigénylés teljesítésének a Polgári Törvénykönyv (1959. évi IV. törvény, a továbbiakban: Ptk.) által szabályozott üzleti titok, azokban a Ptk. 81. (3) bekezdése alapján az európai közösségi támogatás felhasználásával kapcsolatban csak olyan adatokra nézve lehet az adatszolgáltatást korlátozni, melyek nyilvánosságra kerülése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét. E körben a törvény kifejezetten nevesíti a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokat.

Tekintettel az Avtv. 1. § (2) bekezdésére, mely szerint e törvény rendelkezéseitől csak e törvény kifejezett felhatalmazása esetén lehet eltérni, a hivatal nem hivatkozhat arra, hogy a pályázatra vonatkozó adatokat már közzétette a Rendelet hivatkozott rendelkezéseinek megfelelően.

Összességében megállapítható, hogy a szóban forgó pályázati adatokra vonatkozó adatigénylésnek a hivatal – a személyes adatok illetve az üzleti titok védelmének fent részletezett szempontjaira tekintettel – köteles az Avtv. 20. § rendelkezéseinek megfelelően eleget tenni.

Budapest, 2010. augusztus 26.

Üdvözlettel,

Dr. Jóri András