Ügyszám: ABI-2897-3/2010/P

[…] részére

Tisztelt […]!

Beadványában azzal a panasszal fordult hozzám, hogy a […] rendőrkapitányságon […] beosztásban teljesít szolgálatot, ahol karhatalmi végzés végrehajtásában való közreműködésre kapott utasítást. A szolgálati feladat ellátása során kényszercselekményt foganatosított. Intézkedéséről fényképfelvétel készült, melyet hozzájárulása nélkül május 20-án nyilvánosságra hoztak a http://avarosmindenkie.blog.hu honlapon, ugyanakkor utóbb kitakarták az intézkedő rendőrök arcát. Az ügyben folytatott vizsgálatomat lezártam, állásfoglalásom a következő:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §. 1. pontja értelmében személyes adat többek között bármely meghatározott természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, így az őt ábrázoló fényképfelvétel is. Az Avtv. 3. § (1) bekezdése szerint személyes adat törvény vagy – törvény által meghatározott körben – helyi önkormányzati rendelet felhatalmazása hiányában csak az érintett hozzájárulása esetén kezelhető. Az Avtv 2. § 9. pontja alapján a nyilvánosságra hozatal is adatkezelésnek minősül. Intézkedő rendőrökről készült fényképfelvétel nyilvánosságra hozatalát törvény nem rendeli el, ugyanakkor az Avtv. 3. § (5) bekezdése értelmében az érintettnek az adatkezeléshez való hozzájárulását megadottnak kell tekinteni a közszereplése során általa közölt vagy a nyilvánosságra hozatal céljából átadott adatok tekintetében.

A sajtó működésére vonatkozó alapvető szabályokat a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény tartalmazza, melynek 4. § (1) bekezdése többek között kimondja, hogy a hiteles, pontos és gyors tájékoztatást az állami szervek, a társadalmi szervezetek és az egyesületek a saját kezdeményezéseikkel, továbbá a szükséges felvilágosításoknak és adatoknak a sajtó rendelkezésére bocsátásával kötelesek elősegíteni, ugyanakkor a 3. § (1) bekezdése leszögezi, hogy a sajtószabadság gyakorlása nem járhat a személyiségi jogok sérelmével.

A személyiségi jogok védelmének szabályait a Polgári Törvénykönyv (1959. évi IV. törvény) tartalmazza, melynek 80. § (2) bekezdése értelmében képmás vagy hangfelvétel nyilvánosságra hozatalához – a nyilvános közszereplés kivételével – az érintett személy hozzájárulása szükséges. A bírói gyakorlat eddig a tömegjeleneteket ábrázoló felvételeket tekintette a nyilvános közszereplés körébe tartozónak, az egy személyt kiemelő, portrészerű ábrázolásnak az érintett hozzájárulása nélküli nyilvánosságra hozatalát jogellenesnek minősítette.

Mindez azt jelenti, hogy az intézkedő rendőrről hozzájárulása nélkül általában nem közölhető olyan felvétel, melyen az arca felismerhető, ugyanakkor álláspontom szerint kivételt képez, ha a sajtótörvényben rögzített érdekek nyilvánvalóan súlyosabbak, mint a személyes adatok, illetve a személyiségi jogok védelméhez fűződő érdekek (pl. jogosulatlan vagy azonosíthatóságot kizáró intézkedés). Ez utóbbi esetben az intézkedő rendőr arcképe, mint a feladatkörével összefüggő személyes adata, az Avtv. 2. § 5. pontja szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősül.

Az Ön esetében megállapítható, hogy mivel intézkedésére jogszerűen került sor, a személyes adatok, illetve a személyiségi jogok védelméhez való érdek előbbre való a nyilvánossághoz fűződő érdeknél, tehát az Önről készült képfelvételt jogellenesen hozták nyilvánosságra.

Tekintettel arra, hogy arcának kitakarásával megszűnt a jogsértő állapot, ügyében további intézkedést nem tartok szükségesnek.

Engedje meg, hogy végezetül felhívjam a figyelmet az új Polgári Törvénykönyv hatályba nem lépett tervezetének 2:84. § (3) bekezdésének b) pontjára, mely úgy rendelkezik, hogy nincs

szükség az érintett hozzájárulására nyilvános közszereplés, illetve közhatalom nyilvános gyakorlása során a közszereplőről, illetve a közhatalmat gyakorló személyről felvétel készítéséhez és nem visszaélésszerű felhasználásához. Ez egyértelműen a nyilvánosság erősítésére irányuló jogalkotói szándékot fejez ki, mely azt jelzi, hogy kijelölhetőek azok a jogi keretek, melyek között ilyen felvételek nyilvánosságra hozatala elfogadható, de ez csak akkor teremt megfelelő egyensúlyt a különféle érdekek között, ha nem jár a becsület, illetve a személyiség sérelmével.

Személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2010. szeptember 21.

Üdvözlettel,

Dr. Jóri András