Ügyszám: ABI-1101-4/2010/K

Hiv. szám: 979/09.

Előadó: Dr. Varga Ilona

Dr. Farkas Péter úr részére

ügyvezető igazgató

Befektető-védelmi Alap

Budapest

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!

Hozzám írt konzultációt kezdeményező levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) értelmező rendelkezései szerint személyes adat bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet. Különleges adatnak minősül többek között a bűnügyi személyes adat is, ami nem más, mint a büntetőeljárás során vagy azt megelőzően a bűncselekménnyel vagy a büntetőeljárással összefüggésben, a büntetőeljárás lefolytatására, illetőleg a bűncselekmények felderítésére jogosult szerveknél, továbbá a büntetés-végrehajtás szervezeténél keletkezett, az érintettel kapcsolatba hozható, valamint a büntetett előéletre vonatkozó személyes adat.

Az Avtv. 3. § (4) bekezdése értelmében törvény közérdekből – az adatok körének kifejezett megjelölésével – elrendelheti a személyes adat nyilvánosságra hozatalát. Minden egyéb esetben a nyilvánosságra hozatalhoz az érintett hozzájárulása, különleges adat esetében írásbeli hozzájárulása szükséges. Kétség esetén azt kell vélelmezni, hogy az érintett a hozzájárulását nem adta meg.

Mint ahogyan azt Ön is írja levelében a cégnyilvántartásban szereplő adatok a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezései alapján nyilvánosak. Önmagában az a tény, hogy legitim célok elérése érdekében a jogalkotó biztosítja a cégadatok nyilvánosságát, nem jelentheti azt, hogy a nyilvánosságra került adatokat bármely célra fel lehetne használni. A nyilvánosságra hozott személyes adatok vonatkozásában is maradéktalanul érvényesíteni kell az Avtv. célhoz kötöttségi elvét. Álláspontom szerint a társaság tevékenységének felfüggesztése idején vezető tisztségviselőként eljáró személyek (első számú vezető, igazgatósági, felügyelő bizottsági tagok) neve, valamint a társaság tulajdonosainak neve a Befektető-védelmi Alap honlapján a célhoz kötött adatkezelés elvének sérelme nélkül jogszerűen nyilvánosságra hozható.

A c.) pontban feltett kérdésére válaszolva tájékoztatom, hogy amennyiben a kártalanítási ügyhöz kapcsolódóan indult jogerős bírósági határozattal lezárult, vagy még bíróság előtt folyamatban lévő büntetőeljárásokról az adott cégre vonatkozóan teszik közzé a büntetőügy bírósági számát, illetve az eljáró bíróság megnevezését a nyilvánosságra hozatal adatvédelmi szempontból nem kifogásolható. A büntetőügy kapcsán az adott társaság vád alá helyezett, illetőleg jogerősen elítélt vezető tisztségviselői, munkavállalói azonban nem nevesíthetők, tekintettel arra, hogy ez az adat bűnügyi személyes adat, melynek nyilvánosságra

hozatalához törvényi felhatalmazás hiányában az érintettek írásbeli hozzájárulására van szükség.

Budapest, 2010. április 30.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András