Ügyszám: ABI-1899-3/2011/J

Dr. Navracsics Tibor részére

közigazgatási és igazságügyi miniszter

Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

A népszavazás kezdeményezéséről szóló – számomra véleményezésre megküldeni elmulasztott – T/3479 törvényjavaslatra (a továbbiakban: Törvényjavaslat) – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 25. § (1) bekezdése alapján az alábbi észrevételt teszem.

1. A Törvényjavaslat – adatkezelési szempontból – alapvetően a jelenleg is alkalmazott eljárásrend modelljét tartalmazza (1997: C. tv. 116-131. §), azzal a lényeges különbséggel, hogy a Törvényjavaslat az „aláírások" hitelességének ellenőrzéséről rendelkezik [15. § (2) bek., 21. § (1) bek., 44. § (2) bek., 49. § (1) bek.], míg a hatályos jogszabály az „aláírók" számának megállapításáról. Jelenleg az aláírásgyűjtés hitelesítése annak megállapítására szorítkozik, hogy az érintett polgár nagykorú-e és választójoggal rendelkezik-e, és nem jelenti az aláírás összevetését a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adattal.

A hatályos jogszabályok értelmében a magyar állampolgároknak választási lehetőségük van a tekintetben, hogy milyen típusú személyazonosító okmánnyal rendelkeznek. Az „aláírások" ellenőrzése azért is problémás, mert több nyilvántartás (a személyazonosító igazolványok nyilvántartása, az úti okmányok nyilvántartása és a járművezetésre jogosító okmányok nyilvántartása) adatainak felhasználását igényelné, attól függően, hogy az érintett milyen személyazonosító okmánnyal rendelkezik. Ennélfogva a törvényjavaslat szerinti módon a választójogosultság meglétének ellenőrzése nem lehetséges: csak a személyiadat- és lakcímnyilvántartás, valamint a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartása felhasználásával nem minden esetben ellenőrizhető az aláíró aláírásának hitelessége.

Ezen túlmenően, az aláírás hitelességének megállapítása – figyelemmel az érintett aláírásának az idők folyamán bekövetkező kisebb-nagyobb mértékű változására is – esetenként szakértői közreműködést igényelne, amire a népszavazási eljárásban – nagy valószínűség szerint – nincs szükség.

2. A Törvényjavaslat 64. §-a (az európai polgári kezdeményezést támogató személyek azonosítása) nem felel meg az alapul fekvő, a polgári kezdeményezésről szóló 2011. február 16-ai 211/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek. A Törvényjavaslat ugyanis csak a papíralapú aláírásgyűjtés során felvett adatok ellenőrzéséről rendelkezik, az említett európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke viszont a fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus formátumú és az online gyűjtési rendszer révén gyűjtött támogató nyilatkozatokról is.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fentieknek megfelelően, javaslom felülvizsgálni a Törvényjavaslat említett rendelkezéseit.

Budapest, 2011. június 28.

Dr. Jóri András