



Ügyszám: NAIH/2018/1712/7/IV.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

jelentése

az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. által nem megfelelően teljesített közérdekű adatigényléssel kapcsolatban

Állampolgári bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben a bejelentő azt sérelmezte, hogy az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (1) bekezdésére hivatkozva felismerhetetlenné tett olyan adatokat is a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül 2018. február 3-án elküldött adatigényléssel¹ kikért Bánhorváti és Nagybarca Szennyvíz hálózat és tisztítómű érvényes üzemeltetési engedélyéből, amelyek közérdekű adatoknak minősülnek.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, a KiMitTud adatigénylő rendszerbe feltöltött dokumentumok másolata, valamint az ott lefolytatott levelezés alapján megállapította, hogy a Zrt. indokolás nélkül tette felismerhetetlenné a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében keletkezett dokumentumok fejlécében és rendelkező részében az iratszámokat és az ügyintéző(k) nevét. Ezzel a Zrt. részben megtagadta az adatigénylés teljesítését és indokolatlanul korlátozta a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét.

A Hatóság ügygel kapcsolatos álláspontja a következő.

Az információszabadság mint alapjog nem abszolút jellegű alapjog. Ez azt jelenti, hogy korlátozásnak vethető alá, illetve bizonyos esetekben akár ki is zárható a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége.

A nyilvánosság korlátozásának eseteit az Infotv. 27. §-a taxatíve tartalmazza. Az információszabadság törvényes korlátai a következők:

- nem közérdekből nyilvános személyes adatok;
- minősített adatok [Infotv. 27. § (1) bekezdés];
- bizonyos, törvényben meghatározott érdekek védelme miatt meg nem ismerhető adatok [Infotv. 27. § (2) bekezdés];
- üzleti titok [Infotv. 27. § (3)-(3b) bekezdés; üzleti titokról szóló 2018. évi LIV. törvény (1)-(2) bekezdései]
- védett ismeret [Ptk. 2:47. §];
- az Európai Unió jelentős pénzügy- vagy gazdaságpolitikai érdekének védelme miatt, uniós jogi aktus alapján meg nem ismerhető adatok;
- döntés megalapozását szolgáló adatok.

¹ <https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati-es-nagybarca-szennyvi-2?nocache=incoming-15519#incoming-15519>

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése értelmében az igény teljesítésének megtagadását a közfeladatot ellátó szerv indokolni köteles. Így amennyiben a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő, az adatigényléssel érintett irat olyan adatokat is tartalmaz, amelyek nem közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatoknak minősülnek, avagy amelyek a fentiekben felsorolt nem megismerhető közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok körébe tartoznak, úgy azokat a közfeladatot ellátó szerv az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján felismerhetetlenné teheti azzal, hogy pontosan megjelöli az adatok nyilvánosság előli elzárásának indokát. A Zrt. kizárólag ismételten csupán a felismerhetetlenné tétel lehetőségével élt, annak okát nem fejtette ki megfelelően.

Tekintettel arra, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság feladat- és hatáskörében keletkezett iratok ügyiratszámra az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adatoknak minősülnek, és azok nem tartoznak az Infotv. 27. §-ában megnevezett korlátok közé, az ügyintéző neve pedig az Infotv. 3. § 6. pontja és az Infotv. 26. § (2) bekezdése értelmében közérdekből nyilvános személyes adatnak minősül, azok bárki számára megismerhető adatok, felismerhetetlenné tételük indokolatlan volt, ezért a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján két alkalommal is (NAIH/2018/1712/2/V. és NAIH/2018/1712/5/V. ügyiratszámú felszólítások) felszólította a Zrt.-t arra, hogy haladéktalanul küldje meg a teljes, kitakarásoktól mentes engedélyt és annak módosítását az adatigénylőnek a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül.

A felszólításokra reagálva a Zrt. tájékoztatta a Hatóságot, hogy a vízjogi üzemeltetési engedélyt elektronikusan hozzáférhetővé tette. Más gazdálkodó szervezet jogos érdekeit nem megsértve kívánták az adatközlést végrehajtani. A Zrt. álláspontja szerint nem jogosult a kért hivatkozások és személyes adatok közzétételére, mindazonáltal azok nem képezik az engedély érdemi részét, ezáltal nem befolyásolták az adatigénylés megfelelő teljesítését.

A Hatóság nem tartotta elfogadhatónak a Zrt. válaszát, és a fentiekre, valamint a konszenzus hiányára tekintettel az ügyben az Infotv. 59. §-ának (1) bekezdése alapján jelentést bocsát ki. A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette. Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az információszabadság, és az ahhoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2018. november „12”



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár