



Ügyiratszám: NAIH/2019/ *481*  
Előzmény: NAIH/2018/822/9/V.

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### jelentése

a Bánhorváti-Nagybarca Községek Csatornamű Víziközmű Társulat információszabadsággal kapcsolatos jogsértése tárgyában

Állampolgári bejelentés érkezett 2018. január 24-én a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben azt kifogásolta, hogy a Bánhorváti-Nagybarca Községek Csatornamű Víziközmű Társulat (a továbbiakban: Társulat) nem teljesítette az általa benyújtott közérdekű adatigényléseket.

Bejelentő az alábbi közérdekű adatigényléseket terjesztette elő a [www.kimittud.hu](http://www.kimittud.hu) oldalon működő adatigénylő rendszeren keresztül:

1. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_nagybarca\\_kozsegek\\_cs\\_6](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_nagybarca_kozsegek_cs_6)
2. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/teljes\\_elszamolas\\_dokumentacioit](https://kimittud.atlatszo.hu/request/teljes_elszamolas_dokumentacioit)
3. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/kuldottek\\_nevsora](https://kimittud.atlatszo.hu/request/kuldottek_nevsora)
4. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_nagybarca\\_kozsegek\\_cs\\_5](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_nagybarca_kozsegek_cs_5)
5. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/felvett\\_69000\\_000\\_millio\\_ft\\_hite\\_3](https://kimittud.atlatszo.hu/request/felvett_69000_000_millio_ft_hite_3)
6. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_nagybarca\\_kozsegek\\_cs\\_4](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_nagybarca_kozsegek_cs_4)
7. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_nagybarca\\_kozsegek\\_sz\\_2](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_nagybarca_kozsegek_sz_2)
8. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/a\\_munka\\_terulet\\_atadast\\_rogzites\\_5](https://kimittud.atlatszo.hu/request/a_munka_terulet_atadast_rogzites_5)
9. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/a\\_munka\\_terulet\\_atadast\\_rogzites\\_3](https://kimittud.atlatszo.hu/request/a_munka_terulet_atadast_rogzites_3)
10. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_nagybarca\\_kozsegek\\_sz](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_nagybarca_kozsegek_sz)
11. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/fundamenta\\_lakaskassza\\_megtakari#outgoing-12554](https://kimittud.atlatszo.hu/request/fundamenta_lakaskassza_megtakari#outgoing-12554)
12. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_telepules\\_hazi\\_bekote#outgoing-12553](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_telepules_hazi_bekote#outgoing-12553)
13. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/a\\_felevett\\_69\\_000\\_000\\_millio\\_ft\\_2#outgoing-12552](https://kimittud.atlatszo.hu/request/a_felevett_69_000_000_millio_ft_2#outgoing-12552)
14. [https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati\\_nagybarca\\_kozsegek\\_cs\\_2#outgoing-12555](https://kimittud.atlatszo.hu/request/banhorvati_nagybarca_kozsegek_cs_2#outgoing-12555)

A Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, melynek során áttanulmányozta a KiMitTud adatigénylő rendszerben található, a Társulathoz intézett adatigényléseket. Megállapítást nyert, hogy azokra az adatkezelőtől válasz nem érkezett, a rendszer jelzése szerint „**az igényléseket már régen meg kellett volna válaszolni**”.

A Hatóság 2018. február 15-én kelt megkeresésében megjelölte a bejelentő által benyújtott közérdekű adatigénylések url-címeit, valamint a következő kérdéseket tette fel a tényállás tisztázása érdekében a Társulat képviselőjének:

- Mi az oka annak, hogy a Társulat nem teljesítette a hozzá beérkezett adatigényléseket?
- Megtörtént-e az adatigénylések teljesítése más formában? Ha igen, mikor?
- Amennyiben a Társulatnak tudomása van a hozzá beérkezett adatigénylésekről, ám annak terjedelmére tekintettel az adatigénylést a rendelkezésre álló határidőn belül nem tudta teljesíteni, úgy mi okból nem történt meg az adatigénylő Infotv. 29. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatása?

A Hatóság fenti megkeresésére 2018. március 21-én érkezett meg a Társulat válasza, melyben a következő információkról tájékoztatta a Hatóságot:

1. Mi az oka annak, hogy a Társulat nem teljesítette a hozzá beérkezett adatigényléseket?

A tájékoztatás szerint a Társulat igyekezett minden feltett kérdésre válaszolni, volt, hogy személyesen, volt, hogy írásban és volt, hogy a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül. A bejelentő azonban ugyanazt a kérdést többször tette, illetve teszi fel, az azokra adott válaszokat rendre nem fogadja el, és új adatigényléseket terjeszt elő.

2. Megtörtént-e az adatigénylések teljesítése más formában? Ha igen, mikor?

A Társulat válaszolt a bejelentő kérdéseire, adatigényléseire, melyek igazolásaként leveléhez a következő dokumentumokat csatolta:

- 2015. november 23-án megküldésre került a bejelentőnek a 2015. október 20-ai taggyűlési jegyzőkönyv másolata, valamint a bejelentő Fundamenta-számlájának egyenleg kimutatásával, illetve szintén a bejelentő szennyvízrendszerre történő bekötésének lehetőségéről szóló tájékoztatás is.
- A bejelentőnek címzett, a Bánhorváti-Nagybarca Települések Csatornamű Víziközmű Társulat levele, melyben az érdekeltségi hozzájárulások nyilvántartása, a befizetések kezelése vonatkozásában nyújt a Társulat tájékoztatást.
- 2017. január 27-én kelt „adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatás”.
- 2018. március 8-án kelt válaszelevel a szennyvíz házi bekötőcsatoma telken belüli kiépítésre vonatkozó számla kapcsán benyújtott adatigénylésére.
- A Társulat tájékoztató levele a Hatóságnak a NAIH/2016/5083/V. számú ügyben.

3. Amennyiben a Társulatnak tudomása van a hozzá beérkezett adatigénylésekről, ám annak terjedelmére tekintettel az adatigénylést a rendelkezésre álló határidőn belül nem tudta teljesíteni, úgy mi okból nem történt meg az adatigénylő Infotv. 29. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatása?

A Hatóság fenti kérdése kapcsán válaszában, illetve a bejelentő 2017. október 26-ai, a Bánhorváti-Nagybarca Községek Csatornamű Víziközmű Társulat 2017. március 29-én megtartott közgyűlés jegyzőkönyvére vonatkozó adatigénylésében is a Társulat kifejtette azon véleményét, mely szerint nem rendelkezik nagy apparátussal, technikai felszereléssel azért, hogy ne keletkezzen többletköltsége. Ennek okán a bejelentő által kért dokumentumhalmazt nem bocsátották a rendelkezésére. Fenti álláspontját a Társulat a jövőben is fenntartja, mely szerint bármilyen kérdésben az Önkormányzat hivatalos helyiségében a bejelentő megtekintheti a kért dokumentumokat, de azokat a rendelkezésére nem bocsátják.

A Hatóság a vizsgálat során folyamatosan figyelemmel kísérte a KiMitTud közérdekű adatigénylő rendszerben lévő, kifogásolt adatigényléseket és az azokra adott adatkezelői válaszokat, melyekkel kapcsolatban a következő megállapításokat teszi:

A bejelentő által a közérdekű adatigénylő rendszeren keresztül benyújtott 14 darab adatigénylés közül 8 esetében a Társulat 2018. március 19-én – a Hatóság tájékoztatást kérő megkeresését követően – válaszolt az adat-megismerési igényre. A válaszok többségében (6 esetben) az Infotv. rendelkezéseit figyelmen kívül hagyta a Társulat, a kért adatok megismerését egyáltalán nem, vagy nem a bejelentő által kért módon biztosította, illetve olyan indokkal utasította el az adatigénylés megválaszolását, melyre az Infotv. nem ad lehetőséget a közfeladatot ellátó szervnek.

A bejelentő által tett, további 6 adatigénylés tekintetében a Társulat részéről a jelentés kiadása napján sem található semmilyen válasz a [www.kimittud.atlatszo.hu](http://www.kimittud.atlatszo.hu) felületen.

A Hatóság – méltányolva a Társulat által jelzett problémákat, ugyanakkor figyelemmel a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerésének Alaptörvényben biztosított jogára - a NAIH/2018/822/8/V. számú levelében javasolta a Társulatnak, hogy a [www.kimittud.atlatszo.hu](http://www.kimittud.atlatszo.hu)

adatigénylő portálon keresztül feltett kérdésekre mindenképpen a rendszerben adja meg a választát (dokumentum feltöltése, korábban közzétett forrás megjelölése, az adatigénylés elutasítása). Felhívta a Társulat figyelmét arra, hogy válaszaiban legyen figyelemmel az Infotv. rendelkezéseire, többek között az Infotv. 26. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie azt, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse. A Hatóság fenti, 2018. augusztus 31-én kelt levelére a Társulat részéről a jelentés kibocsátása napjáig nem válasz.

Mindemellett a Hatóság konstata, hogy a [www.kimittud.atlatszo.hu](http://www.kimittud.atlatszo.hu) rendszerben lévő, további 7 közérdekű adatigénylésre – melyek tárgyai szinte azonosak a bejelentő által kifogásolt adatigénylésekkel – a Társulat 2018. március 19-én válaszolt. A válaszokat azonban egyetlen esetben sem fogadta el a bejelentő.

1.) Magyarország Alaptörvényének VI. cikk (2) bekezdése alapján mindenkinek joga van a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez. Az információs szabadság elsődleges rendeltetése az állam átláthatóságának biztosítása. Az Alkotmánybíróság a 32/1992. (V. 29.) AB határozata értelmében ezen alapjog „*lehetővé teszi a választott népképviselői testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését, serkenti azok demokratikus működését.*” A közhatalmi döntéshozatalra gyakorolt ellenőrzés ugyanis csak akkor lehet sikeres és hatékony, amennyiben az állampolgárok megismerhetik a szükséges információkat.

A közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog másrészt gyakran előkérdése és kiindulópontja egy másik alapjog, a szabad véleménynyilvánításhoz való jog gyakorlásának [34/1994. (VI. 24.) AB határozat]. A közéletben való részvétel, vagyis a közügyekkel, az állami és önkormányzati szervek működésével, illetve hatékonyságával kapcsolatos vélemény kialakítása és kinyilvánítása ugyanis elképzelhetetlen lenne akkor, ha az érintett szervek eltitkolhatnák, vagy a saját belátásuk szerint tehetnék hozzáférhetővé a közérdekű adatokat. „*A nyílt, áttetsző és ellenőrizhető közhatalmi tevékenység, általában az állami szervek és a végrehajtó hatalom nyilvánosság előtti működése a demokratizmus egyik alapköve, a jogállami államberendezkedés garanciája.*”<sup>1</sup>

Az Infotv. 3. §-ának 5. pontja értelmében „*közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.*”

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján „*az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.*”

2.) A víziközmű beruházások során a területileg érintett természetes személy lakosok – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vízgazd.tv.) által jogilag önállóan

---

<sup>1</sup> 34/1994. (VI.24.) AB határozat.



szabályozott – víziközmű társulatot hoznak létre. Ennek működése során a víziközmű társulatok az önkormányzattal közösen valósítják meg a beruházást.

A Vízgazd.tv. 38. §-a értelmében „a víziközmű társulat **közfeladatként kizárólag a település, vagy több település esetén az együttesen ellátható települések belterületi, illetve lakott területi részének közműves vízellátását, szennyvízelvezetését, szennyvíztisztítását, belterületi vízrendezést és csapadékvíz-gazdálkodást szolgáló vízellátási létesítményeket hoz létre, illetve fejleszt.**”

A Vízgazd.tv. 44. § (1) bekezdése rendelkezik a víziközmű társulat vagyonáról. E szerint „a víziközmű társulat a tagok hozzájárulásából, valamint az érintett helyi önkormányzat és az állam költségvetési illetve egyéb támogatásaiból látja el a közcélú feladatait”, ugyanezen jogszabály 44/A. § (3) bekezdése szerint „a víziközmű társulat az elkészült víziközművet szolgáltatásra alkalmas állapotban az önkormányzat (önkormányzati társulás) részére átadja.”

Az Alaptörvény 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, míg 39. cikkének (2) bekezdése a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte.

„(2) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok.”

A nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás szabályait a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) tartalmazza. Az Nvtv. 1. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyonba tartozik többek között:

„[...]”

c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,

d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,

[...]”

Az Alaptörvénnyel összhangban az Nvtv. 7. § (1) és (2) bekezdése kimondja, hogy „a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetészerűen kell gazdálkodni. A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.”

Az Nvtv. fogalomrendszerében a közfeladat az Nvtv. 3. § 7. pontja értelmében „a jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat, amit az arra kötelezett közérdekből, jogszabályban meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelően végez, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását, továbbá az állam nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségeiből adódó közérdekű feladatokat, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását is.”

Az Infotv. 26. § (3) bekezdése kimondja továbbá, hogy „[...] közérdekből nyilvános adat a jogszabály vagy állami, illetőleg önkormányzati szervvel kötött szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek kezelésében lévő, e tevékenységükre vonatkozó, személyes adatnak nem minősülő adat.”

Az Nvtv. 10. § (1) bekezdése értelmében „a nemzeti vagyont, annak értékét és változásait a tulajdonosi joggyakorló nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.”

Az Alkotmánybíróság 25/2014. (VII. 22.) határozata is a fenti érvelést követi.

[30] Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése kinyilvánítja ugyanis, hogy a „közpénzekre és a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adatok”, ezeket tehát „az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni”, s a nyilvánosság előtti elszámolást a „közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet” köteletségévé teszi.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a víziközmű társulatok közfeladatot ellátó szervezetek minősülnek, ezért az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében a kezelésükben lévő, gazdálkodásukra (az éves pénzügyi beszámoló), tevékenységükre vonatkozó adatok (mint például a Társulat alapszabálya, a rácsatlakozási nyilatkozat) – a személyes adatokat kivéve – közérdekű adatok.

A fentiekből megállapítható, hogy a bejelentő által kért adatok közérdekű adatoknak minősülnek, melyek megismerését az arra irányuló igény alapján, az általa kért módon a Társulatnak biztosítania kell.

3. A közfeladatot ellátó szervezetek átláthatósága több pilléren nyugszik. Az egyik legfontosabb ezek közül az Infotv. III. fejezetében szabályozott egyedi adatigénylés.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése értelmében az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése kimondja, hogy az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Továbbá, „ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.”

A Hatóság felhívta az adatkezelő Társulat figyelmét, hogy az adatigénylés joga alanyi jogot jelent: az adatigénylőnek joga van megismerni a közérdekű adatot, eziránt igényét bejelenteni.

4. A Társulatnak, mint közfeladatot ellátó szervezetnek az Infotv. alapján lehetősége van arra, hogy az adatigénylés teljesítésének határidejét – amely főszabály szerint legfeljebb 15 nap – egy alkalommal, 15 nappal meghosszabbítsa, amennyiben az igényelt adatok jelentős terjedelműek. Erről az adatigénylőt, az adatigénylés kézhezvételét követő 15 napon belül tájékoztatni kell. A közfeladatot ellátó szerv az adatigény teljesítésének megtagadásáról az adatigénylőt 15 napon belül tájékoztatni köteles.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése módot ad arra, hogy a Társulat, mint az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylés teljesítéséért – az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – költségtérítést állapíthasson meg.

A költségtérítés összegéről az adatigénylőt az igény teljesítését megelőzően tájékoztatni kell. A költségtérítést mértékének meghatározásához az Infotv. 29. § (5)<sup>2</sup> bekezdése nyújt támpontot. A

<sup>2</sup> Infotv. 29. § (5) A költségtérítés mértékének meghatározása során az alábbi költségelemek vehetők figyelembe:

a) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó költsége,

b) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó az igénylő részére történő kézbesítésének költsége, valamint

c) ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő-ráfordítás költsége.

költségelemek mértékét a közérdekű adat iránti igény teljesítéséért megállapítható költségtérítés mértékéről szóló 301/2016. (IX. 30.) Korm. rendelet határozza meg.

Az Alkotmánybíróság a 34/1994. (VI. 24.) számú határozatában a következőket fejtette ki: „A közérdekű adatok megismeréséhez való alkotmányos jog, mint a kommunikációs alapjogok egyik nevesített joga – ahogy erre az Alkotmánybíróság a fentiekben utalt – nem korlátozhatatlan alapjog ugyan, de a szabad véleménynyilvánításhoz való jog gyakorlásának egyik feltételeként és annak részeként kitüntetett alkotmányos védelemben részesül. Ez azt jelenti, hogy az információszabadságot korlátozó törvényeket is megszorítóan kell értelmezni, mert az információszabadság, a közhatalom gyakorlásának nyilvánossága, az állam és a végrehajtó hatalom tevékenységének átláthatósága, ellenőrizhetősége feltétele a bírálat jogának, a kritika szabadságának, a szabad véleménynyilvánításnak. Ez az alapjog tehát – az alkotmányos korlátok megítélésével összefüggésben – legalább annyi alkotmányos védelmet élvez, mint az „anyajog”, a véleménynyilvánítás szabadságjoga. A nyílt, áttetsző és ellenőrizhető közhatalmi tevékenység általában az állami szervek és a végrehajtó hatalom nyilvánosság előtti működése a demokratizmus egyik alapköve, a jogállami államberendezkedés garanciája.”

A fentiek okán a Hatóság megállapítja, hogy a Társulat a részére a KiMitTud közadatigénylő portálon keresztül benyújtott közérdekű adatigénylések teljesítésének gyakorlata során az Infotv. rendelkezéseit nem tartotta be, ezáltal megsértette a bejelentő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való alapjogát.

Fentiekre tekintettel – figyelemmel arra, hogy a Társulat nem reagál a Hatóság felszólítására, valamint arra, hogy a KiMitTud adatigénylő rendszer adatai alapján a jelentés kibocsátásig nem került sor a fent jelzett 6 adatigénylés teljesítésére – a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. § (1) bekezdése alapján jelentést bocsát ki.

A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdés alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján is bárki számára elérhetővé teszi. Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsághoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2019. január „ 14 „



Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár