



Ügyszám: NAIH/7390/2/2021.  
Ügyintéző: dr. Berei Szonja  
E-mail: berei.szonja@naih.hu  
Tel.: 391-1412

**Dr. Rédey Krisztina** részére  
közigazgatási államtitkár  
Miniszterelnöki Kabinetiroda

[david.vekony@kormanyiroda.gov.hu](mailto:david.vekony@kormanyiroda.gov.hu)

### **Tisztelt Államtitkár Asszony!**

A nemzeti adatvagyon hasznosításával összefüggő egyes részletszabályokról szóló kormányrendelet tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A tervezet 34. § (7) bekezdése szerint a NAVÜ felállításával, tevékenységének megkezdésével összefüggésben álló közbeszerzési eljárások tekintetében az ajánlatkérő a kezdő naptól számított 120. napig minden beszerzés esetében jogosult a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására és megindítására.

Az előterjesztés kifejti, hogy a rendkívüli sürgősségre alapított eljárás a gyakorlatban legtöbbször a váratlanul előállt havaria vagy vis maior helyzet kezelésére szolgáló jogi eszköz. Ugyanakkor a NAVÜ mielőbbi felállítása, tevékenységének megkezdése feltétlenül szükséges, mivel annak elhúzódása az elvárásokból fakadóan nem lehetséges és Magyarország számára jól meghatározható hátrányokkal járna, így késedelmet nem tűr, ennek megfelelően az előterjesztés szerint az általános szabályok alkalmazása nem reális alternatíva.

Ezzel kapcsolatban a Hatóság megjegyzi, hogy – ahogyan azt a közbeszerzések adatainak nyilvánosságáról kiadott NAIH/2019/5557/3. sz. állásfoglalásában is kiemelte – a közpénzek elköltése fölött gyakorolt társadalmi ellenőrzés csak akkor lehet sikeres és hatékony, amennyiben az állampolgárok megismerhetik a szükséges információkat. Az átláthatóság alapelveinek fokozott figyelembevételre különösen fontos a formális eljárási lépéseket nélkülöző közbeszerzési eljárások esetén. Ahogyan a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 41. §-ához fűzött indoklás is kifejti, „fokozottan kell ügyelni arra, hogy az ajánlatkérők megfelelően mérlegeljék a sürgősség által előidézett helyzetet”.

2. A tervezet több helyen megismétli, kiegészíti, illetve ellentmond a Natv. rendelkezéseinek. Ilyen a 14. § (1) bekezdése, amely a Natv. 7. § (1) bekezdésében foglaltakat ismétli meg, nem teljesen azonos szövegezéssel. A 14. § (8) bekezdése pedig kifejezetten ellentmond a Natv. 7. § (8)

bekezdésében és a 8. § (4) bekezdésében foglaltaknak, amikor további elutasítási lehetőségeket állapít meg, noha ezt a kérdést a törvény már kimerítően szabályozta. Álláspontom szerint a törvény által szabályozott kérdésben a kormányrendelet nem tehet további rendelkezéseket, ezek jogszabályi szintre emeléséhez a Natv. módosítása szükséges. Különösen kérdéses a tervezet 14. § (8) bekezdés a) pontja, miután nem világos, ki lehetne a tájékoztatási szolgáltatásra irányuló igény benyújtására nem jogosult személy. nem értek egyet továbbá a 14. § (9) bekezdésében foglaltakkal, amely szerint az igény elutasításánál kormányzati és más szakmai szempontok is figyelembe vehetők, mivel ez a kitétel teljesen relativizálja a Natv.-ben szabályozott elutasítási okokat, mintegy diszkrecionális jogkörbe utalva azt.

3. A tervezet 31. § (2) bekezdésében a megállapodás kötelező tartalmi elemeinek kiegészítését javaslom az adatbiztonsággal kapcsolatos garanciális szabályokkal, különös tekintettel a NAVÜ-éhoz hasonló törlési kötelezettségre az alapadatok és az eredmény tekintetében, pl. az eredménynek a NAVÜ-höz épségben történő megérkezését követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül stb.

Ehhez kapcsolódóan (a 16. alcím esetében különösen, de általánosságban is) az eljárás nem egészen egyértelmű a kulcsszolgáltató által rendelkezésre bocsátott egyedi elemek, azonosítók és kódok törlése tekintetében. A tervezet 22. § (10) bekezdése szerint az eredmény megküldését követően kell csak ezeket törölni. Megfontolandó, nem lenne-e célszerű az anonimizáció elvégzését követően még a NAVÜ-nek küldés előtt a kulcsokat törölni, hogy ne legyen olyan időpont, amikor a NAVÜ-nek küldött információ még technikailag visszafejthető.

4. Megjegyzem továbbá, hogy az előterjesztő nem tett eleget a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában előírt kötelezettségének, amikor nem tette közzé a törvény tervezetét a Kormány erre szolgáló honlapján. Javaslom ennek pótlását.

Budapest, 2021. szeptember 30

Üdvözlettel



**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
egyetemi tanár