Ügyiratszám: 904/K/2007-3.

Tisztelt Intézményvezető Asszony!

Megkereséséből arról értesültem, hogy a hatályos adatvédelmi és gyermekvédelmi rendelkezések alapján nem tudták egyértelműen eldönteni, hogy egyes iratok megismerhetővé tehetőek-e.

Elöljáróban tájékoztatom arról, hogy az ügyet adatvédelmi szempontból kizárólag abban a kérdésben véleményezem, hogy intézményük, mint adatkezelő a feleség rendelkezésére bocsáthatja-e férj által írt levelet, illetve az eljárásuk során keletkezett „saját feljegyzések" tartalmáról mennyiben adható információ. Az egyes iratok tárolásával, kezelésével kapcsolatos gyakorlatuk átfogó vizsgálata hivatalom részéről az eset tükrében nem indokolt, megítélésem szerint még a legszigorúbb adatbiztonsági előírások betartása sem nyújthat teljes védelmet a levelében ismertetett, „nem jogkövető" emberi megnyilvánulások ellen.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban : Avtv.) célja annak biztosítása, hogy – ha e törvényben meghatározott jogszabály kivételt nem tesz – személyes adatával mindenki maga rendelkezzen. Az Avtv. 3. § (1) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 134-136. §-ai ugyan részletes iránymutatást adnak a gyermek személyes adatainak kezelésére, adódhatnak azonban olyan helyzetek, melyekre pontos eligazítást nem nyújt e jogszabály és a jogértelmezéshez az Avtv. és Ket. keretszabályait is segítségül hívni.

A Ket. 68. § (1) bekezdése alapján az ügyfél az adatok konkrét megjelölésével kérheti az ellenérdekű ügyfél iratbetekintési jogának kizárását személyes adatainak, valamint üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. A hatóság a kérelemnek – a körülmények gondos mérlegelése alapján – akkor ad helyt, ha az adatok megismerésének hiánya az ellenérdekű ügyfelet nem akadályozza az e törvényben (Ket.) foglalt jogai gyakorlásában. Munkatársa telefonon azt a tájékoztatást adta, hogy a beadvány erre utaló kérést nem tartalmazott. Megjegyzem, hogy még az ilyen tartalmú kifejezett kérés esetén sem lenne feltétlenül méltányolható a beadványozó kérésének teljesítése, emellett a Ket. idézett szabálya, az eset specialitására is tekintettel csak szubszidiárius jelleggel alkalmazható.

Abban az esetben, ha a beadvány közérdekű panasznak sem tekinthető, illetve a gyermek veszélyeztetettségére utaló jelzést sem tartalmaz, úgy a beadványozó személyazonosító adatainak bizalmas kezelése ez okból sem indokolható.

Tekintettel fenti megállapításokra és arra, hogy a levél a közös gyermekre és a másik házastársra vonatkozó információkat tartalmaz, az abba való betekintés a másik szülő (törvényes képviselő) számára nem tagadható meg.

A Gyvt. alapján a szülők széles körben tájékozódhatnak az intézmény kezelésében lévő nyilvántartások adattartalmáról. E joguk korlátozására kivételes esetekben kerülhet sor. /Gyvt. 136. § (5) bek. / Amint e törvény 134. §-ban, az adatkezelés célhoz kötöttsége elvét alapul véve is hangsúlyozza, az intézmény a törvényi célok teljesüléséhez feltétlenül szükséges adatok kezelésére szorítkozhat. Az intézmény vezetőjének a jogszabályi keretek között szabad mérlegelési körébe tartozó döntés, hogy az intézményhez érkező magánlevelekben tett szubjektív megjegyzések információtartalmát mennyiben veszi nyilvántartásba. Amennyiben intézményükhöz ismételten olyan beadvány érkezik, melynek intézésére hatáskörrel nem rendelkeznek és a beadvány az arra illetékes szervhez sem tehető át, erre a tényre hívják fel a kérelmező figyelmét.

A dolgozók munkája során készített saját feljegyzések nem feltétlenül képezik a nyilvántartás részét, noha kétségkívül az érintettekre vonatkozó megállapításokat tartalmazhatnak. Jellegüket tekintve, inkább benyomásokat, értékítéleteket rögzítenek, tényszerűségüket illetően nem feltétlenül adekvátan. A feljegyzések készítésének célja a megalapozott szakmai munka támogatása. E belső használatra készített jegyzeteket a nyilvántartástól elkülönítetten kell kezelni, az iratokba való betekintést a szakmai felügyeletet gyakorló szerveknek kell biztosítani. Ugyanakkor ügyelni kell arra, hogy a saját feljegyzések közé ne kerüljenek az egyes hatósági döntéseket megalapozó iratok.

Budapest, 2007. június 25.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila