Ügyszám: 1339/K/2009-3.

Dr. Kalas György úr részére

Reflex Környezetvédő Egyesület

reflex@c3.hu

Tisztelt dr. Kalas György Úr!

Az Adatvédelmi Biztos Irodájához eljuttatott megkereséséből arról értesültem, hogy egyesületük egy projekt keretében vizsgálja, miként tesznek eleget a régiójukban működő közfeladatot ellátó szervek az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben (Eitv.) előírt közzétételi kötelezettségnek. Céljuk a civil kontroll erősítése egy a nyilvánosság szempontjából kiemelkedően fontos jogszabály végrehajtása felett. Kezdeményezésük fontos és üdvözlendő, mely segítséget jelent az adatvédelmi biztos munkájában is.

A levelében leírtak szerint egyes önkormányzatok arról számoltak be, hogy financiális okok és szakemberhiány miatt nem tudnak eleget tenni törvényi kötelezettségüknek, míg mások a törvényi szankció hiányára és türelmi időre hivatkoztak mulasztásuk indokaként.

A levelében jelzett jelenségek számunkra sem ismeretlenek. Az adatvédelmi biztos – az Eitv. ambiciózus elképzeléseinek támogatása mellett – még a jogalkotási folyamat során számos esetben felhívta a figyelmet arra, hogy komolytalanná teheti a törvényben megfogalmazott célokat, ha a jogalkotó nem biztosítja a törvény alkalmazásához szükséges feltételeket: ha nincs tekintettel a megvalósítás pénzügyi és szakmai szempontjaira, ha nem hagy elegendő időt a jogalkalmazó szerveknek a felkészülésre. (Ez az álláspont olvasható a biztos 2005. évi beszámolójában is: http://abiweb.obh.hu/abi/index.php?menu=beszamolok/2005/II/3/2/2)

A törvény végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatainkat az egyes konkrét panaszügyekből, konzultációs beadványokból merítjük. Ennek alapján úgy látjuk, ritkán fordul elő, hogy egy önkormányzat közzétételi kötelezettségének egyáltalán nem tesz eleget, hiányosságokkal azonban gyakran szembesülünk.

Az Eitv. a megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében fokozatos hatálybalépésről rendelkezett, a „türelmi idő” azonban már minden szerv esetében letelt. A törvényi szankció hiányára hivatkozás nem megalapozott, hiszen a mulasztás szabálysértésnek, de akár a Btk. törvényi tényállásába ütköző bűncselekménynek is minősülhet.

Amint Ön előtt is ismert az Eitv. csak a 3. §-ában meghatározott szervek számára teszi kötelezővé a közzétételi listákon szereplő adatok saját honlapon történő nyilvánosságra hozatalát. Egyéb szerveknek, így a levelében említett kisebb önkormányzatoknak közérdekű adataik központi közzétételéről kell gondoskodniuk. Természetesen a polgárok informálódását, eligazodását szolgálná, ha minden önkormányzat saját honlapot üzemeltetne, ez azonban e szervek mérete, anyagi finanszírozottsága okán sem várható el. A pontos tájékoztatás központi honlapon keresztül is jól megvalósítható. Amennyiben egy-egy konkrét ügy kapcsán az adatvédelmi biztos a közzététel elégtelenségét tapasztalja, úgy jelzi az önkormányzatnak a mulasztást és felhívja annak orvoslására.

Budapest, 2009. június 22.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András