Ügyszám: 32/P/2009-5.

Tisztelt […] Úr!

Az Adatvédelmi Biztos Irodájához érkezett panaszbeadványában azt kifogásolta, hogy elveszett személyi okmányaival feltehetően visszaéltek. A BKV Zrt. pótdíjazási eljárása kapcsán elveszett igazolványával azonosította magát egy ismeretlen.

Az ügyben vizsgálatot indítottam, és megkerestem a BKV Zrt. adatvédelmi felelősét, aki válaszlevelében az alábbi tájékoztatást adta:

A lefolytatott vizsgálat során megállapították, hogy az Ön által megjelölt személyes okmányokkal ([…], valamint […] számú személyazonosításra alkalmas okmányból nyert adatokkal) pótdíj nyilvántartási rendszerükben követelést nem tartanak nyilván. Személyes adattal visszaélés nem történt.

A megkeresésben hivatkozott időpontokban (2006.08.24. valamint 2007.07.26.) történő pótdíjazáskor az adatfelvétel lakcímet igazoló hatósági igazolványból történt. Tekintettel arra, hogy az Ön jelenlegi lakcímkártyájának számát nem ismerik, az azonosítás e szempont szerint nem lehetséges.

Az Ön által említett visszaélés gyanúja miatt, a Pótdíjkezelési Osztály vezetője mellett, a Jegy- és Bérletellenőrzési Szakszolgálat vezetője is vizsgálatot folytatott, mely vizsgálat is megerősítette, hogy a pótdíjazott személy, személyek nem azonosak Önnel, és az adatfelvételre lényegesen hamarabb került sor, mint a személyes dokumentumok elvesztése.

Az ellenőrzést végző munkatársak, az adatvédelmi és adatkezelési szabályokat ismerik, és betartják. Abban az esetben, ha személyi okmányt találnak, azt a legközelebbi forgalmi szolgálati helyen, vagy szolgálat végén, az esetről készült jelentéssel együtt kötelesek a szakszolgálat diszpécserénél leadni. Ezt követően a szakszolgálat az illetékes hatósághoz továbbítja a talált iratot.

A konkrét esetekben, a pótdíjfolyamatok vizsgálata során az ellenőrök 2007. július 26-án az adatrögzítést figyelmetlenül végezték, mert a pótdíjazott személy nevét és születési idejét a pótdíjfolyamati jelentésen tévesen rögzítették ([…], […]. helyett […].

Az ügyben a VI. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya, az Ön bejelentésére indított nyomozást megszüntette, mivel a cselekmény nem bűncselekmény.

A pótdíjkövetelések ügyvédi behajtásra történő átadása 2007 decemberében történt. Az eljárás keretében, az ügyvédi iroda lakcímlekéréssel fordult a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalához (a továbbiakban: KEKKH), megadva a pótdíjfolyamati jelentésen feltüntetett nevet, születési időt, anyja nevet.

Sajnálatos módon a visszakapott lakcím – az anyja név eltérés miatt – nem volt azonos a kért személy adatával, így a pótdíj megfizetésére történő felszólítás nem a ténylegesen bliccelőnek, hanem a vele azonos születési idejű ([…]), de más anyja nevű személynek, azaz konkrétan Önnek került kiküldésre.

Az eset kapcsán a Pótdíjkezelési Osztály vezetője felvette a kapcsolatot a KEKKH-val, ahol arról tájékoztatták, hogy – a jövőbeni hasonló tévedések elkerülése érdekében – a számítógépes rendszerbe beiktatásra került a szükséges ellenőrzési procedúra.

Tekintettel arra, hogy mind a BKV Zrt., mind a KEKKH megsértette az adatok minőségének alapelvét, – azaz, hogy a kezelt személyes adatok meg kell, hogy feleljenek a pontosság, a teljesség és az időszerűség követelményének (Avtv. 7. §) – az adatvédelmi biztos átfogó vizsgálatot indít a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalánál.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdéseivel forduljon az Adatvédelmi Biztos Irodájához továbbra is bizalommal.

Budapest, 2009. június 5.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András