Ügyszám: ABI-2072-8/2010/K.

Hiv.szám: 419-/2010.

dr. Kovács Tamás úrnak

legfőbb ügyész

Legfőbb Ügyészség

Budapest

Pf. 438

1372

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Köszönettel vettem megkeresésemre írt válaszát, mely szerint nem teljesen ért egyet a levelemben foglaltakkal.

Tájékoztatása szerint az információszolgáltatásért költséget nem számítanak fel, valamint, hogy a Legfőbb Ügyészségen az elektronikus közzététel a jellemző adatszolgáltatási forma, ezért a megkeresésemben felvetett probléma elvi jellegű. Álláspontom szerint a kérdés az elvi jellege ellenére is tisztázandó az egységes jogértelmezés és a beérkezett panasz intézése okán. Az adatvédelmi törvény értelmében egyébként az egyedi adatkérés (Avtv. 20. §) tekintendő közérdekű adatszolgáltatásnak, a honlapon való nyilvánosságra hozatal pedig egy másik adatkezelési mód: az elektronikus, pro-aktív közzététel.

Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletre azért hivatkoztam a levelemben, mert az ügyészség gazdasági főigazgatója panaszosnak írt levele szerint e rendelet írja elő, hogy valamennyi felmerült közvetlen és közvetett költséget meg kell téríteni. Álláspontom szerint azonban nincs ilyen költségtérítési kötelezettség e rendeletben a közérdekű adatigénylések vonatkozásában.

A könyvvezetési kötelezettséget szabályozó 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 8. §-ának (16) bekezdése szerint az önköltségszámítási szabályzatnak tartalmaznia kell a közérdekű adatszolgáltatáshoz kapcsolódó költségtérítés összege megállapításának szabályait. Ebből az következik, hogy ezek a szabályok az egyéb önköltség-számítási szabályoktól eltérően, külön határozandóak meg, levelemben csupán erre utaltam. Ügyészségük önköltségszámítási szabályzatának 2. melléklete ennek az előírásnak formailag eleget tesz, azonban csupán az üvegzseb-törvény alapján hozzáférhető adatok, és nem valamennyi közérdekű adat vonatkozásában. Továbbá az önköltség számítása a nem előállítandó, hanem rendelkezésre álló adatok esetében is személyi jellegű költséggel számol az adatellenőrzésre és adatszolgáltatásra hivatkozással. Véleményem szerint ilyen költség nem térítthető meg, mivel az Avtv. alapján pusztán a másolás anyagköltségének megtérítése követelhető. A közérdekű adatigénylések teljesítése minden közfeladatot ellátó szerv alapfeladatának tekintendő.

A fentiek értelmezéséhez valóban adalékul szolgálhat az Európai Parlament és a Tanács 2003. november 17-i, a közszféra információinak további felhasználásáról szóló 2003/98/EK irányelve (a továbbiakban: Irányelv). Eszerint – és a közérdekű adat definíciójából következően - a közfeladatot ellátó szerv nem köteles – kizárólag az adatigény teljesítése érdekében – új, minőségileg más adatot előállítani. Ha egy adat, információ nincs az adatkezelő kezelésében, illetve a kért adatot nem állították elő, akkor az adatkezelő az adatkérést teljesítésére nem kötelezhető. Ha az adatigénylésben megjelölt szempontok szerinti adatgyűjtés nagyobb munkaráfordítást, költséget igényel, mely egyszerű matematikai vagy informatikai műveleteken túlmutat, akkor annak elvégzésére a hatóságnak nincs

jogszabályi kötelezettsége, de külön díjazás ellenében, nem közérdekű adatigénylés teljesítéseként, hanem szolgáltatásként elvégezheti.

Engedje meg, hogy jelezzem: az Irányelv díjszabásra vonatkozó rendelkezései, melyek akár egy „ésszerű nyereséghányadot" is megengednek, Magyarországon nem alkalmazhatók. Az Irányelv preambulumának (8) bekezdése ugyanis kimondja: „Létre kell hozni a közszféra dokumentumainak további felhasználására vonatkozó feltételek általános kereteit, hogy biztosíthatóak legyenek ezen információk további felhasználásának tisztességes, arányos és megkülönböztetés-mentes feltételei. A közfeladatot ellátó szervek feladataik ellátása érdekében dokumentumokat gyűjtenek, állítanak elő, dolgoznak fel és terjesztenek. Az ilyen dokumentumok más okból való felhasználása további felhasználásnak minősül. A tagállamok hozhatnak az ezen irányelvben megállapított minimum-feltételeken túlmutató intézkedéseket és lehetővé tehetik szélesebb körben a további felhasználást." Ezzel összhangban az 1. Cikk (1) bekezdése leszögezi, hogy az irányelv minimum szabályokat állapít meg a tagállamok közfeladatot ellátó szervei birtokában lévő dokumentumok további felhasználása megkönnyítésének érdekében.

Az Irányelv tehát nem írja felül az Avtv-nek a könnyebb, olcsóbb hozzáférést előíró szabályait.

A közérdekű adatok megismeréséhez fűződő alkotmányos jog hazai szabályozásának filozófiájából az is következik, hogy azokban az esetekben, amikor ez nem jelent aránytalan erőfeszítést, elvárható a közfeladatot ellátó szervtől, hogy a kért adatgyűjtést, adatfeldolgozást végezze el. A jogszabályi keretek között a rendelkezésre álló adatvagyon hasznosítására kell törekedni. Tehát díj felszámolása az adatszolgáltatásért a fentiek szerint elfogadható.

Kérem, szabályzatuk átdolgozásakor a fentieket figyelembe venni szíveskedjék.

Budapest, 2010. július 12.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András