Ügyszám: ABI-1122-3/2010/P

Hiv. szám: 13-16/2010.

Spaics József vezérigazgató részére

HM Currus Zrt.

Gödöllő

2101

Pf. 104.

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

A hivatalomban folyó vizsgálat keretében elődjétől, Dr. Lakatos Szilárd vezérigazgatótól a társaságuk által a Honvédelmi Minisztériumtól megvásárolt BMP harcjárművek továbbértékesítésével kapcsolatban azt a tájékoztatást kaptam, hogy (változatlan) álláspontja szerint az erre vonatkozó szerződések a Ptk. 81. § (3) bekezdésének rendelkezései ellenére üzleti titoknak minősülnek. Azt a korábbi véleményét is fenntartotta, hogy harcjárművek azzal, hogy egy állami szervtől 100%-os állami tulajdonú cégük tulajdonába kerültek, „társasági vagyonná" váltak, tehát nem minősülnek köztulajdonban levőnek. A korábbi vezérigazgató véleménye szerint a leselejtezett harcjárművek értékesítéséből származó bevétel nyilvánosságra kerülése veszélyeztetné társaságuk legmagasabb biztonsági besorolású NATO beszállítói státusát, s indokoltnak tartotta, hogy a szóban forgó adatok nyilvánosságát a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 19. § (7) bekezdése, továbbá az adatvédelmi biztos 1122/A/2004. sz. állásfoglalása alapján továbbra is korlátozza. A közérdekű adatigénylés teljesítése helyett azt a megoldást ajánlotta, hogy a kért adatok megismerését titoktartási nyilatkozat megtétele alapján, kizárólag saját felhasználásra teszik lehetővé.

Tájékoztatom, hogy az ügyben hozott korábbi állásfoglalásaimat (1898/K/2009-4., 1898/K/2009-7.) fenntartom. Ezekben kifejtettem, hogy a BMP harcjárművek azzal, hogy a HM tulajdonából társaságuk tulajdonába kerültek, nem kerültek ki a közvagyonból, így az értékesítésükre vonatkozó adatokra az Avtv. szabályai irányadók. E körben sem a 19. § (3), sem (7) bekezdésére nem lehet hivatkozni, hiszen leselejtezett harcjárművek értékesítésére vonatkozó adatok nem minősített adatok, azok nyilvánosságát törvény és uniós jogszabály sem korlátozza.

Álláspontom szerint társaságuknak az a véleménye sem állja meg a helyét, hogy a Ptk. 81. § (3) bekezdése szerinti aránytalan sérelmet okozna, hiszen e bekezdés utolsó fordulata leszögezi, hogy a nyilvánosság korlátozásának e körben csak akkor van helye, ha ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét. Társaságuk NATO beszállítói minőségét, biztonsági besorolását nem érintheti leselejtezett harcjárművek értékesítéséből származó közbevétel nyilvánosságra kerülése, hiszen a jogosult az erre vonatkozó adatokat nem minősítette, így társaságuk ettől teljes mértékben függetlenül képes eleget tenni a minősített adatok kezelésével kapcsolatos követelményeknek. Az üzleti titokra való hivatkozást az Önök által hivatkozott biztosi állásfoglalás sem támasztja alá, hiszen az engedélykérelem nyilvánosságára és nem adásvételi szerződésekben szereplő vételárakra vonatkozott.

A fentiekre tekintettel ismételten felszólítom társaságukat, hogy a BMP harcjárművek értékesítésére vonatkozó adásvételi szerződéseikben szereplő vételárakra vonatkozó közérdekű adatigénylésnek haladéktalanul tegyenek eleget, s tájékoztassanak a megtett lépésekről. A teljesítés ismételt megtagadása esetén a nyilvánossághoz fogok fordulni.

Budapest, 2010. július 30.

Üdvözlettel,

Dr. Jóri András