Ügyszám: ABI-7895-2/2010/K

[…] részére

Tisztelt […]!

Ön 2010. november 30-án kelt levelében beadvánnyal fordult hozzám, és egy távközlési szolgáltató eljárását tartotta a személyes adatok védelméhez való jog szempontjából sérelmesnek. Beadványa szerint munkáltatója kizárólagos használatra adott át Önnek egy mobiltelefont, melynek cellainformációit a távközlési szolgáltató a munkáltatójának továbbította. E cellainformációkat Ön a közelmúltban megkérte a szolgáltatótól, aki azonban a kérését azzal utasította vissza, hogy az adatokat csak a vele szerződésben álló munkáltatótónak küldi meg.

Állásfoglalásom a beadványban ismertetett ügyben a következő:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 1. pontja értelmében személyes adat bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt - közvetlenül vagy közvetve - név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet. E rendelkezés értelmében a munkavállaló helyzetét meghatározó, a birtokában lévő mobiltelefon cellainformációja személyes adat, melynek kezelésekor alkalmazni kell az Avtv. rendelkezéseit.

Az Avtv. 11. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az érintett tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az adatkezelő által kezelt, illetőleg az általa megbízott feldolgozó által feldolgozott adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről (székhelyéről) és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat. Az adattovábbításra vonatkozó nyilvántartás – és ennek alapján a tájékoztatási kötelezettség – időtartamát az adatkezelést szabályozó jogszabály korlátozhatja. A korlátozás időtartama személyes adatok esetében öt évnél, különleges adatok esetében pedig húsz évnél rövidebb nem lehet. Az adatkezelő köteles a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül írásban, közérthető formában megadni a tájékoztatást.

A tájékoztatás ingyenes, ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos területre vonatkozó tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be. Egyéb esetekben költségtérítés állapítható meg. A már megfizetett költségtérítést vissza kell téríteni, ha az adatokat jogellenesen kezelték, vagy a tájékoztatás kérése helyesbítéshez vezetett.

Az Avtv. 13. § (1) bekezdése értelmében az érintett tájékoztatását az adatkezelő csak akkor tagadhatja meg, ha azt az Avtv. 16. §-ban meghatározott esetekben a törvény lehetővé teszi. E rendelkezés alapján az érintett jogait törvény korlátozhatja az állam külső és belső biztonsága, így a honvédelem, a nemzetbiztonság, a bűnmegelőzés vagy a bűnüldözés érdekében, továbbá állami vagy önkormányzati gazdasági vagy pénzügyi érdekből, illetve az Európai Unió jelentős gazdasági vagy pénzügyi érdekéből, valamint a foglalkozások gyakorlásával összefüggő fegyelmi és etikai vétségek, a munkajogi és munkavédelmi kötelezettségszegések megelőzése és feltárása céljából – beleértve minden esetben az ellenőrzést és a felügyeletet is –, továbbá az érintett vagy mások jogainak védelme érdekében.

Az Avtv. 16. §-a tehát csak akkor tenné lehetővé, hogy a távközlési szolgáltatónak, hogy az Ön, mint az adatkezelésben érintett személy adatigénylését visszautasítsa, ha arra törvény az

idézett okokra hivatkozva azt lehetővé tenné számára. Ilyen rendelkezést azonban a hatályos jog nem tartalmaz.

Fontos azonban vizsgálni azt is, hogy a távközlési szolgáltató milyen adatigénylések esetében adhatja ki a kezelésében lévő személyes adatokat. A szolgáltató ugyanis köteles meggyőződni arról, hogy valóban olyan személynek – így az érintettnek – adja ki az adatokat, aki az adatigénylésre jogosult. E kötelességből fakad az, hogy az adatkezelő jogosult arra vonatkozó részletes és hiteles tájékoztatást kérni, hogy az adatigénylő milyen jog alapján kéri meg az adatokat. Ennek elmaradása esetén az érintett jogainak védelmében köteles megtagadni az adatok kiadását.

Abban az esetben tehát, ha a beadványban ismertetett ügyhöz hasonlóan az adatkezelésben érintett nem az előfizető, hanem egy harmadik személy, részére a szolgáltató akkor köteles kiadni az adatot, ha az érintetti pozícióját, így a személyes adatok kezelésének jogosultságát igazolja. Ez történhet az előfizetőtől származó nyilatkozattal, vagy más, hitelt érdemlő módon is.

Beadványában Ön röviden ismertette, hogy a személyes adatokat azért kívánja megkérni a szolgáltatótól, mert az Önnel szemben folytatott magánvádas eljárásban szeretné magát tisztázni. Ezzel kapcsolatosan felhívom a figyelmét arra, hogy a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 285. § (1) bekezdése értelmében a bizonyítási eljárás során az ügyész, a vádlott, a védő, a sértett, a magánfél, illetőleg az őt érintő körben az egyéb érdekelt indítványokat és észrevételeket tehet. E szakasz (2) bekezdése értelmében az ügyész, illetve a vádlott és a védő által indítványozott bizonyítási cselekményekről és azok sorrendjéről a tanács elnöke az ügyész, illetve a vádlott és a védő indítványainak a figyelembevételével határoz. E rendelkezések alapján lehetősége van tehát arra, hogy ne személyesen keresse meg a távközlési szolgáltatót, hanem a magánvádas eljárásban, mint vádlott indítványozza az ártatlanságát alátámasztó bizonyíték beszerzését.

A személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos ügyében a jövőben is forduljon hozzám bizalommal.

Budapest, 2011. február 14.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András