



Ügyszám: NAIH/2019/2450

[...]  
részére

[...][@](#)[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) ügyfélszolgálati e-mail címére [...] napján megküldött konzultációs megkeresésére a Hatóság az alábbi választ adja:

A Hatóságnak a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: GDPR) szerint és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. §-a<sup>1</sup> szerint sem feladata, hogy valamely meghatározott adatkezelés értékelését elvégezze és annak jogszabályi megfelelőségéről előzetesen állásfoglalást alakítson ki vagy adatkezelési kérdésekben konzultációt folytasson. Ilyen tevékenység folytatása jelentősen meg is haladná a Hatóság erőforrásait. Az adatkezelés valamennyi ismérve az adatkezelőnél áll rendelkezésre, ezért elsősorban ő képes annak megítélésére, hogy a jogszabályi megfelelés érdekében milyen intézkedések lehetnek szükségesek; a Hatóság nem veheti át az adatkezelő e tekintetben fennálló felelősségét. Ezzel összhangban a GDPR is azt írja elő a Hatóság egyik feladatául, hogy felhívja az adatkezelők (adattfeldolgozók) figyelmét a rendelet szerinti kötelezettségeikre, és kérésre tájékoztatást nyújtson az érintettnek az őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban [GDPR 57. cikk (1) bekezdés d) és e) pontja<sup>2</sup>].

<sup>1</sup> Az Infotv. 38. § (2) bekezdése alapján: „A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unió belüli szabad áramlásának elősegítése.”

Az Infotv. 38. § (3) bekezdése alapján: „A Hatóság a (2) és (2a) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint különösen

- a) bejelentés alapján és hivatalból vizsgálatot folytat;
  - b) az érintett kérelmére és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytat;
  - c) hivatalból titokfelüyeleti hatósági eljárást folytat;
  - d) a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat;
  - e) a más által indított perbe beavatkozhat;
  - f)
  - g) kérelemre adatkezelési engedélyezési eljárást folytat;
  - h) ellátja az Európai Unió kötelező jogi aktusában, így különösen az általános adatvédelmi rendeletben és a 2016/680 (EU) irányelvben a tagállami felügyeleti hatóság részére megállapított, továbbá a törvényben meghatározott egyéb feladatokat.”
- <sup>2</sup> A GDPR 57. cikk 1. bekezdés d) és e) pontjai alapján: „Az e rendeletben meghatározott egyéb feladatok sérelme nélkül, a felügyeleti hatóság a saját területén ellátja a következő feladatokat:
- d) felhívja az adatkezelők és az adattfeldolgozók figyelmét az e rendelet szerinti kötelezettségeikre;
  - e) kérésre tájékoztatást ad bármely érintettnek az e rendelet alapján őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban, és e célból adott esetben együttműködik más tagállamok felügyeleti hatóságaival”

1) A fent hivatkozott beadványának I/1., II/1., illetve III/1. kérdéseire vonatkozóan a Hatóság az alábbiakról tájékoztatja:

A GDPR 5. cikk (1) bekezdése<sup>3</sup> tartalmazza a személyes adatok kezelésére vonatkozó elveket. A fent hivatkozott, személyes adatok kezelésére vonatkozó alapelvek alapján személyes adat megfelelő jogalap nélkül nem kezelhető. Az adatkezelés abban az esetben jogszerű, amennyiben a GDPR 6. cikk (1) bekezdésében<sup>4</sup> foglalt feltételek közül legalább egy teljesül. Személyes adatok kezelése során az adatkezelőnek meg kell felelnie – többek között – a célhoz kötöttség és az adattakarékosság elveinek is.

A GDPR 17. cikk (1) bekezdése rendelkezik a személyes adatok törléséhez való jogról, amely alapján az érintett jogosult arra, hogy kérésére az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül törölje a rá vonatkozó személyes adatokat, az adatkezelő pedig köteles arra, hogy az érintettre vonatkozó személyes adatokat indokolatlan késedelem nélkül törölje, amennyiben a jogszabályban meghatározott indokok valamelyike fennáll.

A munkáltatónak a tudomására jutott (munkavállalói) személyes adatok tekintetében, mint adatkezelőnek a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kell eljárnia. A fentiek alapján a munkáltatónak abban az esetben is meg kell felelnie az adatkezelésre vonatkozó elveknek, amennyiben a személyes adatok a munkavállaló által használt informatikai eszközök útján jutnak a munkáltató tudomására. Ennek értelmében, amennyiben a munkáltató nem rendelkezik megfelelő jogalappal, illetve adatkezelési céllal a személyes adatok kezeléséhez, köteles törölni azokat.

Az Infotv. 3. § 13. pontja alapján „adattörleszt: az adat felismerhetetlenné tétele oly módon, hogy a helyreállítása többé nem lehetséges”.

---

<sup>3</sup> A GDPR 5. cikk (1) bekezdése alapján „A személyes adatok:

a) kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni („jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság”);

b) gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”);

c) az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódnuk („adattakarékosság”);

d) pontosnak és szükség esetén naprakésznek kell lenniük; minden észszerű intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy az adatkezelés céljai szempontjából pontatlan személyes adatokat haladéktalanul töröljék vagy helyesbítsék („pontosság”);

e) tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé; a személyes adatok ennél hosszabb ideig történő tárolására csak akkor kerülhet sor, amennyiben a személyes adatok kezelésére a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül majd sor, az e rendeletben az érintettek jogainak és szabadságainak védelme érdekében előírt megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására is figyelemmel („korlátozott tárolhatóság”);

f) kezelését oly módon kell végezni, hogy megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítva legyen a személyes adatok megfelelő biztonsága, az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisítésével vagy károsodásával szembeni védelmet is ideértve („integritás és bizalmas jelleg”).”

<sup>4</sup> A GDPR 6. cikk (1) bekezdése alapján: „A személyes adatok kezelése kizárólag akkor és annyiban jogszerű, amennyiben legalább az alábbiak egyike teljesül:

a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez;

b) az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges;

c) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges;

d) az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges;

e) az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;

f) az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek.”

A fenti jogszabályhely alapján az adatkezelőnek olyan módon kell törölnie az érintett személyes adatát, hogy annak helyreállítása a továbbiakban ne legyen lehetséges. A fentiekre tekintettel nem elegendő a merevlemezek, illetve más informatikai adathordozók „egyszerű formázása”. A beadványban említett ingyenes szoftver (DBAN) vagy bármely más „HDD wipe” jellegű szoftver is megfelelhet ennek a célnak.

A fentiek tekintetében nincs különbség abban a tekintetben, hogy az érintett az adatkezelő munkavállalója vagy az ügyfele, figyelemmel arra, hogy az adatkezelés abban az esetben jogszerű, amennyiben az megfelel a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek. Ennek keretében az ügyfelek személyes adatainak kezeléséhez is rendelkeznie kell az adatkezelőnek a megfelelő joggal, illetve adatkezelési céllal, továbbá a személyes adatok törlése vonatkozásában is ugyanazok a kötelezettségek terhelik az adatkezelőt.

A Hatóság az adathordozók megsemmisítésével kapcsolatban tájékoztatja továbbá arról, hogy az adathordozók szakszerű megsemmisítésével többen foglalkoznak a piaci szektorban. A szakszerűség garantálása szempontjából fontos lehet, hogy a cég rendelkezzen olyan tanúsítvánnyal, ami ilyen jellegű profillal kapcsolatos, illetve, hogy a folyamat végén kapjon róla egy hivatalos megsemmisítési jegyzőkönyvet. Ezzel bármikor tudja igazolni mind a hatóságok, mind az érintettek felé, hogy az adathordozó, illetve a rajta tárolt adatok megsemmisítésre kerültek.

2) Az I/2-6., II/2-6., illetve III/2-6. kérdésekre vonatkozóan a Hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A Hatóság tájékoztatja, hogy a GDPR 24. cikk (1) bekezdése alapján „[A]z adatkezelő az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak biztosítása és bizonyítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése e rendelettel összhangban történik.” Az Infotv. 23. § (2) bekezdése alapján „[A]zt, hogy az adatkezelés a személyes adatok kezelésére vonatkozó, jogszabályban vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott előírásoknak (...) megfelel, az adatkezelő (...) köteles bizonyítani.”

A GDPR 30. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján az adatkezelő kötelezettsége az általa kezelt személyes adatokra vonatkozóan a különböző adatkategóriák törlésére előírányzott határidők meghatározása (a személyes adatok kezelésére vonatkozó alapelvekre, illetve jogszabályi előírásokra figyelemmel).

A fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján a munkáltató, illetve az informatikai eszközöket kezelő vállalkozások kötelezettsége annak bizonyítása, hogy a személyes adatok törlése megtörtént. A fentiekre tekintettel célszerű írásban, bizonyító erővel rendelkező módon dokumentálni a személyes adatok törlését. Ennek megfelelő módja lehet az, ha az adatok törléséről jegyzőkönyvet készítenek. Az evidenciának valamennyi olyan információt tartalmaznia kell, amely alapján bizonyítható, hogy az adatok törlése a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. Ennek keretében rögzítendő például a dokumentumban olyan adatok (pl. sorozatszám, IMEI szám), amelyek lehetővé teszik az adathordozó egyértelmű beazonosítását, továbbá a törlésre használt metódus.

Amennyiben az illetékes hatóságok személyes adatok törlése tényének alátámasztására bizonyítékok benyújtására szólítják fel az adatkezelőt, és az adatkezelő a személyes adatok törlésének bizonyítására jegyzőkönyvet vett fel, az adatkezelő elérhetővé teheti a törlésről készült jegyzőkönyvet, amennyiben a törlés tényét azzal kívánja bizonyítani.

3) A fent hivatkozott beadvány I/7., II/7. és III/7. kéréseire vonatkozóan a Hatóság az alábbi tájékoztatást adja:

A GDPR 15. cikk (1) bekezdése<sup>5</sup> alapján az érintett arra jogosult, hogy az adatkezelőtől visszajelzést kapjon a személyes adatai kezelésére vonatkozóan. Ennek keretében az adatkezelőnek az érintettet kérelmére tájékoztatnia kell a személyes adatainak törléséről, függetlenül attól, hogy az érintett az adatkezelő munkavállalója vagy ügyfele.

Mindezekon túl felhívom szíves figyelmét, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2019. március 20.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

---

<sup>5</sup> A GDPR 15. cikk (1) bekezdése alapján: „Az érintett jogosult arra, hogy az adatkezelőtől visszajelzést kapjon arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e, és ha ilyen adatkezelés folyamatban van, jogosult arra, hogy a személyes adatokhoz és a következő információkhoz hozzáférést kapjon (...).”