

A Testület véleménye (64. cikk)



5/2019. számú vélemény az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet közötti kölcsönhatásról, különösen az adatvédelmi hatóságok illetékessége, feladatai és hatásköre tekintetében

Az elfogadás időpontja: 2019. március 12.

TARTALOMJEGYZÉK

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | A tények összefoglalása | 4 |
| 2 | Jogi háttér..... | 5 |
| 2.1 | Az általános adatvédelmi rendelet vonatkozó rendelkezései | 5 |
| 2.2 | A keretirányelv vonatkozó rendelkezései | 7 |
| 2.3 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv vonatkozó rendelkezései | 7 |
| 3 | E vélemény hatálya | 9 |
| 3.1 | Az általános adatvédelmi rendelet hatályán kívül eső kérdések..... | 11 |
| 3.2 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatályán kívül eső kérdések | 11 |
| 3.2.1 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv általános tárgyi hatálya | 11 |
| 3.2.2 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikke (3) bekezdésének és 13. cikkének kiterjesztett tárgyi hatálya | 13 |
| 3.3 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá is eső kérdések..... | 13 |
| 4 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet közötti kölcsönhatás..... | 16 |
| 4.1 | „Pontosítás” | 16 |
| 4.2 | „Kiegészítés” | 17 |
| 4.3 | Az általános adatvédelmi rendelet 95. cikkének jelentése..... | 18 |
| 4.4 | Párhuzamos rendelkezések..... | 18 |
| 5 | Az adatvédelmi hatóságok illetékessége, feladatai és hatásköre..... | 19 |
| 5.1 | Az általános adatvédelmi rendelet végrehajtása..... | 21 |
| 5.2 | Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtása | 22 |
| 5.3 | Végrehajtás az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv által is szabályozott területeken..... | 23 |
| 5.3.1 | Első kérdés: vannak olyan adatkezelési műveletek, amelyek kívül esnek az adatvédelmi hatóságok hatáskörén? | 24 |
| 5.3.2 | Második kérdés: A nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok kívül esnek az adatvédelmi hatóságok hatáskörén? | 25 |
| 6 | Az együttműködési és egységességi mechanizmusok alkalmazhatósága | 27 |
| 7 | Következtetés..... | 29 |

Az Európai Adatvédelmi Testület,

Tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet 63. cikkére és 64. cikkének (2) bekezdésére,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,

tekintettel az EGT Vegyes Bizottság 2018. május 25-i, 2018. november 23-án módosított eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

(1) Az Európai Adatvédelmi Testület (a továbbiakban: Testület) fő feladata az (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) egységes alkalmazásának biztosítása az Európai Gazdasági Térség egész területén. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy bármely felügyeleti hatóság, a Testület elnöke vagy a Bizottság kérheti, hogy a Testület vizsgáljon meg egy általános érvényű vagy egynél több tagállamban hatással bíró ügyet, és bocsásson ki róla véleményt. E vélemény célja egy általános érvényű vagy egynél több tagállamban hatással bíró ügy megvizsgálása.

(2) 2018. december 3-án a belga adatvédelmi hatóság felkérte az Európai Adatvédelmi Testületet, hogy folytasson vizsgálatot és bocsásson ki véleményt az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv közötti kölcsönhatásról, különösen az adatvédelmi hatóságok illetékessége, feladatai és hatásköre tekintetében.

(3) Az Európai Adatvédelmi Testület véleményét az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (3) bekezdése szerint – a Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével együtt értelmezve – fogadják el az azt követő első munkanaptól számított nyolc héten belül, amikor az elnök és az illetékes felügyeleti hatóság úgy határozott, hogy a dokumentáció teljes. Az elnök döntése alapján ez a határidő – figyelemmel a tárgy összetettségére – további hat héttel meghosszabbítható.

A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT FOGADTA EL:

1 A TÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

1. 2018. december 3-án a belga adatvédelmi hatóság felkérte az Európai Adatvédelmi Testületet, hogy folytasson vizsgálatot és bocsásson ki véleményt az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv¹ és az általános adatvédelmi rendelet közötti kölcsönhatásról, és ennek keretében kérdéseket tett fel a következőkre vonatkozóan:
 - a. Az adatvédelmi hatóságok² **illetékessége, feladatai és hatásköre** tekintetében:
 - i. az adatvédelmi hatóságok képesek-e gyakorolni illetékességüket és hatáskörüket, valamint elvégezni feladataikat azon tényezők tekintetében, amelyek – legalábbis bizonyos adatkezelési műveletekkel kapcsolatban – az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartoznak; és ha igen,
 - ii. az adatvédelmi hatóságok figyelembe vehetik-e, illetve figyelembe kell-e venniük az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseit és/vagy azok tagállami átültetését, amikor illetékességüknek, feladataiknak és hatáskörüknek az általános adatvédelmi rendeletnek megfelelően felelnek meg (pl. az adatkezelés jogszerűségének értékelése során), és ha igen, milyen mértékben.
 - b. lehet-e, illetve kell-e alkalmazni az **együttműködési és egységességi mechanizmusokat** azon tényezők tekintetében, amelyek – legalábbis bizonyos adatkezelési műveletekkel kapcsolatban – az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartoznak; valamint
 - c. milyen mértékig **szabályozhatják** az adatkezelést **mind** az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv, **mind** pedig az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései, és ez befolyásolja-e az első két kérdésre adott választ.
2. A Testület úgy véli, hogy ezek a kérdések az általános adatvédelmi rendelet alkalmazásával kapcsolatos általános érvényű ügyre vonatkoznak, mivel egyértelműen szükség van arra, hogy az adatvédelmi hatóságok egységesen értelmezzék illetékességük, feladataik és hatáskörük kiterjedését. Mindezt többek között különösen annak érdekében kell tisztázni, hogy az általános adatvédelmi rendelet 61. cikke szerinti kölcsönös segítségnyújtást, valamint az általános adatvédelmi rendelet 62. cikke szerinti közös műveleteket következő gyakorlatok alapján hajtsák végre.
3. Ez a vélemény nem érinti az adatvédelmi hatóságok illetékességének, feladatainak és hatáskörének az elektronikus hírközlési adatvédelmi rendeletre irányuló javaslat értelmében történő megosztását.

¹ A 2006/24/EK irányelvvvel és 2009/136/EK irányelvvvel módosított, az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv).

² Az általános adatvédelmi rendelet 55–58. cikkében foglaltaknak megfelelően. Ez a vélemény minden esetben az „adatvédelmi hatóságok” kifejezést használja (és kerüli „a felügyeleti hatóságok” kifejezés használatát), hogy az általános adatvédelmi rendeletben említett „felügyeleti hatóságokat” egyértelműen megkülönböztesse a más jellegű felügyeleti hatóságoktól (például a 2002/58/EK irányelvben említett nemzeti szabályozó hatóságoktól).

2 JOGI HÁTTÉR

2.1 Az általános adatvédelmi rendelet vonatkozó rendelkezései

4. A 2. cikk (1) bekezdése értelmében az általános adatvédelmi rendeletet kell alkalmazni „a személyes adatok részben vagy teljes egészében automatizált módon történő kezelésére, valamint azoknak a személyes adatoknak a nem automatizált módon történő kezelésére, amelyek valamely nyilvántartási rendszer részét képezik, vagy amelyeket egy nyilvántartási rendszer részévé kívánnak tenni.”

Az általános adatvédelmi rendelet 2. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy az általános adatvédelmi rendelet nem alkalmazandó a személyes adatok kezelésére, ha azt:

„ a) az uniós jog hatályán kívül eső tevékenységek során végzik;

b) a tagállamok az EUSZ V. címe 2. fejezetének hatálya alá tartozó tevékenységek során végzik;

c) természetes személyek kizárólag személyes vagy otthoni tevékenységük keretében végzik;

d) az illetékes hatóságok bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzik, ideértve a közbiztonságot fenyegető veszélyekkel szembeni védelmet és e veszélyek megelőzését”.

5. „A személyes adatok kezelésére vonatkozó elvek” című 5. cikk tartalmazza a személyes adatok kezelésére vonatkozó elveket, beleértve azt a követelményt is, mely szerint a személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen kell végezni.³ A 6. cikk ismerteti azokat a körülményeket, amelyek fennállása esetén a személyes adatok kezelése jogszerűnek minősül, és amelyek közül az egyik az érintett hozzájárulásával kapcsolatos. A 7. cikk meghatározza, hogy milyen feltételek teljesülése esetén minősül egy hozzájárulás az általános adatvédelmi rendelet értelmében véve érvényesnek.⁴
6. Az 51. cikk (1) bekezdése meghatározza az adatvédelmi hatóságok jogi felhatalmazását, amely az általános adatvédelmi rendelet alkalmazásának nyomon követése a természetes személyek alapvető jogainak és szabadságainak a személyes adataik kezelése tekintetében történő védelme, valamint a személyes adatok Unión belüli szabad áramlásának megkönnyítése érdekében. Az 55., 57. és 58. cikk meghatározza az egyes adatvédelmi hatóságok illetékességét, feladatait és hatáskörét. Az általános adatvédelmi rendelet „Együttműködés és egységesség” című VII. fejezete meghatározza a fő felügyeleti hatóság által az általános adatvédelmi rendelet egységes alkalmazásának elősegítése érdekében folytatott együttműködés különböző formáit.
7. Az „A 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezése” című 94. cikk a következőképpen rendelkezik:

„(1) A 95/46/EK irányelv 2018. május 25-i hatállyal hatályát veszti.

(2) A hatályon kívül helyezett irányelvre történő hivatkozásokat az e rendeletre történő hivatkozásnak kell tekinteni. A 95/46/EK irányelv 29. cikke által létrehozott, a természetes személyeknek a személyes adatok feldolgozása tekintetében való védelmével foglalkozó

³ Lásd még az általános adatvédelmi rendelet (39) preambulumbekzdését („A személyes adatok kezelésének jogszerűnek és tisztességesnek kell lennie. [...]”).

⁴ Lásd a 29. cikk szerinti munkacsoportnak az (EU) 2016/679 rendelet értelmében vett hozzájárulásokról szóló, WP259 rev.01 iránymutatását, amelyet az Európai Adatvédelmi Testület 2018. május 25-én jóváhagyott.

munkacsoportra történő hivatkozást az e rendelet által létrehozott Európai Adatvédelmi Testületre történő hivatkozásnak kell tekinteni.

8. A „Kapcsolat a 2002/58/EK irányelvvel” című 95. cikke kimondja:

„E rendelet nem ró további kötelezettségeket a természetes vagy jogi személyekre az Unión belüli nyilvános hírközlési hálózatokon keresztül történő nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatással összefüggésben kezelt adatok tekintetében azon kérdésekkel kapcsolatban, amelyek vonatkozásában ők a 2002/58/EK irányelvben megállapított, azonos célkitűzésekkel bíró különös kötelezettségek hatálya alá tartoznak.”

9. Az általános adatvédelmi rendelet (173) preambulumbekzdése szerint:

„(173) E rendeletet kell alkalmazni a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelme vonatkozásában az alapvető jogok és szabadságok védelmét érintő minden olyan esetben, amelyekre nem vonatkoznak azonos célú, a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott különös kötelezettségek, ideértve az adatkezelő kötelezettségeit és a természetes személyek jogait is. Az e rendelet és a 2002/58/EK irányelv közötti kapcsolat egyértelművé tétele érdekében ez utóbbi irányelvet ennek megfelelően módosítani kell. E rendelet elfogadását követően a 2002/58/EK irányelvet elsősorban az e rendelettel való összhang biztosítása érdekében felül kell vizsgálni.”

2.2 A keretirányelv vonatkozó rendelkezései

10. A keretirányelv⁵ 2. cikkének g) pontja szerint a „nemzeti szabályozó hatóság” meghatározása:

„a tagállam által az ezen irányelvben és a különös irányelvekben foglalt szabályozási feladatok bármelyikével megbízott szerv vagy szervek”.

11. A keretirányelv 2. cikkének l) pontja kimondja:

„»egyedi irányelvek«: a 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (engedélyezési irányelv), a 2002/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (hozzáférési irányelv), a 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (egyetemes szolgáltatási irányelv) és az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv).”

12. A keretirányelv 3. cikkének (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„A tagállamok biztosítják, hogy az ebben az irányelvben és a különös irányelvekben a nemzeti szabályozó hatóságokra ruházott valamennyi feladatot a hatáskörrel rendelkező szerv végezze.”

2.3 Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv vonatkozó rendelkezései

13. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 1. cikkének (2) bekezdése kimondja:

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/21/EK irányelve (2002. március 7.) az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról („Keretirányelv”).

„Ennek az irányelvnek a rendelkezései az (1) bekezdésben említett célok érdekében pontosítják és kiegészítik az [(EU) 2016/679 rendeletet]. Rendelkeznek továbbá a jogi személyiséggel rendelkező előfizetők jogos érdekeinek védelméről.”⁶

14. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 2. cikkének f) pontja értelmében

„egy felhasználó vagy előfizető »hozzájárulása« megegyezik az érintett hozzájárulásának az [(EU) 2016/679 rendeletben] szereplő fogalmával”

15. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„Az [(EU) 2016/679 rendelet] [jogorvoslatról, felelősségről és szankciókról szóló VIII. fejezetének] rendelkezéseit kell alkalmazni az ezen irányelv szerint elfogadott nemzeti rendelkezésekre és az ezen irányelvből eredő egyedi jogokra.”

16. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (3) bekezdése kimondja:

„Az [Európai Adatvédelmi Testület] az [(EU) 2016/679 rendelet 70. cikkében] meghatározott feladatokat az ezen irányelv hatálya alá tartozó területeken is ellátja, nevezetesen az alapvető jogok és szabadságok, valamint a jogos érdekek elektronikus hírközlési ágazatbeli védelmét.”

17. A „Végrehajtás és jogalkalmazás” című 15a. cikk a következőképpen rendelkezik:

„(1) A tagállamok megállapítják az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések megsértése esetén alkalmazandó szabályokat – ideértve adott esetben a szankciókat is –, és megteszik a végrehajtásukhoz szükséges intézkedéseket. [...]

(2) A rendelkezésre álló bármely bírósági jogorvoslat sérelme nélkül a tagállamok gondoskodnak arról, hogy az illetékes nemzeti hatóság és adott esetben más nemzeti szervek rendelkezzenek az (1) bekezdésben említett jogsértések megszüntetésének elrendeléséhez szükséges jogkörrel.

(3) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes nemzeti hatóságok és adott esetben más nemzeti szervek rendelkezzenek az ezen irányelv értelmében elfogadott nemzeti rendelkezések nyomon követéséhez és érvényesítéséhez szükséges vizsgálati jogkörrel és erőforrással, beleértve a számukra esetlegesen szükséges, megfelelő információk megszerzésére vonatkozó hatáskört is.

(4) Az illetékes nemzeti szabályozó hatóságok intézkedéseket fogadhatnak el az ezen irányelv értelmében elfogadott nemzeti jogszabályok végrehajtása során a hatékony, határokon átnyúló együttműködés biztosítása, valamint a határokon átnyúló adatáramlást is magában foglaló szolgáltatásnyújtásra vonatkozó harmonizált feltételek megteremtése érdekében.

A nemzeti szabályozó hatóságok ilyen intézkedések elfogadása előtt kellő időben eljuttatják a Bizottsághoz az intézkedés indokainak összefoglalóját, a végrehajtani kívánt intézkedéseket és a javasolt eljárást. A Bizottság az információk vizsgálatát, és az ENISA-val, valamint az [Európai Adatvédelmi Testülettel] folytatott konzultációt követően megjegyzéseket vagy ajánlásokat

⁶ Az általános adatvédelmi rendelet 94. cikkének (2) bekezdése értelmében az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben a 95/46/EK irányelvre történő valamennyi hivatkozás helyébe az „[(EU) 2016/679]” szöveg, a 95/46/EK irányelv 29. cikke által létrehozott, a természetes személyeknek a személyes adatok feldolgozása tekintetében való védelmével foglalkozó munkacsoportra történő hivatkozás helyébe pedig az „[Európai Adatvédelmi Testület]” szöveg lépett.

fűzhet azokhoz, különösen annak biztosítása céljából, hogy az intézkedések ne befolyásolják hátrányosan a belső piac működését. A nemzeti szabályozó hatóságok az intézkedések megállapítása során a legmesszebbmenőkig figyelembe veszik a Bizottság megállapításait vagy ajánlásait.”

18. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (10) preambulumbekzdése kimondja:

Az elektronikus hírközlési ágazatban az [(EU) 2016/679 rendelet] alkalmazandó az alapvető jogok és szabadságok védelmével kapcsolatos területekre, amelyet jelen irányelv rendelkezései nem kifejezetten szabályoznak, beleértve az adatkezelők kötelezettségeit és az egyének jogait. Az [(EU) 2016/679 rendelet] alkalmazandó a nem nyilvános hírközlési szolgáltatásokra.”

3 E VÉLEMÉNY HATÁLYA

19. Az általános adatvédelmi rendelet célja a természetes személyek alapvető jogainak és szabadságainak, valamint különösen személyes adataik védelméhez fűződő jogainak védelme, valamint a személyes adatok Unión belüli szabad áramlásának biztosítása.⁷E célkitűzés elérése érdekében az általános adatvédelmi rendelet közös szabályokat állapít meg az adatkezelésre vonatkozóan, hogy az egész Unióban biztosítsa a személyes adatok egységes és hatékony védelmét, valamint hogy megelőzze a személyes adatok belső piacon való szabad áramlását gátló eltéréseket. A szabályok célja, hogy egyensúlyt teremtsenek az adatkezelés (lehetséges) előnyei és (lehetséges) hátrányai között.
20. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv célul tűzi ki azon nemzeti rendelkezések összehangolását, amelyekre azért van szükség, hogy biztosítsák az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezelése vonatkozásában az alapvető jogok és szabadságok védelmének egyenértékű szintjét – különös tekintettel a magánélethez és a bizalmas adatkezeléshez való jogra –, valamint biztosítsák az ilyen adatoknak, az elektronikus hírközlő berendezéseknek és az elektronikus hírközlési szolgáltatásoknak a Közösségen belüli szabad mozgását.⁸ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv ezért arra törekszik, hogy biztosítsa a Charta 7. és 8. cikkében foglalt jogok tiszteletben tartását. Ezzel összefüggésben az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv célja az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseinek „pontosítása és kiegészítése” a személyes adatoknak az elektronikus hírközlési ágazatban történő kezelése tekintetében.⁹
21. A Testülethez intézett kérdések azokra az esetekre korlátozódnak, amikor az adatkezelés az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik. E vélemény hatályának további egyértelműsítése érdekében a következő szakaszok világos információkkal szolgálnak az alábbiakról:
- amikor nincs kölcsönhatás az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv között, mert a tárgy nem tartozik az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá;

⁷ Az általános adatvédelmi rendelet 1. cikke.

⁸ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 1. cikkének (1) bekezdése.

⁹ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 1. cikkének (1)-(2) bekezdése az általános adatvédelmi rendelet 94. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezve.

- amikor nincs kölcsönhatás az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv között, mert a tárgy nem tartozik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá; valamint
- amikor van kölcsönhatás az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv között, mert az adatkezelés az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik.

3.1 Az általános adatvédelmi rendelet hatályán kívül eső kérdések

22. Az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alapvetően a személyes adatok kezelésének minden formájára kiterjed, az alkalmazott technológiától függetlenül.¹⁰ Az általános adatvédelmi rendelet nem alkalmazandó, ha:

- nem kezelnek személyes adatokat (pl. egy jogi személy automata ügyfélszolgálatának telefonszáma vagy egy vállalati hálózathoz csatlakoztatott digitális fénymásoló IP-címe nem minősül személyes adatnak);
- az általános adatvédelmi rendelet 2. cikkének (2) bekezdését és 3. cikkét figyelembe véve a tevékenységek nem tartoznak az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá; vagy
- a tevékenységek nem tartoznak az általános adatvédelmi területi hatálya alá.¹¹

3.2 Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatályán kívül eső kérdések

23. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv egyik sajátossága, hogy míg a legtöbb rendelkezésének alkalmazási köre a nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatások nyilvános hírközlő hálózaton történő nyújtására korlátozódik, addig két rendelkezésének alkalmazási köre ennél szélesebb. Ennek következtében – amint azt a következő szakaszok kifejtik –, két kérdést kell megválaszolni annak meghatározásához, hogy egy tevékenység az elektronikus hírközlési irányelv hatálya alá esik-e.

3.2.1 Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv általános tárgyi hatálya

24. Az elektronikus hírközlési irányelvet annak 3. cikke értelmében „a Közösségben a nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatások nyilvános hírközlő hálózaton – az adatgyűjtést és az azonosító eszközöket támogató nyilvános hírközlő hálózatokat is beleértve – történő nyújtásával összefüggő személyes adatok kezelésére kell alkalmazni”.

25. Ekképpen az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv elsősorban a nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatásokra és a nyilvános hírközlő hálózatokra vonatkozik.¹²

Az Elektronikus Hírközlési Kódex¹³ értelmében az elektronikus hírközlési szolgáltatásokkal funkcionálisan egyenértékű szolgáltatások is ideértendők.

¹⁰ Lásd még az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (46) preambulumbekzdését.

¹¹ Az általános adatvédelmi rendelet 3. cikke. Lásd az Európai Adatvédelmi Testület 2018. november 16-i, 3/2018 számú iránymutatását az általános adatvédelmi rendelet területi hatályáról (3. cikk).

¹² Bizottsági szolgálati munkadokumentum, „Ex-post REFIT evaluation of the ePrivacy Directive” (Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv [2002/58/EK] utólagos REFIT-értékelése), COM SWD(2017)005. számú jelentés, 20. o.; Jelentés a Bizottságnak, „ePrivacy Directive: assessment of transposition, effectiveness and compatibility with proposed Data Protection Regulation” (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv: nemzeti jogba való átültetés, hatékonyság és az adatvédelmi rendeletjavaslattal való összeegyeztethetőség értékelése), SMART 2013/0071., 24. és az azt követő oldalak.

¹³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról.

26. Ami az általános tárgyi hatályt illeti, az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv akkor alkalmazandó, ha a következő feltételek mindegyike teljesül:
- van elektronikus hírközlési szolgáltatás¹⁴;
 - ezt a szolgáltatást elektronikus hírközlő hálózaton keresztül nyújtják¹⁵;
 - a szolgáltatás és a hálózat nyilvánosan elérhető¹⁶;
 - a szolgáltatást és a hálózatot az EU-ban kínálják.
27. Azok a tevékenységek, amelyek nem felelnek meg a fenti feltételek mindegyikének, általában nem tartoznak az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá.

Példák:

Egy vállalati hálózat, amely csak az alkalmazottak számára, munkavégzés céljából érhető el, nem minősül „nyilvánosan elérhető” elektronikus hírközlési szolgáltatásnak. Ebből kifolyólag a helymeghatározó adatok ilyen hálózaton keresztül való továbbítása nem tartozik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá.¹⁷

Egy óraösszehangoló szolgáltatás egy elektronikus hírközlő hálózaton keresztül jelet küld az összes olyan órának, amely megfelel az összehangolásra vonatkozó protokollnak (határozatlan számú címzett). Ez a szolgáltatás jelenleg műsorszóró szolgáltatásnak minősül, nem pedig hírközlési szolgáltatásnak, és szintén nem tartozik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá.

¹⁴ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 2. cikkének d) pontja szerint a „közlés” fogalom jelentése „valamely nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás révén megvalósított adatcsere vagy -továbbítás véges számú felek között”, így a műsorszóró szolgáltatások nem tartoznak ide, mivel azok – elméletileg – végtelen számú félhez eljuthatnak. Az „elektronikus hírközlési szolgáltatás” fogalmát jelenleg a keretirányelv 2. cikkének c) pontja, 2020. december 21-i hatállyal azonban az Elektronikus Hírközlési Kódex 2. cikkének (4) bekezdése határozza meg.

¹⁵ Az „elektronikus hírközlő hálózat” fogalmát jelenleg a keretirányelv 2. cikkének a) pontja, 2020. december 21-i hatállyal azonban az Elektronikus Hírközlési Kódex 2. cikkének (1) bekezdése határozza meg.

¹⁶ A nyilvánosan elérhető szolgáltatás olyan szolgáltatás, amely a nyilvánosság minden tagja számára elérhető azonos feltételekkel, tehát nem csupán a köztulajdonban álló szolgáltatások. Vessd össze a következőket: Az európai adatvédelmi biztos 5/2016. számú véleménye – Az európai adatvédelmi biztos előzetes véleménye az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (2002/58/EK) felülvizsgálatáról (12. oldal); valamint a Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a távközlési szolgáltatások piacain belüli versenyről szóló 90/388/EGK irányelv helyzetéről és végrehajtásáról (COM(95) 113 végleges, 1995.4.4., 14. o.).

¹⁷ Bizottsági szolgálati munkadokumentum, „Ex-post REFIT evaluation of the ePrivacy Directive” (Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv [2002/58/EK] utólagos REFIT-értékelése), COM SWD(2017)005. számú jelentés, 21. o.; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017SC0005&from=EN>; Jelentés a Bizottságnak, „ePrivacy Directive: assessment of transposition, effectiveness and compatibility with proposed Data Protection Regulation” (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv: nemzeti jogba való átültetés, hatékonyság és az adatvédelmi rendeletjavaslattal való összeegyeztethetőség értékelése), SMART 2013/0071., 14. o. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/eprivacy-directive-assessment-transposition-effectiveness-and-compatibility-proposed-data>.

3.2.2 Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikke (3) bekezdésének és 13. cikkének kiterjesztett tárgyi hatálya

28. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv átfogó célja biztosítani a lakosság alapvető jogainak és szabadságainak védelmét az elektronikus hírközlési hálózatok használata során.¹⁸ E célkitűzés fényében az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdése és 13. cikke az elektronikus hírközlési szolgáltatókra, a honlapok üzemeltetőire (pl. az ún. „cookie-k” vonatkozásában) és egyéb vállalkozásokra (pl. a direkt marketing vonatkozásában) egyaránt alkalmazandó.¹⁹

Példák:

A felhasználó eszközén cookie-kat tároló vagy azokhoz hozzáférő keresőmotor-szolgáltatások az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikke (3) bekezdésének kiterjesztett tárgyi hatálya alá esnek.²⁰

Egy honlap üzemeltetője által direkt marketing céljából küldött kéretlen e-mail az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 13. cikkének kiterjesztett tárgyi hatálya alá esik.²¹

3.3 Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá is eső kérdések

29. Számos olyan adatkezelési tevékenység van, amely az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá is tartozik. Egyértelmű példa erre a cookie-k használata. Az online viselkedésalapú reklámról szóló véleményében a 29. cikk alapján létrehozott munkacsoport kimondta:

„Ha a cookie-n vagy más hasonló eszközön keresztül történő információelhelyezés vagy -lehívás eredményeként gyűjtött információ személyes adatnak minősül, akkor az 5. cikk (3) bekezdésén túl a 95/46/EK irányelvet is alkalmazni kell.”²²

¹⁸ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 1. cikkének (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik: „Ez az irányelv előírja azon nemzeti rendelkezések összehangolását, amelyekre azért van szükség, hogy biztosítsák az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezelése vonatkozásában az alapvető jogok és szabadságok védelmének egyenértékű szintjét – különös tekintettel a magánélethez és a bizalmas adatkezeléshez való jogra – , valamint biztosítsák az ilyen adatoknak, az elektronikus hírközlő berendezéseknek és az elektronikus hírközlési szolgáltatásoknak a Közösségen belüli szabad mozgását.”

¹⁹ A 29. cikk alapján létrehozott adatvédelmi munkacsoport 2010. június 22-i, 2/2010. számú véleménye az online viselkedésalapú reklámról, WP171, 3.2.1. szakasz, 9. o. 1/2008. számú vélemény a keresőmotorokkal kapcsolatos adatvédelmi kérdésekről (WP148), 4.1.3. szakasz, 12. o. ; Jelentés a Bizottságnak, „ePrivacy Directive: assessment of transposition, effectiveness and compatibility with proposed Data Protection Regulation” (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv: nemzeti jogba való átültetés, hatékonyság és az adatvédelmi rendeletjavaslattal való összeegyeztethetőség értékelése), SMART 2013/0071., 9. o.

²⁰ 1/2008. számú vélemény a keresőmotorokkal kapcsolatos adatvédelmi kérdésekről (WP148), 4.1.3. szakasz, 12. o.

²¹ 1/2008. számú vélemény a keresőmotorokkal kapcsolatos adatvédelmi kérdésekről (WP148), 4.1.3. szakasz, 12. o.

²² A 29. cikk alapján létrehozott adatvédelmi munkacsoport 2010. június 22-i, 2/2010. számú véleménye az online viselkedésalapú reklámról, WP171, 9. o. Lásd még az 1/2008. számú véleményt a keresőmotorokkal kapcsolatos adatvédelmi kérdésekről (WP148), 4.1.3. szakasz, 12–139. o.

30. Az Európai Unió Bíróságának (EUB) ítélkezési gyakorlata megerősíti, hogy előfordulhat olyan eset, amikor az adatkezelés egyszerre esik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá. A *Wirtschaftsakademie-ügyben*²³ az EUB a 95/46/EK irányelvet alkalmazta, annak ellenére, hogy az alapul szolgáló adatkezelés az elektronikus hírközlési irányelv tárgyi hatálya alá tartozó adatkezelési műveleteket is magában foglalt. A folyamatban lévő *„Fashion ID”-ügyben* a főtanácsnok azon a véleményen volt, hogy egy, közösségi tartalommegosztó modulokat és cookie-kat érintő ügyben mindkét szabályrendszer alkalmazandó lehet.²⁴
31. Habár az általános adatvédelmi rendelet 2018. május 25-én a 95/46/EK irányelv helyébe lépett, az EUB és a 29. cikk alapján létrehozott munkacsoport által végzett elemzés szerint mindkét alkalmazható jogi aktus releváns. Az „online azonosítók” fogalom meghatározásának az általános adatvédelmi rendelet (30) preambulumbekzdésében foglalt magyarázata támogatja azt az értelmezést, amely szerint a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozhat:
- „A természetes személyek összefüggésbe hozhatók az általuk használt készülékek, alkalmazások, eszközök és protokollok által rendelkezésre bocsátott online azonosítókkal, például IP-címekkel és cookie-azonosítókkal, valamint egyéb azonosítókkal, például rádiófrekvenciás azonosító címkékkel. Ezáltal olyan nyomok keletkezhetnek, amelyek egyedi azonosítókkal és a szerverek által fogadott egyéb információkkal összekapcsolva felhasználhatók a természetes személyes profiljának létrehozására és az adott személy azonosítására.*
32. Megjegyzendő különösen az, hogy az „IP-címeket” és a „cookie-azonosítókat” a (30) preambulumbekzdés említi meg, amely kimondja, hogy az IP-címek és cookie-azonosítók más „egyedi azonosítókkal” és a szerverek által fogadott egyéb információkkal is összekapcsolhatók természetes személyek profiljának létrehozása céljából.
33. Más szóval, maga az általános adatvédelmi rendelet saját tárgyi hatályának (a személyes adat fogalmának) egyértelműsítése során kifejezetten említést tesz olyan adatkezelési tevékenységekről, amelyek – legalábbis részben – az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartoznak.
34. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá is tartozó tevékenység egy másik példája az elektronikus hírközlési szolgáltatók és a szolgáltatásaikat igénybe vevő természetes személyek közötti ügyfélkapcsolat, amely magában foglalja egyrészt a fogyasztók személyes adatainak kezelését, másrészt külön – például az előfizetői névjegyzékekre, a tételes számlázásra vagy a hívóvonal-azonosításra vonatkozó – szabályok hatálya alá is esik. Az elektronikus hírközlési szolgáltatások által generált forgalmi adatokkal és helymeghatározó adatokkal összefüggésben szintén történhet személyesadat-kezelés, amennyiben azok természetes személyekhez kapcsolódnak.

²³ Az EUB C-210/16. sz., 2018. június 5-én hozott ítélete, C-210/16, ECLI:EU:C:2018:388. Lásd különösen a 33–34. bekezdést.

²⁴ Bobek főtanácsnok véleménye a C-40/17 sz. „Fashion ID”-ügyben 2018. december 19-én hozott ítéletben, ECLI:EU:C:2018:1039. Lásd különösen a 111-115. bekezdést.

35. Végezetül az általános adatvédelmi rendelet 95. cikke és (173) preambulumbekkezdése megerősíti az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv között fennálló „lex generalis–lex specialis” kapcsolatot, mivel a 95. cikk értelmében az általános adatvédelmi rendelet nem ró további kötelezettségeket a természetes vagy jogi személyekre az EU-n belüli nyilvános hírközlési hálózatokon keresztül történő nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatással összefüggésben kezelt adatok tekintetében azon kérdésekkel kapcsolatban, amelyek vonatkozásában ők az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben megállapított, azonos célkitűzésekkel bíró különös kötelezettségek hatálya alá tartoznak.

36. E vélemény célja az adatvédelmi hatóságok illetékességének, feladatainak és hatáskörének tisztázása az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá is tartozó esetek tekintetében, amint ez az előző szakaszokban röviden kifejtésre került. A következő szakaszok ismertetik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései közötti kölcsönhatás néhány esetét, valamint azt, hogy a két szabályrendszer miként kapcsolódik egymáshoz.

4 AZ ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉSI ADATVÉDELMI IRÁNYELV ÉS AZ ÁLTALÁNOS ADATVÉDELMI RENDELET KÖZÖTTI KÖLCSÖNHATÁS

37. Habár az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya között van átfedés, ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy a szabályok ellentmondanak egymásnak. Az egyes rendelkezéseket egymás mellett olvasva ez egyértelműen látható. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 1. cikkének (2) bekezdése kifejezetten úgy rendelkezik, hogy „ennek az irányelvnek a rendelkezései (...) pontosítják és kiegészítik a 95/46/EK irányelvet”²⁵. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet közötti kölcsönhatás alapos megértéséhez először tisztázni kell, hogy mit jelent az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 1. cikkének (2) bekezdése. Ezt követően az általános adatvédelmi rendelet 95. cikkének jelentését és hatásait kell egyértelművé tenni.

4.1 „Pontosítás”

38. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv számos rendelkezése „*pontosítja*” az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseit a személyes adatoknak az elektronikus hírközlési ágazatban történő kezelése tekintetében. A *lex specialis derogate legi generali* elvvel összhangban a különös rendelkezések elsőbbséget élveznek az általános elvekkel szemben azokban a helyzetekben, amelyeket kifejezetten szabályozni kívánnak.²⁶ Azokban a helyzetekben, amikor az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv „*pontosítja*” (azaz konkrétabbá teszi) az általános adatvédelmi rendeletben foglalt szabályokat, az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (különös) rendelkezései – mint „*lex specialis*” – elsőbbséget élveznek az általános adatvédelmi rendelet (általánosabb) rendelkezéseivel szemben.²⁷ Mindazonáltal továbbra is az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései vonatkoznak a személyes adatok minden olyan kezelésére, amely nem tartozik kifejezetten az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya (vagy amelyre vonatkozóan az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv nem tartalmaz „különös szabályt”).
39. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvnek az ún. „forgalmi adatok” kezelésére vonatkozó 6. cikke például egy olyan eset, amikor az elektronikus adatvédelmi irányelv „*pontosítja*” az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseit. Általánosságban véve a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkében említett jogszerű indokok bármelyike alapján indokolható. Ugyanakkor egy elektronikus hírközlési szolgáltató a forgalmi adatok kezelésének indokaként nem alkalmazhatja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkében felsorolt lehetséges jogszerű indokok mindegyikét, mert az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 6. cikke kifejezetten korlátozza a forgalmi adatok – köztük a személyes adatok – kezelésének feltételeit. Ebben az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv konkrétabb rendelkezéseinek elsőbbséget kell élvezniük az általános adatvédelmi rendelet általánosabb rendelkezéseivel szemben. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 6. cikke azonban nem korlátozza az általános adatvédelmi rendelet más – például az érintett jogaira

²⁵ Az általános adatvédelmi rendelet 94. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy a hatályon kívül helyezett 95/46/EK irányelvre történő hivatkozásokat az általános adatvédelmi rendeletre történő hivatkozásnak kell tekinteni.

²⁶ Az EUB T-60/06 RENV II és T-62/06 RENV II. sz. egyesített ügyekben 2016. április 22-én hozott ítélete, ECLI:EU:T:2016:233, 81. pont.

²⁷ A 29. cikk alapján létrehozott adatvédelmi munkacsoport 2010. június 22-i, 2/2010. számú véleménye az online viselkedésalapú reklámról, WP171, 10. o.

vonatkozó – rendelkezéseinek alkalmazását. Nem teszi semmissé azt a követelményt sem, amely szerint a személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen kell végezni (az általános adatvédelmi rendelet 5. cikkének (1) bekezdése).

40. Hasonló helyzet áll elő az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdésével kapcsolatban is, amennyiben a végfelhasználó eszközén tárolt információ személyes adatnak minősül. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdése alapvetően úgy rendelkezik, hogy az információ tárolásához vagy az előfizető vagy felhasználó végberendezésén már tárolt információ eléréséhez előzetes hozzájárulás szükséges.²⁸ Amennyiben a végfelhasználó eszközén tárolt információ személyes adatnak minősül, az ilyen információ tárolására vagy az ahhoz való hozzáférésre irányuló tevékenységek tekintetében az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdése elsőbbséget élvez az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkével szemben. Az általános adatvédelmi rendelet 6. cikke és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 9. és 13. cikke közötti kölcsönhatás hasonló helyzetet eredményez. Amennyiben az említett cikkek a bennük leírt konkrét tevékenységek feltételeként hozzájárulást írnak elő, az adatkezelő nem támaszkodhat az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkében felsorolt összes lehetséges jogszerű indokra.
41. A „*lex specialis*” elv egyik velejárója, hogy csak annyiban lehet eltérni az általános szabálytól, amennyiben egy konkrét tárgyra irányadó jogszabály különleges szabályt állapít meg. Gondosan meg kell vizsgálni az esettel kapcsolatos tényeket annak megállapítása érdekében, hogy mire terjed ki az eltérés, különösen azokban az esetekben, amikor számos különböző jellegű adatkezelés történik egyidejűleg vagy egymást követően.

Példa:

Egy adatközvetítő olyan profilalkotást végez, amely az egyének internetes böngészési magatartására vonatkozó – cookie-k használata révén megszerzett – információk alapján történik, de más forrásokból (pl. kereskedelmi partnerektől) származó személyes adatokra is kiterjedhet. Ilyen esetben a szóban forgó adatkezelés részét képező tevékenységeket – konkrétan a cookie-k elhelyezését és olvasását – az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdését átültető nemzeti rendelkezésnek megfelelően kell végezni. A személyes adatok – köztük cookie-k használata révén megszerzett személyes adatok – utólagos kezelésének jogszerűségéhez az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkében szereplő jogszerű indokra is szükség van.²⁹

4.2 „Kiegészítés”

42. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv olyan rendelkezéseket is tartalmaz, amelyek „*kiegészítik*” az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseit a személyes adatoknak az elektronikus hírközlési ágazatban történő kezelése tekintetében. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv

²⁸ Az 5. cikk (3) bekezdése egy előfizető vagy felhasználó végberendezésén lévő információ tárolását vagy az ahhoz való hozzáférést is megengedi, amennyiben az olyan műszaki tárolás, illetve műszaki hozzáférés, amelynek kizárólagos célja az elektronikus hírközlő hálózaton keresztül történő közléstovábbítás, vagy amely az előfizető vagy felhasználó által kifejezetten kért, információs társadalommal összefüggő szolgáltatás nyújtásához feltétlenül szükséges.

²⁹ Habár az adatvédelmi hatóságok nem tudják érvényesíteni az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdését (hacsak a nemzeti jogszabályok fel nem ruhazzák őket ilyen hatáskörrel), figyelembe kell venniük, hogy az adatkezelés egésze olyan konkrét tevékenységeket is magában foglal, amelyekre vonatkozóan az uniós jogalkotó további védelmet kívánt biztosítani, hogy ne gyengüljön ez a védelem.

számos rendelkezése például a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatások „előfizetőinek” vagy „felhasználóinak” védelmét célozza. Egy nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás előfizetői természetes vagy jogi személyek lehetnek. Az általános adatvédelmi rendelet kiegészítéseként az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv a természetes személyek alapvető jogainak – különösen a magánélet tiszteletben tartásához való joguknak – védelme mellett a jogi személyek jogos érdekeinek védelmét is szolgálja.³⁰

4.3 Az általános adatvédelmi rendelet 95. cikkének jelentése

43. Az általános adatvédelmi rendelet 95. cikke úgy rendelkezik, hogy az általános adatvédelmi rendelet „*nem ró további kötelezettségeket a természetes vagy jogi személyekre az Unión belüli nyilvános hírközlési hálózatokon keresztül történő nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatással összefüggésben kezelt adatok tekintetében azon kérdésekkel kapcsolatban, amelyek vonatkozásában ők a 2002/58/EK irányelvben megállapított, azonos célkitűzésekkel bíró különös kötelezettségek hatálya alá tartoznak.*” (utólagos kiemelés).
44. Ezért az általános adatvédelmi rendelet 95. cikkének célja annak elkerülése, hogy további szükségtelen adminisztratív terhek háruljanak azokra az adatkezelőkre, akiket egyébként hasonló, de nem teljesen azonos adminisztratív kötelezettségek terhelnének. E cikk alkalmazását szemléltető példa az adatvédelmi incidensről való értesítés kötelezettsége, amelyet az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv³¹ és az általános adatvédelmi rendelet³² egyaránt előír. Mindkét jogi aktus kötelezettségként írja elő a biztonság garantálását, valamint az adatvédelmi incidensek bejelentését az illetékes nemzeti hatóságnak és az adatvédelmi hatóságnak. Ezek a kötelezettségek párhuzamosan alkalmazandók a két jogi aktus értelmében, azok alkalmazási körének megfelelően. Az, ha az adatkezelőt mindkét jogi aktus értelmében – egyszer az általános adatvédelmi rendeletnek, egyszer pedig a nemzeti hírközlési adatvédelmi szabályozásnak megfelelően – bejelentési kötelezettség terhelné, kétségkívül további terhet jelentene, ugyanakkor nem járna semmilyen egyértelmű azonnali előnnyel az adatvédelem szempontjából. Az általános adatvédelmi rendelet 95. cikkének értelmében az az elektronikus hírközlési szolgáltató, aki az alkalmazandó nemzeti hírközlési adatvédelmi jogszabályokkal összhangban bejelentést tett egy adatvédelmi incidensről, nem köteles ismételt bejelenteni ugyanazt az adatvédelmi incidenst az adatvédelmi hatóságoknak abból a célból, hogy megfeleljen az általános adatvédelmi rendelet 33. cikkének.

4.4 Párhuzamos rendelkezések

45. Amennyiben léteznek különös rendelkezések valamely konkrét adatkezelési műveletre vagy műveletekre vonatkozóan, akkor a különös rendelkezéseket kell alkalmazni (*lex specialis*), minden egyéb esetben (vagyis amikor nem vonatkoznak különös rendelkezések az adott adatkezelési műveletre vagy műveletekre) pedig az általános szabály alkalmazandó (*lex generalis*).
46. A (173) preambulumbekzdés megerősíti, hogy amikor a személyes adatok kezelésére nem vonatkoznak az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben meghatározott különös kötelezettségek, akkor az általános adatvédelmi rendelet alkalmazandó:

³⁰ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (12) preambulumbekzdése.

³¹ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 4. cikke.

³² Az általános adatvédelmi rendelet 32–34. cikkei.

„a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelme vonatkozásában az alapvető jogok és szabadságok védelmét érintő minden olyan esetben, amelyekre nem vonatkoznak azonos célú, a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott különös kötelezettségek, ideértve az adatkezelő kötelezettségeit és a természetes személyek jogait is.”³³

47. Az általános adatvédelmi rendelet (173) preambulumbekzdése emlékeztet az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (10) preambulumbekzdésében foglaltakra: „Az *elektronikus hírközlési ágazatban az [(EU) 2016/679 rendelet] alkalmazandó az alapvető jogok és szabadságok védelmével kapcsolatos területekre, amelyet jelen irányelv rendelkezései nem kifejezetten szabályoznak, beleértve az adatkezelők kötelezettségeit és az egyének jogait.*”
48. Egy nyilvános hírközlő hálózatot vagy nyilvánosan elérhető hírközlési szolgáltatást biztosító szolgáltatónak meg kell felelnie az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 6. cikkének (2) bekezdését átültető, forgalmi adatokra vonatkozó nemzeti szabályoknak az előfizetői számlázás és az összekapcsolási díjak megállapítása céljából szükséges adatok kezelése során. Mivel például a hozzáféréshez való jogra nem vonatkoznak az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv által előírt különös szabályok, az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (32) preambulumbekzdése hasonlóképpen megerősíti, hogy ha egy elektronikus hírközlési szolgáltatás vagy egy értéknövelt szolgáltatás szolgáltatója egy másik szervezettel alvállalkozói szerződést köt az ilyen szolgáltatásokhoz szükséges személyesadatfeldolgozás tárgyában, az ilyen alvállalkozói szerződésnek és az ez alapján végzett adatfeldolgozásnak teljes mértékben meg kell felelnie a személyes adatok adatkezelőivel és feldolgozóival kapcsolatos, az általános adatvédelmi rendeletben megállapított követelményeknek.

49. Az előző szakaszokban kifejtésre került, hogy miként hat egymásra az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv és az általános adatvédelmi rendelet mindkét jogi aktus tárgyi hatálya alá tartozó adatkezelés esetén.
- A következő szakaszok az adatvédelmi hatóságok illetékességével, feladataival és hatáskörével kapcsolatban a Testülethez intézett kérdéseket válaszolják meg azon ügyeket illetően, amelyek legalább részben az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá tartoznak.

5 AZ ADATVÉDELMI HATÓSÁGOK ILLETÉKESSÉGE, FELADATAI ÉS HATÁSKÖRE

50. A belga felügyeleti hatóság két kérdést tett fel a Testületnek az adatvédelmi hatóságok – az általános adatvédelmi rendelet 55–58. cikkeiben meghatározott – illetékességére, feladataira és hatáskörére vonatkozóan, amelyek a következőképpen foglalhatók össze:
- Önmagában az a tény, hogy a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik, korlátozza-e az

³³ A (173) preambulumbekzdés azt is kimondja, hogy „az e rendelet és a 2002/58/EK irányelv közötti kapcsolat egyértelművé tétele érdekében ez utóbbi irányelvet ennek megfelelően módosítani kell. E rendelet elfogadását követően a 2002/58/EK irányelvet elsősorban az e rendelettel való összhang biztosítása érdekében felül kell vizsgálni.”. A felülvizsgálat még folyamatban van.

általános adatvédelmi rendelet hatálya alá eső adatvédelmi hatóságok illetékességét, feladatait és hatáskörét? Más szóval, léteznek olyan adatkezelési műveletek, amelyekkel kapcsolatban nem járhatnak el, és ha igen, milyen mértékben?

- Az adatvédelmi hatóságoknak figyelembe kell-e venniük az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseit az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott illetékességük, feladataik és hatáskörük gyakorlása közben (pl. az adatkezelés jogszerűségének értékelése során), és ha igen, milyen mértékben? Más szóval az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés értékelése során figyelembe kell-e venni a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok megsértését, és ha igen, milyen körülmények között?

51. Előzetesen megjegyzendő, hogy a tagállamoknak megfelelő végrehajtási mechanizmusok működtetése révén biztosítaniuk kell az uniós jogszabályok maradéktalan érvényesülését. E kötelezettség alapja a lojális együttműködésnek az EUSZ 4. cikkének (3) bekezdésében megállapított elve.³⁴ Az alábbi szakaszok röviden ismertetik az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtási rendelkezéseit és a köztük fennálló kölcsönhatást.

³⁴ Az EUSZ 4. cikkének (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik: „Az Unió és a tagállamok a lojális együttműködés elvének megfelelően kölcsönösen tiszteletben tartják és segítik egymást a Szerződésekből eredő feladatok végrehajtásában.

A tagállamok a Szerződésekből, illetve az Unió intézményeinek intézkedéseiből eredő kötelezettségek teljesítésének biztosítása érdekében megteszik a megfelelő általános vagy különös intézkedéseket.

A tagállamok segítik az Uniót feladatainak teljesítésében, és tartózkodnak minden olyan intézkedéstől, amely veszélyeztetheti az Unió célkitűzéseinek megvalósítását.”

5.1 Az általános adatvédelmi rendelet végrehajtása

52. Az általános adatvédelmi rendelet értelmében rendelkezéseit az adatvédelmi hatóságok hajtják végre. Ezzel kapcsolatban megjegyzendő, hogy az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a Charta) 8. cikke úgy rendelkezik, hogy a személyes adatok kezelését független hatóság ellenőrzi:

„8. cikk – A személyes adatok védelme

(1) *Mindenkinek joga van a rá vonatkozó személyes adatok védelméhez.*

(2) *Az ilyen adatokat csak tisztességesen és jóhiszeműen, meghatározott célokra, az érintett személy hozzájárulása alapján vagy valamilyen más, a törvényben rögzített jogos okból lehet kezelni. Mindenkinek joga van ahhoz, hogy a róla gyűjtött adatokat megismerje, és joga van azokat kijavíttatni.*

(3) *E szabályok tiszteletben tartását független hatóságnak kell ellenőriznie.*

53. E tekintetben az adatvédelmi hatóságok – az 51. cikk (1) bekezdésében meghatározott – jogi felhatalmazást kapnak az általános adatvédelmi rendelet alkalmazásának nyomon követésére a természetes személyek alapvető jogainak és szabadságainak a személyes adataik kezelése tekintetében történő védelme, valamint a személyes adatok Unión belüli szabad áramlásának megkönnyítése érdekében.
54. Az általános adatvédelmi rendelet megállapít egy kivételt és egy lehetőséget az említett felhatalmazástól való eltérésre:
- a felügyeleti hatóságok hatásköre nem terjed ki a bíróságok által igazságügyi feladataik ellátása során végzett adatkezelési műveletek felügyeletére (az általános adatvédelmi rendelet 55. cikkének (3) bekezdése);
 - a személyes adatok újságírási célból, illetve tudományos, művészi vagy irodalmi kifejezés céljából végzett kezelésére vonatkozóan a tagállamok kivételeket vagy eltéréseket határoznak meg többek között az általános adatvédelmi rendelet VI. fejezetétől (Független felügyeleti hatóságok) és VII. fejezetétől (Együttműködés és egységesség) (az általános adatvédelmi rendelet 85. cikke);

Ezen túlmenően az adatvédelmi hatóságok hatásköre az általános adatvédelmi rendelet 58. cikkének (6) bekezdésével összhangban kiterjeszthető, és – ha egy tagállam nemzeti jogszabályaiban így rendelkezik – felhatalmazás adható különösen egy hatóság vagy közfeladatot ellátó szervvel szembeni bírság kiszabására (az általános adatvédelmi rendelet 83. cikkének (7) bekezdése).

Ezeket a rendelkezéseket szűken kell értelmezni, tekintve hogy az általános szabály alóli kivételt képeznek.

55. Az általános adatvédelmi rendelet kifejezetten jelzi, ha eltérést engedélyez az adatvédelmi hatóságok illetékessége, feladatai és hatásköre tekintetében. Az általános adatvédelmi rendelet továbbá semmilyen formában nem korlátozza az adatvédelmi hatóságokat illetékességük, feladataik és hatáskörük gyakorlásában az általános adatvédelmi rendelet tárgyi hatálya alá tartozó adatkezeléssel kapcsolatban. Ezért a kérdés valójában az, hogy az uniós jogalkotó az adatvédelmi hatóságok általános hatáskörére vonatkozóan tervez-e vagy megenged-e eltérést azokban az esetekben, amikor a kérdéses adatkezelésre az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezései vonatkoznak.

5.2 Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtása

56. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseinek végrehajtása szorosan kapcsolódik a keretirányelvhez³⁵, amely 3. cikkének (1) bekezdésében kimondja, hogy „a tagállamok biztosítják, hogy az ebben az irányelvben és a különös irányelvekben a nemzeti szabályozó hatóságokra ruházott valamennyi feladatot a hatáskörrel rendelkező szerv³⁶ végezze.”.

57. A keretirányelv 2. cikkének g) pontja szerint a „nemzeti szabályozó hatóság” meghatározása:

„a tagállam által az ezen irányelvben és a különös irányelvekben foglalt szabályozási feladatok bármelyikével megbízott szerv vagy szervek”.

58. A tagállamok különböző módon rendelték a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok végrehajtásának feladatát egy vagy több szervezethez.³⁷ Azért fordulhatnak elő ilyen fokú eltérések, mert az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv csupán a tagállamok által e téren elérendő általános célokat határozza meg.

59. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv nem írja elő, hogy rendelkezéseinek végrehajtása csak egyetlen nemzeti szerv hatáskörébe tartozhat. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15a. cikke valójában kifejezetten úgy rendelkezik, hogy rendelkezéseinek végrehajtása egynél több nemzeti szerv hatáskörébe is tartozhat. A 15a. cikk rendelkezik az irányelv tagállamok általi végrehajtásáról és érvényesítéséről is, beleértve azt a kötelezettséget is, mely szerint a tagállamok többek között szabályokat állapítanak meg a szankciókra vonatkozóan, biztosítják a jogsértések megszüntetésének elrendeléséhez szükséges jogkört, valamint vizsgálati jogkört és erőforrásokat biztosítanak a következők szerint:

„(1) A tagállamok megállapítják az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések megsértése esetén alkalmazandó szabályokat – ideértve adott esetben a szankciókat is –, és megteszik a végrehajtásukhoz szükséges intézkedéseket. Az előírt szankcióknak hatékonyak, arányosnak, visszatartó erejűnek és a biztonság bármilyen jellegű megsértése esetén alkalmazhatónak kell lenniük, akkor is, ha a biztonságot a későbbiekben helyreállították. A tagállamok 2011. május 25-ig értesítik a Bizottságot e rendelkezésekről, és késedelem nélkül értesítik a Bizottságot azok bármely későbbi módosításáról.

(2) A rendelkezésre álló bármely bírósági jogorvoslat sérelme nélkül a tagállamok gondoskodnak arról, hogy az illetékes nemzeti hatóság és adott esetben más nemzeti szervek

³⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/21/EK módosított irányelve (2002. március 7.) az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról (Keretirányelv).

³⁶ A keretirányelv 2. cikkének l) pontjában szereplő egyértelmű meghatározás szerint: „egyedi irányelvek»: a 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (engedélyezési irányelv), a 2002/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (hozzáférési irányelv), a 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (egyetemes szolgáltatási irányelv) és az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv).”.

³⁷ Jelentés a Bizottságnak, „ePrivacy Directive: assessment of transposition, effectiveness and compatibility with proposed Data Protection Regulation” (Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv: nemzeti jogba való átültetés, hatékonyság és az adatvédelmi rendeletjavaslattal való összeegyeztethetőség értékelése), SMART 2013/0071., 33. és az azt követő oldalak.

rendelkezzenek az (1) bekezdésben említett jogsértések megszüntetésének elrendeléséhez szükséges jogkörrel.

(3) A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes nemzeti hatóságok **és adott esetben más nemzeti szervek** rendelkezzenek az ezen irányelv értelmében elfogadott nemzeti rendelkezések nyomán követéséhez és érvényesítéséhez szükséges vizsgálati jogkörrel és erőforrással, beleértve a számukra esetlegesen szükséges, megfelelő információk megszerzésére vonatkozó hatáskört is.

(4) Az illetékes nemzeti szabályozó hatóságok intézkedéseket fogadhatnak el az ezen irányelv értelmében elfogadott nemzeti jogszabályok végrehajtása során a hatékony, határokon átnyúló együttműködés biztosítása, valamint a határokon átnyúló adatáramlást is magában foglaló szolgáltatásnyújtásra vonatkozó harmonizált feltételek megteremtése érdekében."

60. Ezen túlmenően az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (2) bekezdésében szerepel egy olyan rendelkezés, amely a 95/46/EK irányelv jogorvoslatról, felelősségről és szankciókról szóló rendelkezéseire hivatkozik, és amelyet már az általános adatvédelmi rendeletre való hivatkozásként kell értelmezni:

„A 95/46/EK irányelv bírósági jogorvoslatról, felelősségről és szankciókról szóló III. fejezetének rendelkezéseit kell alkalmazni az ezen irányelv szerint elfogadott nemzeti rendelkezésekre és az ezen irányelvből eredő egyedi jogokra.”.

61. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (3) bekezdése továbbá kimondja:

„A 95/46/EK irányelv 29. cikke által létrehozott, a személyesadat-kezelés vonatkozásában az egyének védelmével foglalkozó munkacsoport az ugyanazon irányelv 30. cikkében meghatározott feladatokat az ezen irányelv hatálya alá tartozó területeken is ellátja, nevezetesen az alapvető jogok és szabadságok, valamint a jogos érdekek elektronikus hírközlési ágazatbeli védelmét.”³⁸

5.3 Végrehajtás az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv által is szabályozott területeken

62. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv pontosítja és kiegészíti az általános adatvédelmi rendeletet, valamint hivatkozik a rendelet jogorvoslatra, felelősségre és szankciókra vonatkozó rendelkezéseire (az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (2) bekezdése az általános adatvédelmi rendelet 94. cikkével összefüggésben értelmezve).

³⁸ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (3) bekezdése kimondja: „A 95/46/EK irányelv 29. cikke által létrehozott, a személyesadat-kezelés vonatkozásában az egyének védelmével foglalkozó munkacsoport az ugyanazon irányelv 30. cikkében meghatározott feladatokat az ezen irányelv hatálya alá tartozó területeken is ellátja, nevezetesen az alapvető jogok és szabadságok, valamint a jogos érdekek elektronikus hírközlési ágazatbeli védelmét.”

Az általános adatvédelmi rendelet 94. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy „a hatályon kívül helyezett irányelvre történő hivatkozásokat az általános adatvédelmi rendeletre történő hivatkozásnak kell tekinteni. A 95/46/EK irányelv 29. cikke által létrehozott, a természetes személyeknek a személyes adatok feldolgozása tekintetében való védelmével foglalkozó munkacsoportra történő hivatkozást az e rendelet által létrehozott Európai Adatvédelmi Testületre történő hivatkozásnak kell tekinteni.

Következésképpen a 95/46/EK irányelv 30. cikkét az általános adatvédelmi rendelet 70. cikkének vonatkozó (a Testület feladatairól szóló) részeire történő hivatkozásként kell értelmezni.

5.3.1 Első kérdés: Vannak olyan adatkezelési műveletek, amelyek kívül esnek az adatvédelmi hatóságok hatáskörén?

- *Önmagában az a tény, hogy a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik, korlátozza-e az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá eső adatvédelmi hatóságok illetékességét, feladatait és hatáskörét? Más szóval, léteznek olyan adatkezelési műveletek, amelyekkel kapcsolatban nem járhatnak el, és ha igen, melyek ezek az adatkezelési műveletek?*
63. Az általános adatvédelmi rendelet értelmében a tagállamoknak ki kellett jelölniük egy vagy több felügyeleti hatóságot. A tagállamok dönthettek úgy, hogy az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv nemzeti szintű végrehajtása ugyanannak a hatóságnak a hatáskörébe tartozzon, de egy vagy több más hatóságot is kiválaszthattak, például egy nemzeti távközlési szabályozó hatóságot, egy fogyasztóvédelmi szervezetet vagy egy minisztériumot.
64. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rugalmasságot biztosít a tagállamoknak az irányelv rendelkezéseinek végrehajtásával megbízott hatóság vagy szerv kiválasztása terén.
65. Habár az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv az általános adatvédelmi rendeletre hivatkozik a jogorvoslat, a felelősség és a szankciók tekintetében (az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (2) bekezdése), ugyanezen irányelv 15a. cikkének (1) bekezdése részletesen rendelkezik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseinek végrehajtásáról és a jogalkalmazásról. A 15a. cikk (1) bekezdése például úgy rendelkezik, hogy „*a tagállamok megállapítják az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések megsértése esetén alkalmazandó szabályokat – ideértve adott esetben a szankciókat is –, és megteszik a végrehajtásukhoz szükséges intézkedéseket.*”. Ekképpen az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv a szankciók tekintetében kifejezetten mérlegelési jogkört ad a tagállamoknak, és a 15. cikk (2) bekezdése nem befolyásolja a tagállamoknak végrehajtással kapcsolatos mérlegelési jogkörét (vagyis annak meghatározását, hogy ki hajtja végre az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseit).³⁹
66. Ha a nemzeti jog az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtására vonatkozó hatáskörrel ruházza fel az adatvédelmi hatóságot, akkor a nemzeti jogszabályoknak az adatvédelmi hatóságnak az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtásához kapcsolódó feladatait és hatáskörét is meg kell határozniuk. Az adatvédelmi hatóság a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok végrehajtására irányuló intézkedések meghozatala során nem támaszkodhat automatikusan az általános adatvédelmi rendeletben foglalt feladatokra és hatáskörre, mivel az általános adatvédelmi rendeletben foglalt feladatok és hatáskörök az adatvédelmi rendelet végrehajtásához kapcsolódnak. A nemzeti jog a feladatok és hatáskörök meghatározása során meríthet az általános adatvédelmi rendeletből, ugyanakkor az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15a. cikkének értelmében más feladatokkal és hatáskörrel is felruházhatja az adatvédelmi hatóságot a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok végrehajtásához kapcsolódóan.

³⁹ Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv szövege a 2009/136/EK irányelv nyomán (vagyis az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv módosítása révén) egészült ki 15a. cikk (1) bekezdésével.

67. A mérlegelési jogkör csak a magasabb szintű jogszabályok által meghatározott követelmények és korlátozások által teremtett keretek között érvényes. A Charta 8. cikkének (3) bekezdése megköveteli, hogy a személyes adatok kezelését független hatóság ellenőrizze.⁴⁰
68. Ha a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik, az adatvédelmi hatóságok csak akkor jogosultak megvizsgálni az adatkezelés azon elemeit, amelyek az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályok hatálya alá tartoznak, ha a nemzeti jog ilyen hatáskört ruház rájuk. Ugyanakkor az adatvédelmi hatóságok általános adatvédelmi rendelet szerinti hatásköre az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben foglalt különös szabályok hatálya alá nem tartozó adatkezelési műveletek vonatkozásában minden esetben csorbíthatatlan marad. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályok nem módosíthatják ezt az elhatárolást (például oly módon, hogy az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv által előírt mértéket meghaladóan kiterjesztik a tárgyi hatályt és e rendelkezés tekintetében kizárólagos hatáskörrel ruházzák fel a nemzeti szabályozó hatóságot).
69. Az adatvédelmi hatóságok hatásköre kiterjed az általános adatvédelmi rendelet végrehajtására. Önmagában az a tény, hogy az adatkezelés egyes elemei az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá tartoznak, nem korlátozza az adatvédelmi hatóságok általános adatvédelmi rendeletben meghatározott hatáskörét.
70. Amennyiben az adatvédelmi hatóságtól eltérő szerv kizárólagos hatáskört kapott, a nemzeti eljárásjog meghatározza, hogy mi történik akkor, ha az érintettek mégis panasszal fordulnak az adatvédelmi hatósághoz például személyes adatoknak forgalmi vagy helymeghatározó adatok formájában történő kezelése, nem kívánt elektronikus tájékoztatás vagy személyes adatok cookie-k használata révén történő gyűjtése miatt, ám emellett az általános adatvédelmi rendelet (esetleges) megsértéséről nem nyújtanak be panaszt.

5.3.2 Második kérdés: A nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok kívül esnek az adatvédelmi hatóságok hatáskörén?

- *Az adatvédelmi hatóságoknak figyelembe kell-e venniük az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseit az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott illetékességük, feladataik és hatáskörük gyakorlása közben (pl. az adatkezelés jogszerűségének értékelése során), és ha igen, milyen mértékben? Más szóval az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés értékelése során figyelembe kell-e venni a nemzeti hírközlési adatvédelmi szabályok megsértését, és ha igen, milyen körülmények között?*
71. Egy példával szemléltetjük, hogy ez a kérdés mennyiben tér el az első kérdéstől. Vegyünk például egy adatközvetítőt, amely két különböző forrásból származó információk alapján végez profilalkotást. Az első forrást olyan adatok alkotják, amelyekre az egyének internetes böngészési szokásaival

⁴⁰ Az EUB ítélkezési gyakorlata a 95/46/EK irányelv 28. cikke tekintetében egyértelművé tette, hogy mely követelmények teljesülése esetén tekinthető egy hatóság függetlennek: lásd például a C–518/07 sz. (Bizottság kontra Németország) ügyben 2010. március 9-én hozott ítélet 17. és azt követő pontjait; a C–614/10 sz. (Bizottság kontra Ausztria) ügyben 2012. október 16-án hozott ítélet 36. és azt követő pontjait; a C–362/14 sz. („biztonságos kikötő”) ügyben 2015. október 6-án hozott ítélet 41. és azt követő pontjait; a C–203/15 sz. és a C–698/15 sz. (Tele2/Watson) ügyben 2016. december 21-én hozott ítélet 123. és azt követő pontjait.

kapcsolatban, cookie-azonosítók és/vagy egyéb eszközazonosítók használata révén tettek szert. A második forrást alkotó adatokat olyan kereskedelmi partnerektől szerezték, akik adatokat osztanak meg nyereményjátékok vagy visszatérítést biztosító programok résztvevőiről.

72. Az egyénekről személyes adatok alapján való profilalkotás általában az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá esik, és így az adatvédelmi hatóságok hatáskörébe tartozik. Ha egy adatvédelmi hatósághoz panasz érkezik az adatközvetítő által végzett profilalkotást illetően, az adatvédelmi hatóságnak miként vehetik figyelembe a különös szabályokat – ebben az esetben a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályokat – az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés értékélése során?
73. Megjegyzendő, hogy az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv konkrét példa egy olyan jogszabályra, amely különös védelmet biztosít bizonyos kategóriákba tartozó adatok számára, amelyek személyes adatoknak minősülhetnek. Más jogi aktusok szintén különös védelmet nyújtanak az adatok olyan konkrét típusai számára, amelyek különböző okokból kifolyólag személyes adatok lehetnek (pl. az adatkezelés háttere, az adatok jellege vagy az érintetteket fenyegető kockázatok miatt).⁴¹
74. A tagállamok kötelesek kijelölni egy vagy több hatóságot az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályoknak való megfelelés felügyeletére, ezt követően pedig a kijelölt hatóság(ok) felelős(ek) az említett jogszabályok végrehajtásáért. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályok alkalmazandók az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelve hatálya alá eső konkrét adatkezelési művelet(ek)re (pl. a végfelhasználó eszközén tárolt információk tárolását vagy elérését magában foglaló adatkezelési tevékenységre).
75. Az adatvédelmi hatóságok az általános adatvédelmi rendelet szerinti hatáskörük gyakorlása során csak akkor érvényesíthetik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv (illetve az irányelvet átültető nemzeti jogszabályok) rendelkezéseit, ha arra a nemzeti jogszabályok értelmében hatáskörük kiterjed. Mindazonáltal – amint az korábban említésre került – az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá tartozó műveleteket magában foglaló személyesadat-kezelés olyan további kérdésekre is kiterjedhet, amelyekre vonatkozóan az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv nem tartalmaz „különös szabályt”. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdése például különös szabályt állapít meg az információ tárolására vagy az előfizető vagy felhasználó végberendezésén már tárolt információ elérésére vonatkozóan. Nem tartalmaz különös szabályt az azt megelőző vagy azt követő adatkezelési tevékenységek (pl. az internetes böngészési tevékenységre vonatkozó adatok tárolása vagy elemzése online viselkedésalapú reklám céljára vagy biztonsági célú felhasználásra) tekintetében. Ebből kifolyólag az adatvédelmi hatóságok továbbra is teljes mértékben

⁴¹ Egy példa a pénzügyi szektorból: Különös védelmet élveznek azok az adatok, amelyeket egy személy hitelképességének értékeléséhez vagy a közigazgatási szankciók nyilvánosságra hozatalához használnak. Lásd: A lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról, valamint a 2008/48/EK és a 2013/36/EU irányelv és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. február 4-i 2014/17/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 21. cikkének (1) bekezdését. A hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. június 26-i 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 68–69. cikkeit. Egy másik példa a klinikai vizsgálatokra vonatkozó szabályokból: lásd az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek klinikai vizsgálatairól és a 2001/20/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 536/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 28–35. cikkeit.

jogosultak értékelni az információ tárolását vagy az előfizető vagy felhasználó végberendezésén már tárolt információ elérését követő minden más adatkezelési művelet jogszerűségét.⁴²

76. Az általános adatvédelmi rendelet megsértése egyben a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok megsértésének is minősülhet. Az adatvédelmi hatóság az általános adatvédelmi rendelet alkalmazásakor ezt a ténymegállapítást az elektronikus adatvédelmi szabályok megsértéseként veheti figyelembe (pl. amikor a jogszerűség és a tisztességesség elvének való megfelelést értékeli az általános adatvédelmi rendelet 5. cikkének (1) bekezdése értelmében). Ugyanakkor bármely végrehajtási határozatot az általános adatvédelmi rendelet alapján kell indokolni, kivéve ha a tagállami jog további hatáskörökkel ruházza fel az adatvédelmi hatóságot.
77. Ha a nemzeti jog az adatvédelmi hatóságot jelölte ki az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv szerinti illetékes hatóságként, akkor az adatvédelmi hatóság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy az általános adatvédelmi rendelet mellett a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályokat is közvetlenül érvényesítse (más esetben nem).
78. Általánosságban megjegyzendő, hogy amennyiben a különböző jogi eszközök végrehajtása több hatóság hatáskörébe tartozik, akkor biztosítaniuk kell a két eszköz következetes végrehajtását többek között azért, hogy ne sérüljön a „non bis in idem” elve abban az esetben, ha az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseinek megsértése egyazon adatkezelési tevékenység keretében történt és egymáshoz szorosan kapcsolódik.

6 AZ EGYÜTTMŰKÖDÉSI ÉS EGYSÉGESSÉGI MECHANIZMUSOK ALKALMAZHATÓSÁGA

79. A belga adatvédelmi hatóság által a Testületnek benyújtott harmadik kérdés röviden így foglalható össze:
 - *milyen mértékben alkalmazhatók az együttműködési és egységességi mechanizmusok azon tényezők tekintetében, amelyek – legalábbis bizonyos feldolgozási műveletekkel kapcsolatban – mind az*

⁴² E tekintetben hivatkozni kell a 29. cikk szerinti munkacsoport jogos érdekről szóló (06/2014. számú) véleményére, valamint ugyanezen munkacsoportnak a célhoz kötöttség elvéről szóló (03/2013. számú) véleményére, amelyek tisztázzák, hogy a viselkedésalapú reklám bizonyos formáihoz nem csupán az 5. cikk (3) bekezdése miatt szükséges az érintett hozzájárulása. A célhoz kötöttség elvéről szóló vélemény a következőképpen fogalmaz:

„A második lehetséges forgatókönyv az, amikor egy szervezet kifejezetten az egyes ügyfelek személyes preferenciáit, viselkedését és attitűdjét szeretné elemezni vagy előre jelezni, majd a kapott információt felhasználja az adott ügyfelekkel kapcsolatos „intézkedések vagy döntések” meghozatalához. Ilyen esetben szinte mindig szükség lenne önkéntes, konkrét, megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelműen beleegyező értelmű hozzájárulásra, ellenkező esetben a további felhasználás nem tekinthető összeegyeztethetőnek. Fontos, hogy például direkt marketing, viselkedésalapú reklám, adatközvetítés, helyzetalapú reklám vagy közvetlen alapuló digitális piackutatás céljából végzett követési vagy profilalkotási tevékenységekhez mindig szükség van ilyen hozzájárulásra.”

A jogos érdekről szóló vélemény kimondja:

„Ahelyett, hogy pusztán felajánlják a lehetőséget az érintetteknek, hogy kimaradjanak az ilyen jellegű profilalkotásból, illetve jelezzék, ha nem kívánnak célzott reklámot kapni, a 7. cikk a) pontja és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 5. cikkének (3) bekezdése értelmében megfelelő tájékoztatáson alapuló hozzájárulásra lenne szükség. Következésképpen a 7. cikk f) pontja nem szolgálhat az adatkezelés jogszerű alapjaként.”

általános adatvédelmi rendelet, mind pedig az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá tartoznak?

80. Az általános adatvédelmi rendelet VII. fejezete alapján az általános adatvédelmi rendelet értelmében az adatvédelmi hatóságok rendelkezésére álló együttműködési és egységességi mechanizmusok ugyanazon rendelet rendelkezései alkalmazásának nyomán követésére vonatkoznak. Az általános adatvédelmi rendelet szerinti mechanizmusok alapvetően nem alkalmazhatók az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseinek végrehajtására.
81. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15. cikkének (3) bekezdése mindenestre kimondja:
- „Az [Európai Adatvédelmi Testület] az [(EU) 2016/679 rendelet 70. cikkében] meghatározott feladatokat az ezen irányelv hatálya alá tartozó területeken is ellátja, nevezetesen az alapvető jogok és szabadságok, valamint a jogos érdekek elektronikus hírközlési ágazatbeli védelmét.”*
82. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtásában illetékes hatóságok közötti együttműködés tekintetében az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv 15a. cikkének (4) bekezdése kimondja, hogy *az illetékes nemzeti szabályozó hatóságok intézkedéseket fogadhatnak el az ezen irányelv értelmében elfogadott nemzeti jogszabályok végrehajtása során a hatékony, határokon átnyúló együttműködés biztosítása, valamint a határokon átnyúló adatáramlást is magában foglaló szolgáltatásnyújtásra vonatkozó harmonizált feltételek megteremtése érdekében.”*
83. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv végrehajtásában illetékes – adatvédelmi, nemzeti szabályozó és egyéb – hatóságok közötti határokon átnyúló együttműködés olyan mértékben jöhet létre, amilyen mértékben az illetékes nemzeti szabályozó hatóságok az ilyen együttműködés lehetővé tevő intézkedéseket hoznak.
84. Meg kell jegyezni, hogy az együttműködési és egységességi mechanizmus azonban továbbra is teljes mértékben alkalmazandó, amennyiben az adatkezelésre az általános adatvédelmi rendelet általános rendelkezései vonatkoznak (és nem az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben szereplő „különös szabály”). Például még ha a személyesadat-kezelés (pl. a profilalkotás) részben a végfelhasználó eszközén tárolt információkra is támaszkodik, a végfelhasználó eszközén tárolt információ elérését követően végzett személyesadat-kezelésre nem az elektronikus adatvédelmi irányelv által meghatározott adatvédelmi szabályok vonatkoznak (pl. az érintett jogai, adatkezelési elvek), ezért az ilyen adatkezelés az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseinek hatálya alá esik, beleértve az együttműködési és egységességi mechanizmusokat is.
85. A gyakorlatban az adatvédelmi hatóságoknak gondosan meg kell fontolniuk, hogy melyik „kommunikációs csatornát” használják, különösen akkor, ha nem csak az általános adatvédelmi rendelt végrehajtása, hanem az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átütető nemzeti jogszabályok (egy részének) végrehajtása is a hatáskörükbe tartozik. Az alapértelmezett „kommunikációs csatornát” kell használni – amint arról az általános adatvédelmi rendelet VII. fejezete (Együttműködés és egységesség) részletesen rendelkezik – az olyan eljárások egésze vagy bármely része során, amelyek magukban foglalják az általános adatvédelmi rendelet által a hatóságra ruházott végrehajtási hatáskör gyakorlását az általános adatvédelmi rendelet megsértésére adott válaszként. Az adatvédelmi hatóságok ezt a diszkrecionális „kommunikációs csatornát” az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átütető nemzeti jogszabályok által rájuk ruházott sajátos végrehajtási hatáskörükkkel összefüggésben használhatják, és csak olyan mértékben, amilyen mértékben az eljárás

célja az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá eső konkrét magatartásra vonatkozó nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok megsértésére való válaszadás. Ha azonban az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá eső kérdésekről van szó, akkor az adatvédelmi hatóságok kötelesek az általános adatvédelmi rendelet által biztosított együttműködési és egységességi mechanizmust alkalmazni.

7 KÖVETKEZTETÉS

- *Önmagában az a tény, hogy a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik, korlátozza-e az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá eső adatvédelmi hatóságok illetékességét, feladatait és hatáskörét? Más szóval, léteznek olyan adatkezelési műveletek, amelyeket figyelmen kívül kell hagyniuk, és ha igen, mely esetekben?*
86. Ha a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik, az adatvédelmi hatóságok csak akkor jogosultak megvizsgálni az adatkezelés azon elemeit, amelyek az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályok hatálya alá tartoznak, ha a nemzeti jog ilyen hatáskört ruház rájuk, és a vizsgálat nem lépheti túl az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályok által a hatóságra ruházott felügyeleti hatáskört.
87. Az adatvédelmi hatóságok hatásköre kiterjed az általános adatvédelmi rendelet végrehajtására. Önmagában az a tény, hogy az adatkezelés egyes elemei az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv hatálya alá tartoznak, nem korlátozza az adatvédelmi hatóságok általános adatvédelmi rendeletben meghatározott hatáskörét.
- *Az adatvédelmi hatóságoknak figyelembe kell-e venniük az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv rendelkezéseit az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott illetékességük, feladataik és hatáskörüik gyakorlása közben, és ha igen, milyen mértékben? Más szóval az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelés értékelése során figyelmen kívül kell-e hagyni a nemzeti hírközlési adatvédelmi szabályok megsértését, és ha igen, mely esetekben?*
88. Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzet rendelkezéseknek az adott adatkezelési művelet vonatkozásában való végrehajtása a tagállamok által az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv értelmében kijelölt illetékes hatóság vagy hatóságok kizárólagos felelőssége többek között azokban az esetekben is, amikor a személyes adatok kezelése az általános adatvédelmi rendelet és az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá is tartozik. Mindazonáltal az adatvédelmi hatóságok továbbra is teljes hatáskörrel bírnak minden olyan, a személyes adatok kezelésére irányuló művelet vonatkozásában, amely nem esik az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben foglalt különös szabály vagy szabályok hatálya alá.
89. Az általános adatvédelmi rendelet megsértése egyben a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályok megsértésének is minősülhet. Az adatvédelmi hatóság az általános adatvédelmi rendelet alkalmazásakor ezt a ténymegállapítást az elektronikus adatvédelmi szabályok megsértéseként veheti figyelembe (pl. amikor a jogszerűség és a tisztességesség elvének való megfelelést értékeli az általános adatvédelmi rendelet 5. cikkének (1) bekezdése értelmében). Ugyanakkor bármely végrehajtási

határozatot az általános adatvédelmi rendelet alapján kell indokolni, kivéve ha a tagállami jog további hatáskörökkel ruházza fel az adatvédelmi hatóságot.

90. Ha a nemzeti jog az adatvédelmi hatóságot jelölte ki az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv szerinti illetékes hatóságként, akkor az adatvédelmi hatóság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy az általános adatvédelmi rendelet mellett a nemzeti elektronikus adatvédelmi szabályokat is közvetlenül érvényesítse (más esetben nem).
- *Milyen mértékben alkalmazhatók az együttműködési és egységességi mechanizmusok azon tényezők tekintetében, amelyek – legalábbis bizonyos feldolgozási műveletekkel kapcsolatban – mind az általános adatvédelmi rendelet, mind pedig az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv tárgyi hatálya alá tartoznak?*
91. Az általános adatvédelmi rendelet VII. fejezetének értelmében az adatvédelmi hatóságok rendelkezésére álló együttműködési és egységességi mechanizmusok ugyanazon rendelet rendelkezései alkalmazásának nyomán követésére vonatkoznak. Az általános adatvédelmi rendelet szerinti mechanizmusok nem alkalmazhatók az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet átültető nemzeti jogszabályok végrehajtására. Az együttműködési és egységességi mechanizmus azonban továbbra is teljes mértékben alkalmazandó, amennyiben az adatkezelésre az általános adatvédelmi rendelet általános rendelkezései vonatkoznak (és nem az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvben szereplő „különös szabály”).

92. A Testület elismeri, hogy a fenti értelmezés nem érinti az elektronikus hírközlési adatvédelmi rendeletről jelenleg folyó tárgyalások eredményét. A javasolt rendelet számos fontos elemmel foglalkozik, beleértve az adatvédelmi hatóságok hatáskörének kérdését, valamint egy sor egyéb, nagyon fontos témát. A Testület megismétli azt az álláspontját, mely szerint fontos elfogadni az elektronikus hírközlési adatvédelmi rendeletet.⁴³

Az Európai Adatvédelmi Testület részéről

az elnök

(Andrea Jelinek)

⁴³ Az Európai Adatvédelmi Testület felhívta az Európai Bizottságot, a Parlamentet és a Tanácsot, hogy működjenek együtt az új elektronikus hírközlési adatvédelmi rendelet gyors elfogadása érdekében (az Európai Adatvédelmi Testület 2018. május 25-én közzétett nyilatkozata).