



Ügyiratszám. NAIH-4991-9/2012/H

Tárgy: személyes adatokat tartalmazó
iratok nyilvánosságra hozatala a Budapest
XX. kerületi Önkormányzat honlapján

HATÁROZAT

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatát (1201 Budapest, Kossuth L. tér 1., a továbbiakban: Kötelezett) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 61.§ (1) bekezdés b) és f) pontjai alapján

felszólítom,
hogy a Ök. sz. határozat, Ök. sz.
határozat, Ök. sz. határozat, Ök. sz.
határozat, Ök. sz. határozat, Ök.sz. határozat
személyes adattartalmát a jogellenesen nyilvánosságra került adatállományokból
törölje
és az érintettek személyes adatait is tartalmazó adatállományokat olyan módon
helyezze el a saját számítógépes szerverén, hogy a keresőprogramok azokat ne
tudják indexelni.

Kötelezem, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül készítse el a
Kötelezett az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatát.

A megtett intézkedésekről a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül értesítse a
Hatóságot.

Kötelezem továbbá
300.000.- Ft., azaz háromezer forint összegű adatvédelmi bírság
megfizetésére.

A bírság összegét a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva határozta meg.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság központosított bevételek beszédese célelszámolási forintszámlája – 10032000-00319425-30006009 – javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor, kérem hivatkozzon a NAIH-4991/2012.BÍRS. számra.

A bírságot megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII.6.) MNB rendelet 25.§ a) pontjának aa) alpontjában (utalás), b) pontjának bb) alpontjában



(készpénzfizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzáttalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó ugyanezen rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésére.

A pénzfizetési kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 129.§ szerint a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzügyi intézménynél kezelt összeget kell végrehajtás alá vonni.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft.

INDOKOLÁS

A Hatóság panaszbejelentés alapján értesült arról, hogy(a továbbiakban: Panaszos), szám alatti lakosnak a temetési segély megállapítása iránt benyújtott kérelmére indult eljáráshoz kapcsolódó, a bejelentő számos személyes adatát tartalmazó iratai hozzájárulása nélkül a www.pestszsebet.hu önkormányzati honlapon nyilvánosságra kerültek.

Ezek a dokumentumok:

- az ügyiratszámú, 2012. március 21-én kelt elsőfokú végzés ellen benyújtott fellebbezésének előterjesztése és annak határozat-tervezete, mely a következő személyes adatokat tartalmazta: név, születési hely és idő, anyja neve, lakcíme, a szociális ellátás igénylésének indoka, családi helyzete, nyugdíjának összege,
- az Egészségügyi, Szociális és Ifjúsági Bizottság 2012. április 12. napján megtartott zárt ülésének határozatlistája,
- a Képviselő-testület nyílt ülésén hozott, a bizottsági döntés ellen benyújtott fellebbezést elutasító határozat.

A Hatóság vizsgálata során megbizonyosodott arról, hogy az interneten bárki által megtekinthetők a fenti eljáráshoz kapcsolódó dokumentumok.

A Hatóság az Infotv. 60.§ (1) bekezdése alapján hatósági eljárást indított 2012. augusztus 16-án. Az eljárás megindításáról a Hatóság a Kötelezettet értesítette, s egyben számára nyilatkozattételi jogot biztosított a Ket. 29.§ és 51.§-ai alapján.



Kötelezett 2012. augusztus 22-én kelt levelében nyilatkozatot tett az ügyben eddig végzett intézkedéséről. Nyilatkozatában rögzítette, hogy az önkormányzati képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok számára készülő egyéni azonosítóval és jelszóval ellátott adatbázis kialakítása során feltöltött tesztállományt töröltette és felkérte a fejlesztőt a program módosítására és a technikai probléma kiküszöbölésére.

Kötelezett intézkedései ellenére Panaszos személyes adatai továbbra is fellelhetőek voltak a Google keresőben, ezért a Hatóság NAIH-4991-6/2012/H. számon végzést bocsátott ki, melyben felhívta Kötelezettet arra, hogy 2012. szeptember 28. napjáig tájékoztassa a Hatóságot a Panaszos személyes adatainak törlésére tett további intézkedéseiről, illetve tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy tett-e lépéseket a személyes adatok Google keresőjéből való törlése érdekében.

2012. szeptember 28-án a Hatóság kézhez kapta Kötelezett nyilatkozattételét arról, hogy milyen lépéseket tettek a jogellenes adatkezelés megszüntetése érdekében. Szabados Ákos polgármester válaszelevelében részletesen beszámolt arról, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala web-szerveréről a kifogásolt adatok vonatkozásában törlést végeztek. Ezt követően a hivatkozások szövegének törlése is megtörtént.

További intézkedések történtek Panaszos személyes adatainak honlapról történő törlése ügyében, ezek:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) felülvizsgálta az önkormányzati hatósági ügyekben hozott, természetes személyek védendő személyes adatait tartalmazó képviselő-testületi, illetve bizottsági határozatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos eddigi gyakorlatot, és írásban intézkedett a helyes eljárás kialakítására.

A Jegyző utasítást adott a következőkre:

- a Képviselő-testület, valamint a bizottságok zárt üléséről készült jegyzőkönyv és az ott hozott határozatok nyilvánosságra hozatala során a személyes adatokat nem lehet nyilvánosságra hozni, csak a közérdekű adatok, valamint a közérdekből nyilvános adatok hozhatók nyilvánosságra.
- Az önkormányzati hatósági ügyekben hozott, természetes személyek védendő személyes adatait tartalmazó képviselő-testületi, illetve bizottsági határozatokat nem lehet nyilvánosságra hozni sem lista, sem önálló határozat formájában.
- Intézkedni kell az önkormányzati hatósági ügyekben hozott, természetes személyek védendő személyes adatait tartalmazó képviselő-testületi, illetve bizottsági határozatok honlapról történő azonnali törléséről.
- Amennyiben szükséges, intézkedni kell az érintett hivatali szabályzatok tartalmának módosításáról. Érintett szabályzatok: Önkormányzati Szabályzat, Közzétételi Szabályzat, Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének rendjéről szóló Szabályzat.
- A hivatali adatvédelemmel kapcsolatos intézkedéseket, eljárásokat tartalmazó szabályzatokat felül kell vizsgálni az információs önrendelkezési jog és az információszabadság biztosítása, a személyes adatok védelme, valamint a közérdekű és



közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog érvényesülése érdekében. A felülvizsgálat eredményeképpen el kell készíteni a Hivatal Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatát.

Ezen kívül a Hivatal általánosságban is felülvizsgálta a honlapon közzétett képviselő-testületi, bizottsági határozatokat, határozatlistákat, és intézkedtek az önkormányzati hatósági ügyekben hozott, természetes személyek személyes adatait tartalmazó határozat nyilvánosságának megszüntetése érdekében.

A Google magyarországi székhelyén további lépéseket tett a Kötelezett a jogellenes adatkezelés megszüntetése érdekében – felkérte a Google-t a korábbi dokumentumokra mutató linkek eltávolítására. Tájékoztatása szerint, ennek az intézkedésnek rögtön nincs eredménye, rövid idő eltelte után törlődik a Google találati listájából a két dokumentum.

A Hatóság 2012. október 1-jén a Google keresőben rákeresett Panaszos nevére, melynek eredményeként két dokumentumot talált. Mindkettő a www.pesterzsebet.hu webcím statikus oldalairól töltődött le. Ezek a dokumentumok: képviselő-testületi határozati listák, ahol megtalálhatóak a Panaszos neve, lakcíme mellett más személyek személyes adatait tartalmazó (szociális tárgyú, fegyelmi eljárást indító) határozatok is.

2012. október 9-én a Hatóság ismételt ellenőrizte azt, hogy a Google-keresőben a kifogásolt adatok megtalálhatóak-e.

A <http://.....>oldalon a-ra kattintva doc formátumban letöltődik a Képviselő-testület 2012. évben meghozott határozatainak listája kivonatos formában. Ebben az 55 oldal terjedelmű anyagban – a polgármesteri levelében foglaltak szerint – már nincs benne a Panaszost érintősz. határozat. Azonban található még több olyan képviselő-testületi döntés, melyben állampolgárok személyes adatai továbbra is megtalálhatóak. Ezek a következő képviselő-testületi határozatok:Ök. sz. határozat, Ök. sz. határozat, Ök. sz. határozat,Ök.sz. Határozat,Ök. sz. határozat.

Mindezek alapján a következőket állapítottam meg:

Az Infotv. 5.§ (1) bekezdése rendelkezik az adatkezelés jogalapjáról. Eszerint „személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.“

Az Infotv. 6.§ (6) bekezdése szerint azonban „az érintett kérelmére, kezdeményezésére indult (...) hatósági eljárásban az eljárás lefolytatásához szükséges személyes adatok tekintetében, (...) az érintett hozzájárulását vélelmezni kell.“

Azonban ez a hozzájárulás az Infotv. 4.§ (1) és (2) bekezdései szerinti, a célhoz kötött adatkezelés elve alapján nem terjed ki a személyes adatok közzétételére, mivel a



nyilvánosságra hozatal nem szükséges a jelen határozat szerinti önkormányzati ügyek lefolytatásához, határozatok meghozatalához.

A képviselő-testület, valamint a bizottságok működésében a közérdekű adatok nyilvánosságát, illetőleg a személyes adatok védelméhez fűződő jogot és az érintett személyiségi jogait egyaránt biztosítani kell, ezért a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) a zárt ülés tartását szigorú szabályokhoz köti.

Az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja konkrétan rögzíti azt, hogy mely esetekben kell zárt ülést tartania a képviselő-testületnek, többek között önkormányzati, hatósági ügy tárgyalásakor. Az Ötv. 17.§ (3) bekezdése határozza meg a zárt ülésről készült jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat. Eszerint: *„A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.”*

Az állampolgárok személyes adatai, szociális és vagyoni helyzetére vonatkozó adatok nem tartoznak a közérdekű adatok körébe. Személyes adat csak célhoz kötötten, az érintett beleegyezése vagy törvényi rendelkezések alapján, az adatok körének pontos meghatározásával kerülhet nyilvánosságra.

Kötelezettnek úgy kellett volna gondoskodnia a zárt ülésen hozott döntések megismerhetőségéről, hogy eközben személyes adatok nem kerülnek nyilvánosságra.

Mindezek alapján a Kötelezett jogalap nélkül hozta nyilvánosságra a Panaszos és más természetes személyek személyes adatait. Ezért a Kötelezett jogellenesen kezelte ezeket az adatokat akkor, amikor elektronikusan közzétette az adatokat tartalmazó dokumentumokat.

A Hatóság a jogsértés reparálása körében részben elfogadhatónak tartja a Kötelezett által végzett adattörléseket. Azonban a Hatóság az Infotv. 61.§ (1) bekezdés c) pontja körében indokoltnak tartja, hogy a Kötelezett saját számítógépes szerveréről is törölje az érintett dokumentumok személyes adattartalmát, illetőleg azokat a megismerésre jogosultak számára a hozzáférési lehetőség biztosíthatósága érdekében olyan tárhelyre rakja át, ahol a keresőrobotok nem tudják azokat indexelni.

A Kötelezett a Jegyző válaszából is megállapíthatóan az Infotv. 24.§ (3) bekezdése ellenére nem rendelkezik az adatkezeléssel kapcsolatos szabályzatok teljes körével (adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat) , annak ellenére, hogy erre vonatkozóan már az Infotv-t megelőzően is jogszabályi kötelezettsége állt fenn.

A Kötelezett által megtett intézkedésekről a Hatóság értesítést/tájékoztatást is kér jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

A Hatóság az Infotv. 61.§ (3)-(4) bekezdései alapján, az ügy összes körülményének figyelembevételével a jogsértés miatt indokoltnak tartotta bírság kiszabását.



A bírság mértékét növelő körülmény:

- a kifogásolt adatkezelés a Kötelezett esetében nem egy esetben előforduló, nem egyedi ügy, a hatósági eljárás során a tényállás tisztázása folyamatos jogellenes adatkezelési gyakorlatot tárt fel;
- a Kötelezett hosszabb ideje nem rendelkezik az adatkezeléssel kapcsolatos szabályzatok teljes körével (adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat);
- a Kötelezett közfeladatot ellátó szerv, melytől elvárható az adatvédelmi szabályok pontos ismerete;
- a Kötelezett által jogellenesen kezelt adatok nyilvánosságra kerülése az érintettek számára jelentős jogsérelemmel járhat.

A bírság mértékét csökkentő körülmény:

- a Kötelezett a Hatóság értesítése, valamint végzése alapján rögtön intézkedéseket tett, igyekezett a jogsértő állapotot megszüntetni. (Azonban a Panaszos személyes adatainak törlése csak részben, más állampolgárok személyes adatainak törlése nem történt meg.)

Jelen határozat a Ket. 73/A.§ (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Jelen határozat a Ket. 71.§ (1) bekezdésén és a 72.§ (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja zárja ki.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100.§ (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Törvényszék illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330.§ (2) és (3) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338.§ (1) és (2) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43.§ (3) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59.§ (1) bekezdése és 62.§ (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2012. október „ „

Dr. Péterfalvi Attila
elnök