



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ügyszám: NAIH-510-6/2012/H.
Ügyintéző:

Tárgy: A Weltimmo S.R.O. általi jogellenes
adatkezelés - adatvédelmi bírság

HATÁROZAT

A Weltimmo S.R.O. -t (székhely: 5 Eötvösa, 57/20 Komarno, 5 945 05, a továbbiakban: Kötelezett) az általa végzett, személyek széles körét érintő – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) foglaltakkal ellentétes - jogellenes adatkezelés miatt

10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint

adatvédelmi bírság

megfizetésére kötelezem.

A bírságot a jogerőre emelkedést követő **15 napon** belül **a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság központosított bevételek beszédese célelszámolási forintszámlája (10032000-00319425-30006009)** javára kell megtéríteni. **Az összeg átutalásakor kérem, hivatkozzon a NAIH-510/2012. BÍRS. számra.**

A bírság összegét a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: Hatóság) jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva határozta meg.

A pénzfizetési kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 129. §-a szerint a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzügyi intézménynél kezelt összeget, vagy ha ez természetes személy esetében nem lehetséges, a kötelezett munkabérért kell végrehajtás alá vonni.

A bírságot a megfelelő számlaszámra megfizetni *a pénzforgalom lebonyolításáról* szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNB rendelet) 25. § a) pontjának aa) alpontjában (átutalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzbefizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzátutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó az MNB rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésére.

Egyidejűleg az Infotv. 61. § (2) bekezdése alapján elrendelem jelen határozat Hatóság honlapján történő nyilvánosságra hozatalát.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A

teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (továbbiakban: Hatóság) húsz panaszbeadvány érkezett 2012. januárjától kezdődően a Kötelezett által üzemeltetett www.ingatlandepo.com és www.ingatlanbazar.com honlapok adatkezelésével kapcsolatban. A beadványokra tekintettel a Hatóság vizsgálati eljárást indított, mely során a bejelentők kilétét az Infotv. 52. § (3) bekezdése alapján nem fedte fel. A beadványokban leírtak szerint a felhasználók ingatlanhirdetést tettek közzé a honlapon. A honlap a nyilvánosság felé közvetítette a hirdetéseiket. A felhasználók azonban nem tudták törölni a hirdetésüket, mert erre a honlap nem biztosított lehetőséget, illetve határozott nyilatkozatuk ellenére Kötelezett nem tett eleget a törlési kérelmeknek. A beadványozók kifogásolták továbbá azt is, hogy a társaság továbbította a személyes adataikat a Kötelezett által működtetett egyéb honlapok, valamint követelés kezelő cégek felé.

A Hatóság a Ket. 29. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltak és az Infotv. 60. § (4) bekezdése alapján hatósági eljárást indított 2012. április 23-án. Az eljárás megindításáról a Hatóság NAIH-510-2/2012/H. számon értesítette Kötelezettet, s egyben számára nyilatkozattételi jogot biztosított a Ket. 29. §-a és 51. §-a alapján. Kötelezett az értesítést tértivevénnyel igazoltan, 2012. május 13-án átvette.

Kötelezett nyilatkozattételi jogával jelen határozat meghozataláig nem élt. Kötelezett azáltal, hogy az Infotv. alábbi rendelkezéseire nem volt figyelemmel, az adatvédelmi követelményeket megszegte és a Hatósághoz érkezett, 20 beadvány – és az Infotv. hatálybalépése előtt, az Adatvédelmi Biztos Irodájához érkezett 43, a tárgyi honlapok mindenkor üzemeltetője ellen benyújtott panaszbeadvány - alapján megállapítható, hogy személyek széles körével szemben nem tartotta be az alapvető adatvédelmi előírásokat.

Az érintett hozzájárulásán alapuló adatkezelés akkor tekinthető jogszerűnek, ha az adatkezelő – többek között - az alábbi feltételeket maradéktalanul teljesíti.

- az adatkezelő teljesíti az Infotv. 4. § (1)-(2) bekezdésében szereplő célhoz kötöttség követelményét;
- az adatkezelő az Infotv. 20. §-ával összhangban az adatkezelés lényeges körülményeiről előzetesen tájékoztatja az érintetteket;
- az adatkezelő biztosítja az Infotv. 14-19. §-a szerinti érintettet megillető jogokat, többek között a személyes adatai törlésének lehetőségét is,
- az adatkezelő az Infotv. 7. §-ával összhangban álló adatbiztonsági intézkedések alkalmazásával kezeli a személyes adatokat.

Természetesen, amennyiben az adatkezelő adatfeldolgozót vesz igénybe, az adatokat akár külföldre továbbítja, vagy statisztikai célra felhasználja, akkor az Infotv. alapján további kötelezettségek is terhelik őt.

Az Infotv. 3. § 10. pontja kimondja, hogy *„adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang-*

vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.”

Az Infotv. 3. § 10. pontja értelmében valamennyi adatkezelés vonatkozásában külön-külön kell vizsgálni azt, hogy az adatkezelő teljesíti-e a fenti feltételeket.

A www.ingatlanbazar.com címen elérhető honlapon keresztül nyújtott szolgáltatással kapcsolatban Kötelezett többféle célból, többféle módon kezelt személyes adatokat. Kötelezett a fent hivatkozott adatvédelmi követelményeknek több esetben nem tett eleget.

Kötelezett a kifogásolt honlapon Magyarország területére irányuló információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtott, hiszen a szolgáltatás során használt nyelv, pénznem és egyéb körülmények alapján nyilvánvaló, hogy azt magyarországi igénybe vevők számára kívánta elérhetővé tenni. A honlap teljesen magyar nyelvű és a honlapon található hirdetések szinte kizárólag magyar ingatlanokat kínálnak megvételre, kiadásra. A honlapon az érintettek 30 napig ingyenesen, azt követően ellenérték fejében helyezhetek el ingatlanhirdetést. A panaszosok kifogásolták, hogy a személyes adataikat is tartalmazó ingatlanhirdetéseket nem tudták törölni az ingyenes időszak alatt és azt követően sem. A legtöbb esetben a törlés iránti kérelmeknek éveken át nem tett eleget Kötelezett.

Az Infotv. 4. §-a értelmében személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Az Infotv. 14. §-a alapján az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél személyes adatainak - a kötelező adatkezelés kivételével - törlését vagy zárolását. Az Infotv. 17. §-a szerint a személyes adatot törölni kell, ha

- a) kezelése jogellenes;
- b) az érintett - a 14. § c) pontjában foglaltak szerint - kéri;
- c) az hiányos vagy téves - és ez az állapot jogszerűen nem orvosolható -, feltéve, hogy a törlést törvény nem zárja ki;
- d) az adatkezelés célja megszűnt, vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt;
- e) azt a bíróság vagy a Hatóság elrendelte.

A fentiek értelmében az ingatlanhirdetéseket mind az ingyenes, mind az ellenérték fejében nyújtott szolgáltatás igénybevétele esetén az érintett kérésére haladéktalanul törölni kell. Ha az érintettnek fizetési kötelezettsége áll fenn, akkor ennek érvényesítéséhez elengedhetetlenül szükséges adatokat Kötelezett kezelheti, de ebben az esetben sem jogosult a hirdetéseknek a nagy nyilvánosság felé való továbbközvetítésére. Az ingatlanhirdetés nyilvánossághoz való továbbközvetítése semmilyen körülmények között nem elengedhetetlenül szükséges a fizetési követelés behajtása, érvényesítése érdekében, így az adatkezelés ütközik az Infotv. 4. §-ában szereplő, fent említett célhoz kötött adatkezelés elvével. A hirdetés nyilvánosságra hozatala ugyanis a fizetési kötelezettség érvényesítésétől független adatkezelésnek minősül, és az érintett tiltakozása esetén a személyes adatok kezeléséhez Kötelezett nem rendelkezik megfelelő joggal. Az ügyfelek tiltakozása esetén az ingatlan hirdetésének további megjelenítése, személyes adatok ilyen módon történő kezelése a honlapon adatvédelmi szempontból nem

jogszerű. Ezen módszert nem lehet szankcióként alkalmazni követelés behajtása érdekében, hiszen ebben az esetben az adatkezelés megsértené az Infotv. 4. §-ában szereplő, fent említett tisztességes és törvényes adatkezelés elvét.

Több érintett jelezte, hogy a honlapról akkor sem tudta eltávolítani ingatlan hirdetését, amikor jelezte, hogy az adott ingatlant már értékesítette, így a hirdetés okafogyottá vált. Ebben az esetben sérül az Infotv. 4. § (4) bekezdésében szabályozott adatminőség elve, amely előírja, hogy az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és - ha az adatkezelés céljára tekintettel szükséges - naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.

Több panaszos kifogásolta, hogy ingatlanhirdetését csupán egy honlapra töltötte fel, de azt a Kötelezett egyéb honlapokon is megjelenítette. Az érintettek tiltakoztak Kötelezettel az eljárás ellen. Kötelezett megtagadta a személyes adatokat is tartalmazó hirdetéseknek a törlését és továbbra is megjelentette az érintett honlapokon.

Adatok ilyen módon történő közzétételére csak az érintettek megfelelő tájékoztatása alapján adott hozzájárulása mellett lett volna lehetőség. Ennek hiányában a személyes adatokat az adott honlapokról el kell távolítani, hiszen ezek kezelésére a Kötelezett nem rendelkezett jogalappal.

A Hatóság eljárása során a fent említett panaszokban szereplő nyilatkozatok és mellékelt iratok alapján nyilatkozatra szólította fel a Kötelezettet. A Hatóság megkeresésére válasz jelen döntés meghozataláig nem érkezett. A Hatóság eljárása során megvizsgálta a honlapot és megállapította, hogy a fent említett adatvédelmi hiányosságok fennállnak.

Tekintettel arra, hogy több panaszbeadvány szerint két, három évre visszamenőleg nem tesz eleget a honlap – mindenkori – üzemeltetője a törlés iránti kérelmeknek, a Hatóság a döntéshozatal során támaszkodott a Gazdasági Versenyhivatal Vj-122-183/2010. iktatószámú ügyében feltárt tényállási elemekre is.

Arra való tekintettel, hogy a Hatóság létrejöttét – és az Infotv. hatálybalépését - megelőzően, az Adatvédelmi Biztos Irodájához a honlapok mindenkori üzemeltetője ellen 43, azonos tárgykörben benyújtott panaszbeadvány érkezett, a Hatóság döntéshozatalához felhasználta az adatvédelmi biztos vizsgálatában foglalt megállapításokat is.

Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének f) pontja alapján az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság az Infotv. 61. § (3) bekezdése szerinti mértékű, százezer forinttól tízmillió forintig terjedő bírságot szabhat ki.

Fentiekre tekintettel a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jelen határozatban Kötelezettet 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezte.

A Hatóság a bírság kiszabása során figyelembe vette a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és ismétlődő jellegét és gyakoriságát, a jogsértő állapot időtartamát, valamint azt, hogy személyek széles körét érinti, hogy többszöri felszólítás ellenére, más hatóságok intézkedéseinek ellenére sem került sor az adatvédelmi követelményeknek való megfelelő gyakorlat bevezetésére. Figyelembe vette továbbá, hogy az eljárás megindítását követően is folyamatosan érkeznek az újabb panaszbeadványok, melyből megállapítható, hogy Kötelezett a tevékenységét a korábbiaknak megfelelően, adatvédelmi szempontból jogellenesen folytatja tovább. A bírság összegének megállapításánál a Hatóság figyelembe vette a Kötelezett gazdasági súlyát, visszaélésszerű eljárását és rosszhiszeműségét, valamint azt a tényt, hogy Kötelezett az eljárás során nem működött együtt a Hatósággal.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogellenes adatkezeléssel haladéktalanul nem hagy fel, úgy az adatvédelmi bíróság **ismételten kiszabható**.

Egyidejűleg a Hatóság elrendelte jelen döntés nyilvánosságra hozatalát – a Hatóság honlapján történő közzététel formájában - az adatvédelem érdekeinek, valamint a nagyobb számú érintett jogainak védelme érdekében, az Infotv. 61. § (2) bekezdése alapján.

Jelen határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Törvényszék illetékességét a polgári perrendtartásáról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Budapest, 2012. július 31.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök

Kapják:
ügyintézői utasítás szerint