



Ügyiratszám. NAIH-550-15/2013/H
Tárgy: az Adecco Személyzeti Közvetítő Kft.
adatkezelésének vizsgálata

HATÁROZAT

Az ADECCO Személyzeti Közvetítő Kft-t (1134 Budapest, Váci út 45. G. ép. 7. em., a továbbiakban: Kötelezett) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 61. § (1) bekezdés b), c) és f) pontjai alapján

1.200.000 Ft, azaz
Egymillió-kettőszázezer forint összegű **adatvédelmi bírság**

megfizetésére kötelezem, és a Kötelezett által végzett **jogellenes adatkezelést megtiltom, elrendelem a jogellenesen kezelt személyes adatok törlését**, és a Kötelezettet felszólítom arra, hogy ezeknek az alábbi módon tegyen eleget:

1. az adatkezelésre vonatkozó dokumentumokat (pl. Általános feltételek, Dokumentum megőrzési szabályzat) az Infotv-nek megfelelően alakítsa át, hogy azok megfelelő tájékoztatást nyújtsanak különösen az adatkezelés célja, időtartama, az adatok továbbítása, az adatok törlése, módosítása, az adatfeldolgozó, valamint az adatkezeléssel kapcsolatos jogorvoslati jogok vonatkozásában,
2. az adatkezelésre vonatkozó dokumentumokban meghatározott adatkezelési időt meghaladóan, a nyilvántartásának passzív állományában cél nélkül kezelt személyes adatokat, illetve adatlapokat törölje.

A Kötelezett a határozat végrehajtásáról annak kézhezvételétől számított **30 napon belül értesítse** a Hatóságot.

A fentiek mellett elrendelem jelen határozatnak a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) honlapján történő, az adatkezelő azonosító adatainak közzétételével történő nyilvánosságra hozatalát.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedését követő **15 napon** belül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) központosított bevételek beszedési célelszámolási forintszámlája (10032000-00319425-30006009) javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor, kérem, hivatkozzon a NAIH-550/2013.BÍRS. számra.

A bírságot megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII.6.) MNB rendelet 25.§ a) pontjának aa) alpontjában (utalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzfizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzátutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó ugyanezen rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésére.

Ha a Kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótléket köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Hatóság elrendeli a határozat végrehajtását, a bírság és a késedelmi pótlék adók módjára történő behajtását.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és

viseléséről nem rendelkeztem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

INDOKOLÁS

I.

A Hatóság panaszbejelentés során értesült arról, hogy a Kötelezett toborzási és kiválasztási tanácsadója olyan elektronikus hirdetést küldött el Panaszos részére, amelyben valamennyi címzett e-mail címe megismerhető volt. A körlevélben egy meghívót továbbítottak az Adecco IT Academy 2013. március 13-ai előadására. A Panaszos leírta továbbá, hogy annak ellenére kapott elektronikus üzenetet a Kötelezettől, hogy regisztrációját törölte annak weboldaláról. A Hatóság eljárása a konkrét panaszra, az www.adecco.hu honlapra, és az általános adatkezelési gyakorlatra terjedt ki.

II. Az eljárásban alkalmazott jogszabályok

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**)

Az Infotv. 3. § 1. pontja szerint érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetve vagy közvetlenül – azonosítható természetes személy.

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat, valamint az adatból levonható következtetés.

Az Infotv. 3. § 7. pontja alapján *„hozzájárulás: az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.”*

Az Infotv. 3. § 9. pontja szerint adatkezelő az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajthatja.

Az Infotv. 3. § 10. pontja alapján adatkezelés az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.

Az Infotv. 3. § 11. pontja szerint adattovábbítás *„az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele”*.

Az Infotv. 4. § (1) bekezdése értelmében személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelés minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.

Az Infotv. 4. § (2) bekezdése szerint „*csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.*”

Az Infotv. 5. § (1) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény közérdeken alapuló célból elrendeli.

Az Infotv. 7. § (2) bekezdése kimondja, hogy az adatkezelő köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, köteles továbbá megtenni azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítani azokat az eljárási szabályokat, amelyek e törvény, valamint az egyéb adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

Az Infotv. 7. § (3) bekezdése alapján az adatokat megfelelő intézkedésekkel védeni kell különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés, továbbá az alkalmazott technika megváltoztatásából fakadó hozzáférhetetlenné válás ellen.

Az Infotv. 14. § értelmében az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél

- a) tájékoztatását személyes adatai kezeléséről,
- b) személyes adatainak helyesbítését, valamint
- c) személyes adatainak – a kötelező adatkezelés kivételével – törlését vagy zárolását.

Az Infotv. 17. § (2) bekezdés b) és d) pontja kimondja, hogy a személyes adatot törölni kell, ha az érintett kéri, illetve az adatkezelés célja megszűnt vagy az iratok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt.

Az Infotv. 20. § (1) bekezdése értelmében az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapul vagy kötelező.

Az Infotv. 20. § (2) bekezdése szerint az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.

III. Az eljárás menete

Bejelentés alapján a Hatóság a NAIH-550-2/2013/H. számú értesítésével tájékoztatta a Kötelezettet arról, hogy 2013. március 11-én adatvédelmi hatósági eljárást indított konkrét panasz és általános adatkezelési gyakorlat vizsgálatára. A NAIH-550-3/2013/H. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében tett fel kérdéseket, melyek a www.adecco.hu oldalon található tájékoztatásra és a konkrét panaszbejelentésre vonatkoztak.

A Kötelezett 2013. április 3-ai válaszában a következő nyilatkozatot tette:

A gazdasági társaság munkaerő-közvetítéssel és az ehhez kapcsolódó rendezvények szervezésével foglalkozik. A weboldalukra regisztráló munkavállalók személyes adatai kezelésének célja az, hogy számukra a megfelelő pozíciót megkeressék, ha ilyen nincs, akkor az

adatokat nyilvántartják addig, amíg a megfelelő pozíció „bekerül” az adatbázisba. A megfelelő munkahely megtalálása előtt az érintett személyt, illetve kompetenciáit személyes interjú során értékelik. A kezelt adatokat kétféleképpen, elektronikusan és papír alapon is tárolják. A munkavállalót szóban tájékoztatják az adatkezelésről és az adattárolásról is.

A konkrét panasz esetében a Kötelezett elismerte a leveleket kiküldő tanácsadó mulasztását. Mindezek mellett csatolta az adatkezelésükre vonatkozó IT Policy-t.

A NAIH-550-5/2013/H. számú végzésre válaszolva a Kötelezett 2013. május 28-ai levelében az alábbiakról tájékoztatta a Hatóságot:

A regisztrált személy bármikor törölni tudja azonosítóját az AWEB rendszeréből minden, általa rögzített adatával együtt. Az oldalra történő regisztráláshoz hasonlóan, jelezni kell a módosítás, illetve törlés szándékát a rendszerben. Ezt követően feloldásra kerül a regisztráció, így lehetővé válik, hogy a munkavállaló saját azonosítójának használatával adatait módosíthassa, illetve törölhesse.

Panaszt publikus e-mail címeken lehet tenni, mely levelet az AWEB koordinátora kezel és válaszol meg.

A papír alapú pályázatokat az ISO 9001 dokumentáció szerint kezelik.

A szellemi munkára jelentkezők személyes anyagát 1 évig tartják aktív, majd újabb 1 évig archív állományban, ezt követően megsemmisítik azokat.

A fizikai munkára bejelentkezett munkavállalók személyes anyagát 6 hónapig kezelik aktív és 6 hónapig archív állományban a megsemmisítés előtt.

A rendszerből történő adatok törlése logikai törlést jelent, amit egy következő adattal fizikailag felül lehet írni. A tájékoztatás szerint a logikai törlést követően a továbbiakban az adat senki számára nem lesz elérhető. A papír alapú pályázatok esetében az archiválás időtartama alatt az adatok zárolásra kerülnek, azok felhasználása már nem lehetséges.

A nyilatkozat szerint az AWEB rendszerből nem történik adattovábbítás. A pályázatokhoz szükséges adatok továbbítására elektronikus levél formájában kerül sor.

Egységes adattovábbítási nyilvántartást a Kötelezett nem vezet, azonban az érintett részére meg tudják mondani, hogy történt-e adattovábbítás, és ha igen, akkor meg tudják nevezni az adattovábbítás címzettjét, célját és az adatkört. Kötelezett kihangsúlyozta, hogy az adattovábbítás elsősorban a potenciális munkáltatók részére, az érintettek hozzájárulása alapján történik.

Az adatvédelmi nyilvántartásba való bejelentkezést 2013. május 23-án elindították, a Hatóság a Kötelezettet 2013. május 30-án a NAIH-65636/2013. számon nyilvántartásba vette.

A Kötelezett az adatbázisban szereplő önéletrajzok számát 98.060 darabban határozta meg.

Az AWEB rendszerét, a Kötelezett tájékoztatása szerint egy spanyolországi cég működteti.

A Hatóság azon kérdésére, hogy mi az oka az önéletrajzok harmadik fél felé történő továbbítása kérdésében az ügyfelek ellentmondó tájékoztatásának, a Kötelezett elmondta, hogy a jelölttel való kapcsolattétel és a jelölt jóváhagyása után továbbítják megbízójuk felé a kiválasztott jelölt adatait. Ez a lépés természetes a kiválasztási folyamatban, mivel olyan jelöltet, akit nem érdekel az adott munkalehetőség, nem pályáztatnak megbízóiknál.

A Hatóság az adatvédelmi hatósági eljárásban próbaregisztráció alkalmával ellenőrizte azt, hogy a Kötelezett milyen módon nyújt tájékoztatást a regisztrálóknak.

A Hatóság az AWEB nyilvántartó rendszer működésének, valamint az adatkezelés folyamatának áttekintése céljából helyszíni vizsgálatot tartott szükségesnek, ezért a NAIH-550-7/2013/H. számú végzésével elrendelte a Kötelezett székhelyén a helyszíni ellenőrzés lefolytatását.

A 2013. június 18-án megtartott helyszíni ellenőrzés során az alábbiak kerültek megállapításra:

A regisztráció során a rögzített személyes adatok bekerülnek az Adecco AWEB adatbázisába, ahol a tanácsadó be tudja jelölni azt a regisztrált személyt, aki megfelel a megbízó feltételeinek. Az aktív adatbázis kb. 60 ezer személy adatait tartalmazza. A regisztráltak részére az SMS-küldési funkció nem működik, e-mailt pedig annak küldenek, aki a regisztráció során kért ilyen típusú

értesítést.

A papír alapon beérkező önéletrajzokat gyakornokok rögzítik a rendszerbe, akik titoktartási nyilatkozatot tesznek, és vállalják, hogy a személyes adatok kezelése során a törvényi kötelezettségeket betartják. Az adatkezelés nyomon követhető a munkatársaknak kiosztott rendszerhasználati jogosultságon és kezelői azonosítón keresztül.

A jóváhagyott státusú regisztráltak adatkezelési folyamatát is ismertették a Kötelezett munkatársai:

- első lépés: személyes interjú során felméri a jelölt idegen nyelvi képességeit, szakmai hátterét, kompetenciáit, egyéniségét. A jelöltet az interjú során tájékoztatják arról, hogy van-e esélye a pozíció betöltésére, továbbítják-e az adatait.
- az interjú eredményét írásban kiértékelik. Az értékelés és az önéletrajz (ami a következő adatokat tartalmazza: név, e-mail, telefonszám, munkába állás lehetséges időpontja, bérigény, szakmai tapasztalat stb.) kerül továbbításra a megbízó részére. Az adattovábbítás elektronikus úton történik. A regisztrált személy nyilatkozatán múlik, hogy az önéletrajz továbbküldhető-e külső cégek részére.

Az ellenőrzés során a rendszerben a passzív állományra történt lekérdezés egy 100 fős találati listát eredményezett – egyszerre maximum 100 főt ad ki a rendszer az állományból -, melyből szűrőpróbaszerűen kiválasztásra, majd kinyomtatásra került két regisztrált lejárt státusú adatlapja. A Kötelezett munkatársai nyilatkozata szerint a rendszer a lejárt adatlapokat az egy év elteltével automatikusan nem törli, és a tanácsadók által történő törlési eljárásnak sincs egységes gyakorlata. Így a rendszer magában hordozza a lejárt pályázati anyagok adatainak továbbkezelését. Tájékoztatásuk szerint a papír alapú lejárt dokumentumok törlése van szabályozva. A lejárt elektronikus önéletrajzokat addig őrzik, amíg a regisztráltak nem találnak állást. A regisztrált jelölt ún. Web-hozzáféréssel rendelkezik, ami azt jelenti, hogy a rendszerben maga tudja átvezetni adatai módosítását és törlését.

IV. Megállapítások

A Hatóság adatvédelmi hatósági eljárása keretében lefolytatott tényállás tisztázása során becsatolt dokumentumokból, nyilatkozatokból, valamint a helyszíni ellenőrzés megállapításaiból az alábbiak kerültek megállapításra.

A) Konkrét panasz

A Hatósághoz érkezett panasz alapján a Kötelezett toborzási és kiválasztási tanácsadója olyan elektronikus hirdetést küldött el részére, amelyben valamennyi címzett e-mail címe megismerhető volt. A körlevélben egy meghívót továbbítottak az Adecco IT Academy 2013. március 13-ai előadására. A Panaszos tájékoztatása szerint annak ellenére kapott elektronikus üzenetet a Kötelezettől, hogy regisztrációját törölte annak weboldaláról.

Megállapítható, hogy az e-mail cím valamennyi címzett tekintetében személyes adatnak minősül az Infotv. 3. § 2. pontja alapján. Az Infotv. 5. § szerint személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény elrendeli. A vizsgált ügyben nem áll fenn egyik jogalap sem. A Kötelezett úgy küldött elektronikus üzenetet több száz érintett számára, hogy egyidejűleg továbbította az érintettek elektronikus levélcímét illetve személyes adatát is.

A Kötelezett azáltal, hogy a körlevél kiküldése során lehetővé tette, hogy a címzettek megismerhessék egymás személyes adatait, megsértette az Infotv. 5. § és 7. §-ában foglaltakat, mivel személyes adatokat továbbított az érintettek hozzájárulása nélkül, és nem alkalmazott olyan intézkedéseket, amelyek a személyes adatok megfelelő védelmét jelentették volna.

Az Infotv. 7. §-ra tekintettel a Kötelezett köteles lett volna az adatkezelési műveleteket úgy megtervezni, hogy az érintettek magánszférája ne sérüljön, tehát elérhetőségi adatuk ne kerüljön a

mintegy 470 fős címzetti körön belül nyilvánosságra. A Kötelezett ezáltal nem tett eleget azon kötelezettségének, hogy megfelelő intézkedésekkel védje a személyes adatokat a jogosulatlan megismerés és továbbítás ellen.

A Kötelezett a körlevél fentiek szerinti kiküldésének tényét nem vitatta, azt emberi mulasztásra, a leveleket kiküldő tanácsadó figyelmetlenségére vezette vissza. A hiba észlelését követően visszahívták a levelet, így azok csak azon címzettek számára váltak megismerhetővé, akik azt rögtön megnyitották.

A történetek után a munkatársak figyelmét felhívták annak érdekében, hogy a jövőben a hasonló esetek elkerülhetőek legyenek.

A Hatóság a figyelmetlenségi hibát és a megtett intézkedést a tényállás megállapítása során a Kötelezett javára értékelte, ugyanakkor ez nem mentesíti a Kötelezettet a személyes adatok Infotv. szerinti, jogszerű kezelésének kötelezettsége alól.

B) Általános adatkezelési gyakorlat

Az érintett hozzájárulásán alapuló adatkezelés jogszerűségének feltételeit pontosan rögzíti az Infotv., melynek érvényesülését a jelen ügyben is vizsgálta a Hatóság.

Az Infotv. 3. § 7. pontja alapján a hozzájárulás akkor tekinthető megadottnak, ha az önkéntes elhatározáson, valamint megfelelő tájékoztatáson alapul, határozott/kifejezett, félreérthetetlen/egyértelmű, továbbá azt az érintett előzetesen adta meg. Az Infotv. 20. §-a szerint az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről: az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatkezelő személyéről, valamint az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól és jogorvoslati lehetőségeiről.

A Hatóság áttekintette a fenti követelmények érvényesülését a Kötelezett adatkezelésében, és arra a megállapításra jutott, hogy a Kötelezett által működtetett rendszer általános feltételeit tartalmazó dokumentumok nem nyújtanak az Infotv-nek megfelelő tájékoztatást. A nem egyértelmű, ellentmondó szabályozás nem adja meg a szükséges információt a regisztrálóknak, érdeklődőknek az adatkezelés körülményeiről. A tájékoztatás több szempontból kifogásolható:

1. az adatkezelés célja,
2. az adatkezelés időtartama,
3. az adattovábbítás szabályozása,
4. az adatok törlése, módosítása,
5. a jogorvoslat, panaszkezelés, valamint
6. az adatfeldolgozó tekintetében

A Kötelezett által adott tájékoztatáshoz viszonyítva a Hatóság megvizsgálta a tényleges adatkezelési gyakorlatot is.

A www.adecco.hu oldal „álláskeresőknek” elnevezésű részén lehet regisztrálni a szolgáltatás igénybevételére. A regisztráció során az alábbi adatokat kell kötelezően megadni: e-mail, jelszó, jelszó megerősítése. Az oldalon legördülő menüben található az „Általános Feltételek” (a továbbiakban: ÁF), ezt megnyitva a következő tájékoztatás olvasható:

„Ez a jelentkezés regisztrálja az Ön önéletrajzát az AdeccoWeb rendszerében. Munkánk során kiemelt jelentőséget tulajdonítunk a személyes felhasználói adatok védelmének. Amennyiben szolgáltatásainkat kívánja igénybe venni, biztos lehet benne, hogy adatait teljes biztonságban kezeljük, és kizárólag munkatárs keresés, kiválasztás, értékelés és ellenőrzés céljára használjuk, harmadik fél részére nem fedjük fel és nem értékesítjük.

A regisztráció célja munkatárs keresés, kiválasztás és értékelés, mely tevékenységek során

garantáljuk a megadott információ biztonságát és bizalmasságát. Annak érdekében, hogy Adecco használhassa az információt az előbbieken említett célokra, Önnek a dokumentum alján levő ellenőrző rubrikában kell hozzájárulását adnia az eljáráshoz.

Az adatszolgáltatás önkéntes. Fél évig tároljuk az adatbázis aktív állományában az adatokat, melyek az Ön kérésére bármikor meghosszabbíthatóak, törölhetőek, inaktívvá tehetőek, vagy módosíthatóak. Annak érdekében, hogy Adecco használhassa az információt az előbbieken említett célokra, Önnek a dokumentum alján levő ellenőrző rubrikában kell hozzájárulását adnia az eljáráshoz.

A sikeres regisztrációt követően megnyílik egy üres adatlap, melyben a pályázó rögzíteni és menteni tudja önéletrajzát (személyi adatok; születési adatok, állampolgárság; címek és elérhetőségek; időbeli és földrajzi elérhetőség; munkavállalás feltételei; keresett munkakör; szakmai tapasztalat; tanulmányi háttér; képzettségek; nyelvtudás; önéletrajz csatolása; regisztrációs iroda kiválasztása; jogi állásfoglalás). A „√”-val jelölt mezők kitöltése kötelező.

Az önéletrajz adatainak véglegesítése abban az esetben lehetséges, ha a „jogi állásfoglalás” blokk is elfogadásra kerül. Ez a rész szintén az „általános feltételek” címet kapta, mely a benne lévő információk tekintetében azonban eltér a regisztráció során elfogadott ÁF-től.

„Általános feltételek

Ezzel a jelentkezéssel Ön regisztrálja magát az Adecco rendszerében.

Munkánk során kiemelt jelentőséget tulajdonítunk a személyes adatok védelmének.

Szolgáltatásaink igénybevétele során biztos lehet abban, hogy adatait teljes biztonságban kezeljük, és kizárólag munkatárs keresés, kiválasztás, értékelés és ellenőrzés céljára használjuk; harmadik fél részére a fenti célok érdekében történő felhasználás kivételével nem fedjük fel és nem értékesítjük.

Annak érdekében, hogy Adecco a megadott információkat az előbbieken említett célokra felhasználhassa, Önnek a dokumentum alján a regisztráció mentésével kell hozzájárulását adnia az eljáráshoz.

Önnek bármikor lehetősége van adatainak:

- módosítására, frissítésére,*
- hosszabbítására,*
- törlésére vagy inaktívvá tételére.*

Az adatszolgáltatás önkéntes, adatait egy évig tároljuk az adatbázis aktív állományában. Bármely személyes vagy szakmai adat változása esetén, de legkésőbb az egy év letelte után regisztrációs lapjának frissítésére van szükség. A frissítést megteheti a már kitöltött adatlapjára történő internetes bejelentkezés útján, illetve az irodákban dolgozó munkatársaink segítségével telefonon, személyesen vagy e-mailben.

A Személyes adatok védelméről rendelkező 1992. évi LXIII. törvény alapján.”

Tehát az ÁF értelmében a pályázót a következőkről tájékoztatja a Kötelezett a regisztráció véglegesítése előtt:

- adatkezelési cél meghatározása: munkatárs keresés, kiválasztás, értékelés, ellenőrzés*
- adattovábbítás: harmadik fél részére nem kerül továbbításra, illetve értékesítésre*
- adatkezelési jogalap: önkéntes hozzájárulás*
- adattárolási idő: ½ év aktív állományban*
- adatok aktualizálása: kérésre törölhető, módosítható, inaktívvá tehető*
- adatkezelési hozzájárulás: az ellenőrző rubrikában kell a hozzájárulását adnia az eljáráshoz.*

A „jogi állásfoglalás” tartalma:

- adatkezelési cél meghatározása: munkatárs keresés, kiválasztás, értékelés, ellenőrzés*
- adattovábbítás: harmadik fél részére a meghatározott célok érdekében történő felhasználás kivételével nem kerül továbbításra, illetve értékesítésre*
- adatkezelési jogalap: önkéntes hozzájárulás*
- adattárolási idő: 1 év aktív állományban*

- adatok aktualizálása: a regisztrált személynek lehetősége van saját adatainak módosítására, frissítésére, törlésére, inaktívvá tételére, az adatkezelési idő hosszabbítására
- adatkezelési hozzájárulás: a regisztráció mentésével adja a hozzájárulását az eljáráshoz.

1.) Az adatkezelés célja

A honlapon található tájékoztatás szerint az adatkezelés célja munkatársak keresése, kiválasztása, értékelése, mely célok egyértelműen értelmezhetőek és megfelelően meghatározzák az adatkezelés célját. Adatkezelési célként van megjelölve a munkatárs „ellenőrzése” is, ez azonban túlságosan általános fogalom, nem derül ki belőle, hogy mit is ért ez alatt az adatkezelő. A Kötelezett nyilatkozata szerint az ellenőrzés a munkaerő-közvetítéshez, mint adatkezelési célhoz kapcsolódó tevékenység, és a jelölt kompetenciáira vonatkozik, továbbá értékeli a jelöltek különféle tesztjeit is. Az érintettek szóban tájékoztatást kapnak az adatkezelésről.

A Hatóság elfogadja, hogy e tevékenység nem az adatkezelés célja, hanem kapcsolódó tevékenység, ugyanakkor az adatkezelés lényeges körülményeire utal, ugyanis lényeges információ, hogy a jelöltek kompetenciáit értékeli, tesztek készítenek. Az adatkezelésről adott tájékoztatásnak tartalmaznia kell, hogy mely esetekben, milyen tesztek készítenek az adatkezelő. A minőségirányítási eljárás ME-05 számú irata szerint a személyes beszélgetés során a számítógépes rendszerben rögzítik a személyes, szubjektív véleményt a munkavállalóról, és ezt az önéletrajzzal együtt továbbítják a potenciális munkáltatónak, továbbá munkavállalói tesztek készítenek, ezek nyelvi, grafológiai, pszichológiai, gépelési tesztek.

Fontos az érdeklődők, regisztrálók tájékoztatása egyrészt előzetesen arról, hogy az adatkezelés folyamatába a véleménykészítés, tesztek végzése és kiértékelése is beletartozik, másrészt a jelentkezők tájékoztatása arról, hogy milyen adatok keletkeztek róluk, milyen adatokat kezel és továbbít a munkaerő-közvetítő cég. A hivatkozott dokumentum szerint ezt a tájékoztatást a Kötelezett munkatársai szóban adják meg.

Tehát a jelentkezők a tesztek eredményét, a kiértékelés is megismerhetik. Az ME-05 számú dokumentum szerint a Kötelezett biztosítja az érintettek ezen jogának érvényesülését, a jelentkezők megismerhetik a róluk készült véleményt, elemzést, és az csak egyetértésük esetén továbbítható a munkáltatónak. A Hatóság a tájékoztatást e vonatkozásban megfelelőnek tartja.

2.) Az adatkezelés időtartama

A Hatóság megállapította, hogy a regisztráció és az önéletrajz feltöltése során adott tájékoztatások eltérő időtartamban – ½ illetve 1 év - határozzák meg az adatkezelés idejét.

A Hatóság információt kért a Kötelezettől erre az ellentmondásra. A Kötelezett 2013. április 3-ai levelében ezt az eltérést azzal indokolta, hogy a különböző adattárolási időtartam az eltérő (szellemi – fizikai) munkavállalókra vonatkozik. A szellemi munkára jelentkezők anyagát 1 évig, míg a fizikai munkavállalók anyagát ½ évig tartják aktív állományban, majd ezt követően ugyanilyen időtartamig archívumban, ezt követően pedig megsemmisítik. Ugyanakkor a Kötelezett válaszában azt is leírta, hogy a regisztrálók adatait addig tartják nyilván, amíg a megfelelő pozíció bekerül az adatbázisba.

Ezzel ellentétben a tájékoztatás egyike sem tesz különbséget szellemi és fizikai munkavállaló között, a regisztráció és az adatfeltöltés során mindenkire ezek, az eltérő adatkezelési időtartamok vonatkoznak. A helyszíni ellenőrzés során az is megerősítést nyert, hogy magában a nyilvántartási rendszerben sem lehet leválogatni külön a szellemi és külön a fizikai munkavállalók adatlapjait, továbbá különböznek az elektronikus és a papír alapú adatkezelések is az időtartam szempontjából.

Az ellentmondást fokozza a Kötelezett adatvédelmi nyilvántartásba való bejelentkezése során megadott adatkezelési időtartam, mely a fizikai munkaerő esetében 3 hónap aktív állományban, és a megsemmisítés előtt újabb 3 hónap archívumban.

Tehát megállapítható, hogy a Kötelezett nem tesz eleget az Infotv. 20. §-ában foglaltaknak, mivel az adatkezelés időtartamáról adott tájékoztatása többszörösen ellentmondásos és nem valós.

A helyszíni ellenőrzés alkalmával a Hatóság megvizsgálta, hogy ténylegesen mennyi ideig tartják nyilván a jelentkezők, regisztrálók adatait. Ennek során bizonyítást nyert, hogy olyan adatlapok is megtalálhatóak az AWEB rendszerben, melyek 2005., illetve 2007. évben kerültek rögzítésre. Tehát a Kötelezett a 18 évvel ezelőtt és azóta folyamatosan keletkezett adatlapokat, regisztrált személyes adatokat nyilvántartja, kezeli. Ez több problémát is felvet: a célhoz kötöttség követelményének érvényesülését, az adatok pontosságának és naprakészségének biztosítását, az adattörlés szabályozását.

A rendszer passzív állományában azok szerepelnek, akiket már elhelyeztek vagy lejárt a regisztrációjuktól számított egy év. A vizsgálat során végzett lekérdezések azt tanúsítják, hogy a passzív állományból egy év elteltével nem történik meg a törlés – a rendszer automatikusan nem töröl és a tanácsadók sem törölnek adatot, ennek nincs egységes szabályozása sem.

A nyilvántartás „lejárt” adatlapjainak száma a Kötelezett nyilatkozata szerint mintegy 38 ezer fő (teljes állomány 98 ezer, ebből aktív 60 ezer). A Hatóság kérésére kinyomtatott adatlapok esetében fizikai és szellemi munkavállaló is egyaránt megtalálható volt a lejárt státusú adatállományok között.

Megállapítható, hogy a Kötelezett által előzetesen meghatározott időtartamot jelentős mértékben meghaladón kezelik az adatokat, tartják nyilván az adatlapokat. Ebben az esetben az ügyfelek adatkezelési hozzájárulása erre az időszakra nem terjed ki, tehát a Kötelezett nem rendelkezik megfelelő joggal a személyes adatok meghatározott időt meghaladó kezeléséhez, ezért a Hatóság elrendelte ezen személyes adatok törlését.

3.) Az adattovábbítás szabályozása

Az ÁF-ben egyértelműen rögzítésre kerül, hogy harmadik fél részére az adatok nem kerülnek továbbításra. Ezzel ellentétben a „jogi állásfoglalásban” már arról adnak tájékoztatást, hogy az adatkezelési célok érdekében történő felhasználás kivételével „nem fedik fel” az adatokat, vagyis nem történik adattovábbítás. A Kötelezett weboldalán szereplő, a vezető-kiválasztás és munkaerő-közvetítést, mint szolgáltatást bemutató tájékoztatóban pedig az szerepel, hogy amennyiben az adatbázisukban legalább 3, a munkáltató elvárásainak megfelelő jelölt szerepel, a Kötelezett azok személyi anyagát átadja a leendő munkáltatónak.

A Kötelezett 2013. május 28-ai nyilatkozata szerint a jelölttel való kapcsolatfelvétel és a jelölt jóváhagyása után továbbítják a kiválasztott pályázó adatait megbízó partnereik felé. Álláspontja szerint ez természetes lépés a kiválasztási folyamatban, mivel olyan jelöltet, akit nem érdekel az adott lehetőség, nem pályáztatnak a megbízóknál. Tehát a pályázó hozzájárulását kérik az adatai továbbításához, mégpedig

- a jelöltet a személyes interjú során tájékoztatják arról, hogy adatait továbbítják harmadik fél részére,
- új állásajánlat esetén a kiválasztott jelölteket megkeresik és kérik hozzájárulásukat az adataik továbbításához.

A keresési folyamat részletes bemutatása nem tér ki a hozzájárulás-kérésre, csupán azt rögzíti, hogy az önéletrajzokat bemutatják a megbízó részére.

Az Infotv. 20. §-ának (2) bekezdése alapján az adatkezelőnek „*egyértelműen és részletesen*” tájékoztatást kell adnia arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. Ezen előírás alapján a Hatóság szükségesnek tartja, hogy a Kötelezett ne csak szóban tájékoztassa a jelölteket, hanem a honlapján is adjon előzetesen információkat arról, hogy mely esetekben, hogyan – pl. a jelentkező egyidejű tájékoztatásával vagy külön hozzájárulás kérésével - történik a munkáltatóknak való adatátadás, az adatlapok, önéletrajzok továbbítása.

Figyelemmel a Kötelezett nyilatkozatára megállapítható, hogy a Kötelezett beleegyezés nélkül nem továbbít adatokat, adatlapokat, az állásközvetítési célon túl egyéb célból nem használja fel a kezelt személyes adatokat, ezért e tekintetben nincs jogellenességre utaló információ.

Ugyanakkor megállapítható, hogy a Kötelezett nem csupán munkáltatóknak küld információkat, hanem alvállalkozóinak is, akik a munkavállalói teszteket készítik. Erről azonban nem ad tájékoztatást, és ez szintén a fent hivatkozott rendelkezést sérti, mivel az adatalányok nem tudják, kik ismerhetik meg az adataikat.

A helyszíni vizsgálaton elhangzottak szerint a Kötelezett egyáltalán nem vezetett és nem vezet adattovábbítási nyilvántartást, de kérés esetén tájékoztatást tud adni a regisztrálóknak arról, hogy hová kerültek az adataik, meg tudják adni az adattovábbítás körülményeit. Az AWEB-ről közvetlenül nem továbbítanak adatokat, a pályázatokat e-mail-ben küldik. Tehát a Kötelezett nem hozott létre elkülönült, az Infotv. 15. §-ának (2) bekezdésének megfelelő adattovábbítási nyilvántartást, ugyanakkor az adattovábbítások követhetőek, az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak, ezért a Hatóság e vonatkozásban megállapítást nem tesz.

4.) Saját adatok aktualizálása, törlése, megsemmisítése

Az ÁF szerint kérésre a jelölt adata törölhető, módosítható, inaktívvá tehető. A „jogi álláspontban” szereplő tájékoztatás értelmében a regisztrált személynek lehetősége van saját adatainak módosítására, frissítésére, törlésére, inaktívvá tételére, az adatkezelési idő hosszabbítására.

- Adatmódosítás

Az adatlap módosítását a Hatóság – a próbaregisztrációval létrehozott adatlapon – megkísérelte. Azonban a személyi rész kivételével az adatok módosítására nem volt lehetőség. Az adatlapon a következő tájékoztatás jelent meg: *„Az önéletrajza kollégánk által jóváhagyásra került, ezentúl kizárólag a személyi adatait áll módjában módosítani”.*

Megállapítható tehát, hogy a gyakorlatban nem valósul meg a Kötelezett által, nyilatkozatában leírt módosítási lehetőség, mely szerint a módosítási szándékot lehet és kell jelezni ahhoz, hogy a munkavállaló saját azonosítójával módosíthassa adatait.

- Adatok törlése

A Kötelezett 2013. május 28-ai nyilatkozata értelmében a regisztrált jelölt bármikor törölni tudja azonosítóját, minden általa rögzített adatával együtt az AWEB rendszeréből. Ehhez a jelöltnek jeleznie kell a módosítási vagy törlési szándékát a weboldalon, majd ezt követően a Kötelezett feloldja a regisztrációt és lehetővé teszi, hogy saját azonosítójának használatával adatait módosítsa vagy törölje. Ugyanezen levelében azt az információt adta a Hatóságnak, hogy törléskor a jelölt adatai logikailag törölődnek, amit egy következő adattal fizikailag felül lehet írni a merevlemezen. A logikai törlést követően az adat senki számára nem lesz elérhető. A papír alapú pályázatok archiválása esetén az adatok az archiválás időtartama alatt zárolásra kerülnek,

felhasználásuk már nem lehetséges.

A Hatóság a helyszíni ellenőrzésen két olyan regisztrált munkavállaló adatlapját kérte le a rendszerből, melyeknek – a Kötelezett tájékoztatása szerint – már archív állományban kellett volna lenniük. A fenti nyilatkozattal ellentétben az adatlapok listázásra kerültek, azok nyomtathatóak voltak. Megállapítható, hogy az AWEB rendszer a lejárt státusú adatlapokat az egy év elteltével egyáltalán nem törli automatikusan, és nincs egységesen kialakított gyakorlata sem a tanácsadók által történő törlési eljárásnak. Ebből következően a nyilvántartó rendszer magában hordozza a lejárt pályázati anyagok továbbkezelését, nincs garantálva a lejárt pályázatok törlése. Nem felel meg a valóságnak a Kötelezett Hatóságnak adott válasza, mely szerint a személyes anyagokat a megjelölt időszak lejártát követően megsemmisítik.

A Kötelezett tájékoztatása szerint a papír alapú lejárt dokumentumok törlése szabályozott. Ezt a Hatóságnak átadott Dokumentum Megőrzési Szabályzattal (a továbbiakban: Szabályzat) támasztotta alá.

A Szabályzat 3. pont 1. bekezdése értelmében hivatalos okiratnak számít – kivétel nélkül – minden olyan dokumentum és anyag, amelyet Adecco alkalmazottak vagy szerződéskötők hoznak létre üzleti ügymenetek során. Továbbá okiratnak számítanak a különböző formátumban létező (videokazetták, számítógépes és elektronikus adatok, e-mailek és CD-k, meghajtók, stb.) mindenfajta írásos, fényképes, számítógép által készített és más elektronikus adatok, dokumentumok és felvételek, amelyeket a vállalat üzleti ügymenete során létrehozottak, fogadtak vagy kezeltek. Ebből következően a munkavállalói pályázatok, adatlapok az Adecco kezelésében hivatalos okiratnak minősülnek.

A folyamatok, szabályok és irányvonalak című rész tartalmaz megállapításokat a megőrzésre szánt dokumentum formátumára, az adatmegőrzési időtartamra, valamint az adatmegőrzés menedzselésére vonatkozóan.

A Szabályzat normatív szövege nem tartalmaz olyan konkrét rendelkezést, mely a Kötelezett által kezelt dokumentumok megőrzése vonatkozna. Azt sem rögzíti, hogy a Kötelezett tevékenysége során keletkezett pályázati adatokat milyen módon, mennyi ideig kell megőrizni. A helyszíni ellenőrzésen, a Kötelezett munkatársai által tett nyilatkozattal ellentétben a Szabályzat egyáltalán nem tartalmaz rendelkezést a papír alapú lejárt dokumentumok törlésére vonatkozóan. A Szabályzattól nem állapítható meg sem az elektronikus, sem a papír formátumban tárolt dokumentumok megőrzési ideje, sem pedig a lejárt dokumentumok megsemmisítésének szabályai (hogyan történjen, azt kinek kell elvégeznie).

5.) Jogorvoslat, panaszkezelés

A Kötelezett állítása szerint tevékenysége során nyilvános e-mail címeken keresztül biztosítja a panaszkezelést. A beérkező leveleket az AWEB koordinátora kezeli és válaszol azokra.

Sem az ÁF, sem egyéb dokumentum nem tartalmaz a felhasználó jogaira, jogorvoslati lehetőségeire vonatkozó információkat – hol, hogyan kérhet tájékoztatást az érintett a személyes adatai kezeléséről, panasz esetén hová fordulhat.

Mindezzel a Kötelezett megsértette az Infotv. 20. § (2) bekezdését, mivel nem biztosított információkat az adatkezeléssel kapcsolatos jogokról, jogorvoslati lehetőségekről. A Kötelezett továbbá téves tájékoztatást adott az irányadó jogi szabályozásról, ugyanis honlapján nem az Infotv-re, hanem hatálytalan adatvédelmi törvényre hivatkozik.

6.) Adatfeldolgozó

A vizsgálat megállapítása szerint az adatok feldolgozását, az AWEB rendszerének központi működtetését egy spanyol cég végzi, mivel a Kötelezett spanyol tulajdonú gazdasági társaság. Az adatfeldolgozó személyéről semmilyen információ nem található a Kötelezett tájékoztatásában, ezért nem teljesült az Infotv. 20. §-ának (2) bekezdésének előírása, miszerint az adatfeldolgozásra jogosult személyéről tájékoztatást kell adni.

C) Nyilvántartásba bejelentkezés

A Kötelezett nem – illetve a hatósági eljárás megindulását követően - jelentette be adatkezelését az adatvédelmi nyilvántartásba, ezzel nem tett eleget az Infotv. 65. §-ában foglaltaknak. Összevetve az adatkezelési gyakorlatot és a nyilvántartásba való bejelentést a Hatóság szükségesnek tartja a bejelentésben foglaltak pontosítását az alábbi miatt:

- a Kötelezett a bejelentkezés során a kezelt adatok körének meghatározásakor nem jelölte meg, hogy
 - o az érintettekről szubjektív véleményt készít, valamint tesztekert értékelt,
 - o ezen adatok továbbításra kerülnek a munkáltatók részére, valamint
 - o a munkavállalók képességeinek felméréséhez alvállalkozókat alkalmaz, akik a folyamat során megismerik és kezelik az érintettek különböző képességeit (nyelvi, grafológiai, pszichológiai, gépelési) minősítő adatokat.

D) Összegzés

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Kötelezett adatkezelési gyakorlata több ponton is sérti az Infotv. 20. §-ának (2) bekezdésében foglaltakat, a megfelelő tájékoztatás elvét.

A megfelelő tájékoztatás adása nem egy mechanikusan elvégzendő feladat, hanem a jogszerű adatkezelés alapfeltétele, és nagy a jelentősége az adatkezelés megítélésében.

Az érintettek adatkezelési hozzájárulása a nem egyértelmű, nem világos előzetes tájékoztatáson alapult, így ez felveti a jogalap nélküli adatkezelés lehetőségét. A Hatóság azon esetekben rendelte el az adatok törlését, amelyek a megadott adatkezelési időtartamon túliak és nem felelnek meg a célhoz kötöttség követelményének sem.

V. Alkalmazott szankció és eljárási szabályok

A Hatóság az Infotv. 61. § (3)-(4) bekezdései alapján, az ügy összes körülményének figyelembevételével a jogsértés miatt indokoltnak tartotta bírság kiszabását a Kötelezettre nézve.

A bírság mértékét növelő körülmény:

- az érintettek széles köre,
- a hatósági eljárás során a tényállás tisztázása folyamatos jogellenes adatkezelési gyakorlatot tárt fel,
- az adatvédelmi hatósági eljárás megindulását követően kérte a Kötelezett az adatvédelmi nyilvántartásba vételét, a bejelentés nem pontosan felel meg a gyakorlatnak,
- többfajta jogsértés valósult meg (időn túli adatkezelés, nem megfelelő tájékoztatás az adatkezeléssel kapcsolatos jogokról, jogorvoslati lehetőségekről, adatmódosítás/adattörlés hiánya).

A bírság mértékét csökkentette, hogy a Kötelezett intézkedéseket tett az e-mail-ek elküldésével

kapcsolatban, valamint azt, hogy kezdeményezte adatkezelésének adatvédelmi nyilvántartásba vételét.

A Kötelezett által megtett intézkedésekről a Hatóság tájékoztatást kér jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. E határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

Az adatvédelmi hatósági eljárásnak az Infotv. 60. § (5) bekezdésében megszabott ügyintézési határideje nem került túllépésre, figyelembe véve, hogy a tényállás tisztázásához szükséges adatok beszerzésére irányult felhívásoktól azok teljesítéséig terjedő idő az eljárási határidő teltét megszakította, és a Hatóság a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidőt egy alkalommal 30 nappal meghosszabbította.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének f) pontja értelmében a Hatóság az Infotv. 61. § (3) bekezdése szerinti, százezer forinttól tízmillió forintig terjedő bírság kiszabására jogosult jogellenes adatkezelés megállapítása esetén. A bírság összegét a Hatóság jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva az Infotv. 61. § (4) bekezdése alapján határozta meg.

A Hatóság a bírság kiszabása során figyelembe vette az ügy összes körülményét, a jogsértés súlyát.

A határozat bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A késedelmi pótlék mértékéről szóló tájékoztatásom az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 165. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése szerint „törvény eltérő rendelkezése hiányában a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv által jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani”.

A Ket. 74. §-a alapján a Kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a Hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után az ügyfél - feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg - az igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha a Hatóság elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás megindításáról is.

A fizetési kedvezmény iránti eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdése értelmében 3000 forint illetéket kell fizetni. Az Itv. 73. § (1) bekezdésének megfelelően a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton, azaz a kérelemre felragasztva kell megfizetni.

A határozatnak a Hatóság honlapján történő nyilvánosságra hozatalát az adatvédelem érdekeinek, valamint a hasonló esetek elkerülése érdekében az Infotv. 61. § (2) bekezdése alapján rendelttem el.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. augusztus 23.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár