



Ügyszám: NAIH-5691-13/2012/H.

Tárgy: Személyes
adatok kezelése a KENYSZI
rendszerben

V É G Z É S

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (1071 Budapest, Damjanich u. 48.) (a továbbiakban: NRSZH) által üzemeltetett Központi Elektronikus Nyilvántartás a Szolgáltatást Igénybe vevőkről rendszerben (a továbbiakban: KENYSZI) tárolt személyes adatok kezelése ügyében indított adatvédelmi hatósági eljárást

megszüntetem.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 10 000 Ft.

I N D O K O L Á S

I. Az alapvető jogok biztosja által a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) eljuttatott bejelentésben leírtak szerint KENYSZI-ben szereplő személyes adatok kezelése adatvédelmi szempontból nem megfelelő. Az *„országban jogosultsággal rendelkező több ezer adatszolgáltató szervezet és személy – akkor is, ha az adott ügyféllel semmilyen kapcsolata nincsen – bármikor láthatja, megtekintheti több százezer valahol szolgáltatást igénybe vevő ember magánadatait (sőt, a róla rögzített adatokat TAJ szám kivételével meg is változtathatja).”*

A szociális szolgáltatások terén KENYSZI néven 2012. július 1-je óta működik aktívan az új nyilvántartás, amelybe minden szociális szolgáltatónak kötelező regisztrálnia ügyfeleit. A KENYSZI naprakész információt nyújt szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények szolgáltatásairól, valamint az igények területi és korcsoportonkénti megoszlásáról. A rendszer lényege, hogy az eddigi papíralapú adminisztrációt elektronikus nyilvántartással egészíti ki.

A bejelentés alapján valószínűsíthető volt a személyek széles körét érintő személyes adatok jogellenes kezelése, ezért a Hatóság 2012. szeptember 14-én az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 60. § (1) bekezdése szerinti adatvédelmi hatósági eljárást indított.

Az eljárás megindításáról NAIH-5691-2/2012. ügyiratszámú, 2012.szeptember 18. napján kelt levélben a Hatóság az NRSZH-t is értesítette, egyidejűleg tájékoztatta arról, hogy az ügygel kapcsolatos észrevételeit írásban nyújthatja be.

Az értesítést követően az NRSZH élt az észrevételezés lehetőségével és az X.020012-1/2012. számú, 2012. október 3-ai levelében nyilatkozatot tett arról, hogy a KENYSZI-ben személyes adatnak minősülő adatok kizárólag az igénybevevői résznyilvántartásban szerepelnek. Ezen



résznyilvántartás a jogszabály értelmében nem nyilvános, így személyes adatokhoz illetéktelen személyek nem férhetnek hozzá. „A nyilvántartásban minden fenntartó kizárólag az általa szolgáltatott adatokat látja, a fenntartók egymás adataiba – hacsak nem ugyanazon e-képviselőt jelölik ki – betekintést nem nyerhetnek.” „Nem állja meg a helyét az értesítésben foglalt azon állítás miszerint ügyfélkapcsolat nélkül megtekinthetővé válik több szolgáltatást igénybe vevő személyes adata és azokban adatokat lehet megváltoztatni. Az adatszolgáltatást teljesítő fenntartó a szolgáltatást igénybe vevővel ügyfélkapcsolatban áll, vele a szolgáltatás igénybevétele előtt megállapodást köt, vagy határozat alapján történik a szolgáltatás nyújtása.” Adatainak rögzítésére, azok módosítására kizárólag a fenntartó által kijelölt ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező e-képviselő és adatszolgáltatási munkatárs jogosult jogszabályi felhatalmazás alapján.

A KENYSZI-ben tárolt személyes adatok kezelésének vizsgálata céljából a Hatóság 2012. október 19-én helyszíni ellenőrzést és szemlét tartott az NRSZH székhelyén. A szemle keretében a Hatóság megvizsgálta a jogosultságok gyakorlati működését (e-képviselő, adatrögzítő) úgy, hogy az NRSZH egyik jogosultsággal rendelkező munkatársa belépett a KENYSZI-be és bemutatta egy adott szolgáltató adatkezelésének menetét. Az ellenőrzés során arról tájékoztatták a Hatóságot, hogy az adatkezelési szabályzatuk felülvizsgálat alatt áll, az ügymenetleírás, a panaszkezelési szabályzat és a KENYSZI adatvédelmi szabályzatának elkészítése folyamatban van.

Az ellenőrzésen azt a tájékoztatást kapta a Hatóság, hogy az NRSZH-nak nincs hozzáférése a szolgáltatást igénybe vevők személyes adataihoz. Több adatbázis is létrejött, egy ún. törzsadatbázis és ettől teljesen független, ún. dinamikus tartalmú adatbázis. A törzsadatbázis rekordjai nem változtathatók, törölhetők, kizárólag a dinamikus adatbázisok. Az elhangzottak szerint, jogszabály-módosítás szükséges ahhoz, hogy a jogosulatlan adatrögzítések ellenőrzése céljából az NRSZH-nak lehetősége legyen a szolgáltatóknál helyszíni ellenőrzést tartani.

Az ellenőrzés során a Hatóság kérte az NRSZH-t arra, hogy küldje meg részére az adatkezelési szabályzatát, az ellátotti tájékoztatás iratmintáját és megállapodás másolatát (a hajléktalan-ellátás vonatkozásában és általánosan).

Az NRSZH a X.020012-3/2012. számú, 2012. november 7. napján kelt leveléhez mellékelten megküldte az Országos Orvosszakértői Intézet 5/2005. számú főigazgatói utasítással kiadott Adatvédelmi szabályzatát, továbbá a férőhely biztosítási szerződés mintáját, melyet formai szempontból az ellátó intézmények szabadon alakíthatnak, azonban a tartalmi elemeik egységesek. Levelében bejelentette azt is, hogy az új adatvédelmi szabályzat hatályba lépése heteken belül várható.

A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében a NAIH-5691-10/2012/H. ügyiratszámú, 2012. december hó 10-én kelt végzésével felhívta az NRSZH-t arra, hogy igazolja a bejelentésben foglaltakkal ellentétes - előzőekben hivatkozott - azon állítását, miszerint „minden fenntartó kizárólag az általa szolgáltatott adatokat látja, a fenntartók egymás adataiba – hacsak nem ugyanazon e-képviselőt jelölik ki – betekintést nem nyerhetnek”; és adjon választ a helyszíni ellenőrzés során elhangzottakkal összefüggésben felmerült adatkezelési kérdésekre.

A végzésbe foglalt felhívásra válaszolva az NRSZH a X.020012- /2012. számú 2012. december 28. napján kelt levelében közölte, hogy a fenntartók által adatszolgáltatásra kijelölt e-képviselőknek és az általuk kijelölt - ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező - adatszolgáltatóknak a KENYSZI-hez való hozzáférési jogosultsága a fenntartó által működtetett intézményekre korlátozódik. Ismertette a belépési jogosultságokhoz hozzárendelt adatkezelési



funkciókat és az ütköző szolgáltatásokkal kapcsolatos, valamint a szolgáltatást igénybevevőktől érkező panaszok kivizsgálásának menetét. Az NRSZH tájékoztatása szerint a kormánytisztviselői a bejelentett panaszok kivizsgálását a vonatkozó jogszabályok és a Hivatal belső szabályzatai alapján végzik. Az NRSZH az ütköző szolgáltatások kivizsgálását a KENYSZI-ben végzi és szükség esetén, valamint az esetleges valótlan adatközlés kiküszöbölése érdekében a 2012. november 16-tól hatályos szabályozás alapján jogosulttá vált a helyszínen is ellenőrizni az adatrögzítések, a napi jelentésekben foglaltak valóságát.

Levelében a helyszíni ellenőrzésen adott tájékoztatásukat kiegészítette azzal, hogy a KENYSZI-hez az NRSZH erre kijelölt kormánytisztviselői férnek hozzá egyedi jelszóval. A munkatársak jogosultak a szolgáltatás igénybevevőinek adataira konkrét megkeresés alapján, célhoz kötötten rákeresni. Konkrét megkeresést kezdeményezhet a szolgáltató és az igénybevevő egyaránt. A munkatársak és a feladatért felelős szervezeti egység vezetője a megkeresés teljesítése során vizsgálja, hogy az adott megkereső jogosult-e a kért személyes adat felhasználására, valamint, hogy adatszolgáltatás az adatvédelmi jogszabályok betartása mellett, célhoz kötötten történik-e. Közölte továbbá, hogy az adatminőség elvének való megfelelés érdekében kezdeményezte az OEP-el való szerződéskötést, mely alapján az informatikai rendszerek között interface építhető ki, illetve adattisztítás valósítható meg a személyes adatok pontosságának biztosítására. A megvalósítások tekintetében ÁROP-1.A.-I- „Nyilvántartások adattisztítási és migrációs feladatainak ellátása” kiírt nyertes pályázatot nyújtott be, mely forrást biztosít a fenntartható módú adattisztításra, illetve a „törzsadatok”, ill. a „dinamikus tartalmú” adatbázisrészek szinkronizálásának biztosítására.

Az NRSZH-től érkezett tájékoztatást követően a tényállás egyértelmű megállapítása érdekében a Hatóság a NAIH-5687-12/2012/H ügyiratszámú levelében a bejelentőtől a bejelentésében tett állítások tényekkel, bizonyítékokkal történő alátámasztását kérte. A levélben megállapított válaszadási határidő azonban eredménytelenül telt le.

II. Az ügyre vonatkozó jogszabályi előírások:

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint: *„személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés”.*

Az Infotv. 3. § 9. pontja kimondja, hogy *„adatkezelő: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja.”*

Az Infotv. 3. § 10. pontja kimondja, hogy *„adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.”*



Az Infotv. 4. és 5. §-a szerint: *„(1) Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.*

(2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető. [...]

5. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).”

Az Infotv. 14. §-a alapján az *„érintett kérelmezheti az adatkezelőnél*

a) tájékoztatását személyes adatai kezeléséről,

b) személyes adatainak helyesbítését, valamint

c) személyes adatainak – a kötelező adatkezelés kivételével – törlését vagy zárolását.”

Az Infotv. 17. § (1) bekezdése értelmében *„Ha a személyes adat a valóságnak nem felel meg, és a valóságnak megfelelő személyes adat az adatkezelő rendelkezésére áll, a személyes adatot az adatkezelő helyesbíti”*

Az Infotv. 18. § (1) bekezdése szerint a *„helyesbítésről, a zárolásról, a megjelölésről és a törlésről az érintettet, továbbá mindazokat értesíteni kell, akiknek korábban az adatot adatkezelés céljára továbbították. Az értesítés mellőzhető, ha ez az adatkezelés céljára való tekintettel az érintett jogos érdekét sérti.”*

Az Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdései szerint:

„(1) Az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapul vagy kötelező.

(2) Az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.”

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint a szakmai irányítása alá tartozó rehabilitációs szakigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 95/2012. (V.15.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésének d) és e) pontja szerint a Kormány az NRSZH-t jelölte ki - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1997. évi II. törvény (a továbbiakban. Szt.) 20/C. § szerinti, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartást vezető szociális hatóságként;

- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 139. § (2) bekezdése szerinti, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartást vezető hatóságként.



A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 5. § (1)-(5) bekezdése értelmében az intézményi nyilvántartás, az országos jelentési rendszer, valamint az Szt. 20/C. §-ában, illetve a Gytv. 139. § bekezdésében meghatározottak szerinti igénybevevői nyilvántartás adatait az NRSZH egységes adatbázisban kezeli. A nyilvántartás nem minősül hatósági nyilvántartásnak. Az országos nyilvántartás a fenntartó, illetve az engedélyes önkéntes adatszolgáltatása alapján további közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat is tartalmazhat. Az országos nyilvántartás adatainak módosítását a rendszer naplózza.

A Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése szerint *„Az országos nyilvántartás adatai - az igénybevevői nyilvántartás adatainak kivételével - elektronikus úton bárki számára hozzáférhetőek.”*

A Kormányrendelet 13. § (1)-(4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy *„(1) Ha a fenntartó vagy az engedélyes az országos jelentési rendszerben hibás vagy hiányos adatot észlel, köteles arról soron kívül - az adatszolgáltatással megegyező módon - értesíteni a Hivatalt.*

(2) Ha a működést engedélyező szerv az országos jelentési rendszerben olyan adatot észlel, amely a működési engedélyben foglaltakkal vagy a hatósági ellenőrzés megállapításaival ellentétes, köteles arról soron kívül értesíteni a Hivatalt. Ha az adatok hatósági ellenőrzés során váltak ismertté, az értesítéshez mellékelni kell az ellenőrzésről készített jegyzőkönyv, illetve az ellenőrzés eredményeképpen hozott határozat másolatát.

(3) Ha a normatív állami támogatást folyósító és ellenőrző szerv az országos jelentési rendszerben olyan adatot észlel, amely a normatív állami hozzájárulás igénylésében, az arról történő lemondásban vagy az elszámolásban foglaltakkal, illetve az ellenőrzés megállapításaival ellentétes, köteles arról soron kívül értesíteni a Hivatalt. Az értesítéshez mellékelni kell az adatot alátámasztó irat másolatát.

(4) A Hivatal az értesítés kézhezvételét követő 8 munkanapon belül a hibás vagy hiányos adatot - a (2)-(3) bekezdés szerinti esetben a fenntartó egyidejű tájékoztatása mellett - az értesítésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, illetve törli.”

A Kormányrendelet 13/C. §-a értelmében *„(1) Az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatásért a fenntartó felel.*

(2) Az adatszolgáltatást a (3) és (5) bekezdés szerinti személyek (a továbbiakban együtt: adatszolgáltatásra jogosult) teljesítik.

(3) A fenntartó az adatszolgáltatás teljesítésére - a Hivatal honlapján közzétett formanyomtatványon - ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt jelöl ki (a továbbiakban: e-képviselő). Az egyéni vállalkozó fenntartó és a fenntartó szervezet képviselője saját magát is kijelölheti e-képviselőnek.

(4) Az e-képviselő a Hivatalnál vagy megyei kirendeltségénél - nyilvántartásba vétel céljából - személyesen mutatja be a (3) bekezdés szerinti kijelölő okiratot és igazolja az ügyfélkapu felé megadott személyazonosító adatait. A fenntartó köteles a Hivatalnak bejelenteni, ha az e-képviselő nyilvántartásba vett adatai megváltoztak vagy megbízása megszűnt.

(5) Az adatszolgáltatás teljesítésére az e-képviselő a (4) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételét követően - az engedélyes vagy a fenntartó munkatársai közül - ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt vagy személyeket jelölhet ki (a továbbiakban: adatszolgáltató munkatárs). Az adatszolgáltató munkatárs megfelelő felkészítéséről az e-képviselő gondoskodik.

(6) Az adatszolgáltató munkatárs az igénybevevői nyilvántartás rendszerében jelölhető ki. A kijelöléshez meg kell adni az adatszolgáltató munkatárs ügyfélkapu használatára jogosító személyazonosító adatait, és meg kell jelölni azokat az engedélyeseket, amelyek tekintetében az



adatszolgáltató munkatárs adatszolgáltatásra jogosult. Az e-képviselő köteles az igénybevevői nyilvántartás rendszerében bejelenteni, ha az adatszolgáltató munkatárs nyilvántartásba vett adatai megváltoztak. Az adatszolgáltató munkatárs kijelölése az igénybevevői nyilvántartás rendszerében vonható vissza.”

A Kormányrendelet 13/D. § (1) bekezdése szerint *„(1) Az adatszolgáltatás az igénybe vevők Szt., illetve Gyvt. szerinti adatainak a 13/E. § szerinti rögzítéséből és a 13/F. § szerinti napi jelentésből áll.”*

A Kormányrendelet 13/F. §-a szerint *„(1) Az adatszolgáltatásra jogosult az igénybevevői nyilvántartásban naponta nyilatkozik arról, hogy az igénybevevőként rögzített személy a szolgáltatást az adott napon igénybe vette-e (napi jelentés).” „(5) A napi jelentésben az igénybevételről szolgáltatott adat egyszer, a napi jelentés szerinti igénybevétel hónapját követő hónap tizenötödik napjáig módosítható (a továbbiakban: önellenőrzés).”*

A Kormányrendelet 13/H. §-a szerint *„(1) A Hivatal folyamatosan ellenőrzi, hogy az igénybe vevő adott napon nem kerül-e egyidejűleg több olyan szolgáltatással kapcsolatos napi jelentésben is feltüntetésre, amelyek*

a) esetében a normatív állami hozzájárulás egyidejű igénybevételét a központi költségvetésről szóló törvény kizárja, vagy

b) egyidejű nyújtása a jogszabályok alapján kizárt.

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti jogosulatlan adatrögzítést a Hivatal megállapítja, a Hivatal - az ügyben érintett ügyintézője nevének és elérhetőségének egyidejű közlése mellett - az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül felhívja az érintett adatszolgáltatásra jogosultakat a napi jelentés adatainak módosítására, szükség esetén a szolgáltatás megszüntetésére.

(3) Ha az adatszolgáltatásra jogosultak önellenőrzéssel, valamint szükség esetén a jogosulatlanul nyújtott szolgáltatás megszüntetésével az (1) bekezdés szerinti jogosulatlan adatrögzítést a felhívást követő három munkanapon belül nem szüntetik meg, a Hivatal a később rögzített napi jelentést erre vonatkozó megjegyzéssel látja el, és erről értesíti a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságát, valamint az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül az adatszolgáltatásra jogosultakat.”

A Gyvt. 134. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy *„A gyermekek védelmét biztosító feladat- és hatáskört gyakorló állami és nem állami szerv (a továbbiakban: adatkezelő szerv) az e törvényben szabályozott feladatai ellátásához a 135-136. §-ban felsorolt adatkörben, az ott meghatározott célok teljesüléséhez elengedhetetlenül szükséges személyes adatokat kezelheti.*

(2) Az adatkezelő szerv gondoskodik arról, hogy a személyes adatok védelmének biztosítása érdekében

a) az érintett - ha törvény kivételt nem tesz - az adataihoz hozzáférhessen, illetve gyakorolhassa a helyesbítéshez vagy a törléshez való jogát,

b) a tárolt adatokat töröljék, ha azok oka e törvény rendelkezése szerint megszűnt.

(3) Az adatkezelő szerv biztosítja az adatok védelmét a véletlen vagy szándékos megsemmisítéssel, megsemmisüléssel, megváltoztatással, nyilvánosságra kerüléssel szemben, és azt, hogy azokhoz arra jogosulatlan szerv vagy személy ne férjen hozzá.”

Az Szt. 22. §-a szerint *„az, akire a 18. §-ban, 20. §-ban, 20/C. §-ban szabályozott nyilvántartás adatot tartalmaz, a személyére vonatkozó adatok tekintetében a betekintési, a helyesbítési vagy*



törlési jogának érvényesítése mellett kérheti a jogai gyakorlásához szükséges adatainak közlését a nyilvántartást kezelő szervtől vagy a szociális intézmény vezetőjétől.”

A Kormányrendelet 13/G. § (3) bekezdése alapján az NRSZH „a tudomására jutott hibás adatot a tudomására jutástól számított három munkanapon belül – az adatszolgáltatásra jogosultnak az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül történő egyidejű tájékoztatása mellett – kijavítja vagy törli.”

A Kormányrendelet 13/I. § (1)-(2) bekezdése szerint *“(1) A napi jelentésben foglaltak valódiságát a Hivatal a helyszínen is ellenőrizheti. (2) Ha a Hivatal megállapítja, hogy a napi jelentésben foglaltak nem felelnek meg a valóságnak, a jogosulatlan adatrögzítést erre vonatkozó megjegyzéssel látja el, és erről értesíti a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságát, valamint az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül az adatszolgáltatásra jogosultakat.”*

III. Az ügyben tett megállapítások:

A bejelentésben állított jogellenes adatkezelés, a személyes adatok illetéktelen személyek általi kezelése az eljárás során nem nyert bizonyítást. Az NRSZH ezzel összefüggésben adott tájékoztatása összhangban van a hatályos jogi szabályozással, valamint a KENYSZI adatszolgáltatók részére készített 1.1. verziószámú 2012. február 16-án kelt Felhasználói kézikönyv „1.5.. Jogosultságok” megnevezésű pontjában, továbbá a 2012. november 16-án kelt elektronikusan is közzétett 1.8. verziószámú 2012. november 16-án kelt módosított Felhasználói kézikönyv „1.4.. Jogosultságok” megnevezésű pontjában foglaltakkal is: *„A KENYSZI rendszerben adatszolgáltatói jogosultsággal dolgozó felhasználók azokat a szolgáltatói székhelyeket/telephelyeket éri el, amelyekhez fenntartójuk e-képviselője a rendszerben hozzárendelte őket.”*

Megállapítható, hogy a KENYSZI rendszer jogosultság kezelése az adatvédelmi hatósági eljárás megindítását megelőzően is a vonatkozó jogszabályok által meghatározott követelményeknek megfelelően működött, az NRSZH emiatt jogsértést nem követett el.

A bejelentő a bejelentésében tett állításokat tényekkel, bizonyítékokkal nem támasztotta alá.

Az adatminőség elvének érvényesülését szolgálja az adatvédelmi hatósági eljárás megindítását követően javasolt azon Kormányrendelet módosítás, mely 2012. november 16-a óta lehetőséget biztosít az NRSZH-nak arra, hogy a helyszínen is ellenőrizze az adatrögzítések, a napi jelentésekben foglaltak valódiságát, továbbá az is, hogy a KENYSZI rendszer 2012. november 18-ai frissítésével lehetővé vált az eddig tévesen vagy hiányosan rögzített napi jelentések korrigálása.

Az V.020012-3/2012. ügyiratszámú, 2012. november hó 7. napján kelt beadvány mellékleteként becsatolt, az Országos Orvosszakértői Intézet Adatvédelmi Szabályzata elavult, valamint nem az NRSZH, hanem a jogelőd jogelődjének adatvédelmi szabályozását tartalmazza.

A Hatóság álláspontja szerint az érintettek Infotv. 14-20. §-ban megjelölt jogainak maradéktalan és minél hatékonyabb érvényesítéséhez elengedhetetlenül szükséges egy megfelelő ügymenetleírás és panaszkezelési rendszer, különös tekintettel az ütköző szolgáltatások vizsgálatára (kiemelten a helyszíni ellenőrzés eljárási szabályainak rögzítésére).



Az NRSZH azonban nem rendelkezik minderre vonatkozóan megfelelő belső szabályozással, az ügymenetleírás és a panaszkezelési szabályzat nem készült el. Az adatkezelés jogszerűségének egyik garanciája az érintettek panaszainak azonos, egységes eljárásrendben történő elbírálása. Az NRSZH-nak a belső eljárásrendeket, szabályzatokat az adatvédelmi követelmények teljes körű érvényesülésének biztosítékaként mihamarabb meg kell alkotnia.

Összességében megállapítható, hogy az adatvédelmi hatósági eljárás során feltárt hiányosságok az Infotv. 61.§-ának (1) bekezdése szerinti intézkedéseket nem alapozzák meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés i) és j) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a hivatalbóli eljárásban a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekményektől sem várható eredmény, vagy ha jogsértést nem tárt fel.

Mindezekre tekintettel az eljárás megszüntetéséről rendelkeztem.

E végzés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (2) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. Jelen végzés a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100.§ (2) bekezdése és 109.§-a biztosítja. A bírósági felülvizsgálat során a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény rendelkezései az irányadók, e törvény 4.§-a alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtásának idejét a 2005. évi XVII. törvény 3. §-a, helyét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg.

A végzés elleni bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 43. § (7) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés r) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2013. március 07.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár