Ügyszám: 50/K/2008-3.

Tisztelt […]!

Az Adatvédelmi Biztos Irodájához eljuttatott, Budaörs Város Önkormányzata és az SBI MÉTA Ingatlanforgalmazó Kft. között létrejött adásvételi szerződés nyilvánosságával kapcsolatos kérdéseivel kapcsolatban az alábbiak szerint tájékoztatom Önt:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban Avtv.) 2. § 4. pontja alapján közérdekű adatnak minősül többek között a helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

A közérdekű adatok nyilvánosságáról az Avtv. 19. § (1) bekezdése a következőképp rendelkezik:

„Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: szerv) a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.”

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében pedig ezeket az adatokat az önkormányzatnak kötelessége elektronikusan vagy más módon rendszeresen közzétenni, illetve ezzel párhuzamosan igény esetén ezekhez hozzáférést biztosítani az Avtv. 20. §-a szerint.

Az Ön által megismerni kívánt szerződés egyértelműen e közérdekű adatkörbe tartozik, de ez nem jelenti automatikusan, hogy a teljes szerződés nyilvános, korlátozást jelenthet ugyanis az üzleti titkok köre. Erre az esetre vonatkozóan az Avtv. a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 81. § (3) bekezdését rendeli alkalmazni, mely szerint:

„Nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezménnyel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.”

Sőt ugyanezen törvényszakasz (4) bekezdése alapján ezen adatokról a szervvel szerződést kötő másik fél is köteles kérésre tájékoztatást adni.

Az adatokhoz való hozzáférésre az Avtv. 20. §-ában foglaltak az irányadók. Eszerint a közérdekű adat megismerése iránt bárki szóban, írásban vagy elektronikus úton igényt nyújthat be. Az adatokat tartalmazó dokumentumról az igénylő pedig másolatot kaphat. Az adatot kezelő szerv kizárólag a másolat készítéséért állapíthat meg költségtérítést, amelynek összegét az igénylő kérésére előre közölni kell. Ha a dokumentum meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

Álláspontom szerint tehát az önkormányzat jogsértően járt el akkor, amikor a betekintést az Önt érdeklő részek előzetes, írásbeli megjelöléséhez kötötte és ennek hiányában nem biztosította a szerződés megismerésének lehetőségét, hisz ezzel az Ön alkotmányos jogának gyakorolását korlátozza. A szerződés azon pontja, hogy az SBI MÉTA Ingatlanforgalmazó Kft. kötelezettséget vállalt-e a Sirály és a Szajkó utcai területek vízhálózatba kapcsolására nem tartozik a nyilvánosságot kizáró kivételek közé, így az bárki – és nem csak az adott terület lakosai – számára megismerhető adat. A szerződésből egyedül a Ptk. idézett szakaszában szereplő műszaki megoldásokra, gyártási folyamatokra, munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá know-how-ra vonatkozó adatok nem nyilvánosak és képezhetik üzleti titok körét – feltéve persze, ha ilyen adatok szerepelnek az adott adásvételi szerződésben.

Önnek az Avtv. 21. § alapján lehetősége van rá, hogy amennyiben közérdekű adatkérési igényét nem teljesítik, úgy a teljesítésének megtagadásától, illetve ennek elmaradása esetén a 30 napon belül bírósághoz forduljon. A bíróság ítélete kötelezheti az önkormányzatot arra, hogy a szerződést hozzáférhetővé tegye. Jelen esetben az eljárásra a Pesti Központi Kerületi Bíróság az illetékes, a bíróság soron kívül jár el, a per illetékmentes.

Tájékoztatom, hogy jelen levelem másolatát megküldtem a Budaörsi Önkormányzat jegyzőjének is és felszólítottam, hogy az állásfoglalásban foglaltaknak megfelelően intézkedjen a kért adatok nyilvánosságának biztosítása érdekében.

Budapest, 2008. március 8.

Üdvözlettel,

az adatvédelmi biztos jogkörében eljárva

Dr. Szabó Máté

az állampolgári jogok országgyűlési biztosa