Ügyszám: 3344/K/2009-3.

Dr. Kovárik Erzsébet asszony részére

szociálpolitikai szakállamtitkár

Szociális és Munkaügyi Minisztérium

Budapest

Alkotmány u. 3.

1054

Tisztelt Szakállamtitkár Asszony!

Beadvány érkezett hozzám, amelyben jegyzők kifogásolták, hogy Ön az Önkormányzati Minisztérium segítségét kérve a jegyzők által a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) 18. §-a alapján vezetett nyilvántartásból kérte az ápolási díjra jogosultak személyazonosító adatai közül azok neveit és lakcímeit. Az adatkezelés jogalapjaként a Szoctv. 19. §-ának (11) bekezdését, céljaként pedig ismeretlen tárgyú személyes értesítést jelölt meg.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 1. pontja szerint személyes adat bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. Az ápolási díjban részesülők neve és lakcíme tehát személyes adatnak minősül.

Az Avtv. 3. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete elrendeli.

Mindenekelőtt meg kell, hogy állapítsam, hogy az Önkormányzati Minisztérium által jogalapként megjelölt jogszabályhely nem létezik. A Szoctv. 19. §-ának (1) bekezdése tartalmaz olyan rendelkezést, hogy a 18. §-ban szabályozott nyilvántartásból a szociális hatáskört gyakorló szervek részre - külön törvényben meghatározott feladataik ellátása céljából – eseti megkeresésük alapján továbbíthatóak az általuk törvény alapján kezelhető adatok.

Tekintettel azonban arra, hogy nem létezik az a törvényben meghatározott feladat, amelynek ellátása céljából kéri az adatok továbbítását, mind a jegyzők adattovábbítása, mind a Minisztérium adatkezelése jogellenesnek minősül az ápolási díjban részesülők adatátadáshoz való hozzájárulásának hiányában.

A hozzájárulás az Avtv. 2. §-ának 6. pontja értelmében az érintett kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.

Álláspontom szerint azonban, – mivel a Minisztérium nem rendelkezik törvényes jogalappal az adatok átvételéhez, valamint a Minisztérium uniós pályázatokról szóló értesítésének kézbesítését a jegyzők is teljesíteni tudják, – az adatkezelés cél nélküli. Ilyen jellegű adatbázis létrehozása egyébiránt megfelel a készletre történő adatgyűjtés fogalmának, és mint ilyen, alkotmányellenes.

A fentiek alapján ezért felhívom arra, hogy ilyen tartalmú adatbázist ne készítsenek, illetőleg a már meglévő adatokat töröljék.

Kérem, hogy a felhívás visszavonásáról és további megtett intézkedéseiről 30 napon belül írásban szíveskedjék tájékoztatni.

Budapest, 2009. november 9.

Üdvözlettel,

Dr. Jóri András