Ügyszám: 2021/P/2009-3.

[…] részére

Tisztelt Uram!

Panaszbeadványnyal fordult hozzám, amelyben egy ismeretlen cég, vagy magánszemély szolgáltatását sérelmezi. A beadványában előadja, hogy több kéretlen emelt díjas sms érkezett Önhöz annak ellenére, hogy semmilyen hasonló jellegű szolgáltatást nem kívánt igénybe venni, és ennek megfelelően Ön személy szerint nem is regisztrált semmilyen hirdetésre.
A rendelkezésemre álló adatok nem elégségesek az emelt díjas üzeneteket küldő személy vagy cég kilétének megállapításához. Tájékoztatom Önt, hogy hasonló ügyekben már folyt adatvédelmi biztosi vizsgálat. Példaként említeném a www.nyeremenyjatek.hu weboldallal kapcsolatos vizsgálatot, amelyben a Vodafone Magyarország Zrt. is érintett volt. Az adatvédelmi biztos megállapította, hogy az adatkezelő sértette a személyes adatok védelméről, és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992.évi LXIII. törvény (továbbiakban Avtv.) 6. § (2) bekezdésében foglaltakat, mert az adatgyűjtésről és a nyereményjátékról szóló tájékoztatása nem volt kielégítő. Az adatok felvétele során egy nyeremény kilátásba helyezésével motiválta az érintetteket személyes adataik megadására úgy, hogy az adatkezelés valódi célja – az adatgyűjtés – háttérbe szorult. Tekintettel arra, hogy a motivációs tényezőre nagyobb hangsúlyt helyezett az adatkezelő, az adatszolgáltatás önkéntessége a teljes körű tájékoztatás hiánya miatt vitatottá vált. Márpedig az Avtv. 3. § (1) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy az adatkezelést törvény elrendeli.

Az Avtv. 6. § (2) bekezdése alapján az érintettet egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra, hogy milyen cél érdekében van szükség az ilyen részletes adatkör felvételére, kezelésére, milyen szervek, személyek részére történik az adattovábbítás és mely adatokra nézve, mennyi ideig kívánják az adatokat kezelni, valamint milyen jogok és jogorvoslati lehetőségek illetik meg az érintettet.

Az érintett hozzájárulása alatt kívánságának önkéntes és határozott kinyilvánítását értjük, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel az érintett félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok kezeléséhez. A tájékoztatás tehát elengedhetetlen előfeltétele az önkéntes hozzájárulásnak. A vizsgált ügyben az adatszolgáltatás önkéntességét egy sajátos motiváló tényező befolyásolta: egy tárgynyeremény kilátásba helyezése sarkallta az érintettet személyes adatainak megadására. Adatvédelmi szempontból a nyereménnyel való motiválás nem kifogásolható, amennyiben az önkéntes hozzájárulás minden – törvényben meghatározott – eleme biztosított. Az adatgyűjtés nyereményjátékkal való összekapcsolása jogszerűen történik, amennyiben az önkéntes hozzájárulást megfelelő tájékoztatás előzi meg.

A kifogásolt esetben azonban nem beszélhettünk megfelelő tájékoztatásról. Ráadásul az Általános Szerződési Feltételekben szereplő, a szolgáltatás leállítására vonatkozó garanciák sem érvényesültek.

Amennyiben úgy ítéli meg, hogy az ügyben bűncselekmény elkövetése valószínűsíthető, tájékoztatom, hogy lehetősége van az ügyben feljelentést tenni a helyi rendőrkapitányságon ismeretlen személy ellen.

Budapest, 2009. július 21.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András