Állásfoglalás arról, hogy a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy e feladatkörének ellátásával kapcsolatba hozható adatai a törvény rendelkezése szerint nyilvánosak

Ügyiratszám: ABI-5694-3/2010/P

Tisztelt […]!

Hozzám intézett beadványában azt sérelmezi, hogy munkaviszonya megszűnte után, a Heti Világgazdaság című újságban, és annak internetes kiadásában, a hvg.hu portálon megjelent cikkben, az Ön hozzájárulása nélkül neve és beosztása (a Magyar Vöröskereszt volt gazdasági vezetője) szerepel, ráadásul oly módon, mely Ön szerint alkalmas a jó hírneve megsértésére. Beadványára válaszolva álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. § 1. pontjának megfelelően egy adott személyre vonatkozó információk személyes adatoknak tekintendőek. A személyes adat akkor hozható nyilvánosságra, ha az érintett ehhez hozzájárul vagy törvény közérdekből így rendelkezik. [Avtv. 3. § (1) és (4) bekezdés] Nyilvánosságra hozatalnak minősül, ha az adat bárki számára hozzáférhető. [Avtv. 2. § 11. pont]

Ha törvény személyes adat nyilvánosságáról rendelkezik, akkor ez az adat közérdekből nyilvános adatnak minősül. [Avtv. 2. § 5. pont] Ilyen közérdekből nyilvános adatkört határoz meg az Avtv. 19. § (4) bekezdése is, mely szerint – ha törvény másként nem rendelkezik – <u>közérdekből nyilvános adat</u> – egyebek mellett – a <u>közfeladatot ellátó szervek</u> *„feladat- és hatáskörében eljáró személy feladatkörével összefüggő személyes adata”.*

A Magyar Vöröskereszt (a továbbiakban: MVK) Alapszabálya szerint: „5525. sorszám alatt, a Fővárosi Bíróság Pk. 61.118/1993/18 számú végzésével nyilvántartásba vett jogi személy, <u>kiemelkedően közhasznú társadalmi szervezet</u>.”

Az MVK a Magyar Vöröskeresztről szóló 1993. évi XL. törvény 2. §-a szerint meghatározott közfeladatokat látja el, és az alaptevékenységéhez tartozó feladatai teljesítéséhez költségvetési támogatásban részesül külön jogszabályban meghatározottak szerint.

A Magyar Vöröskereszt tehát – törvényben meghatározott alaptevékenységére tekintettel – közfeladatot ellátó szervnek tekintendő.

Az Avtv. 19. § (1)-(3) bekezdése arra kötelezi a közfeladatot ellátó szerveket, hogy biztosítsák feladataikra vonatkozóan, de különösen az állami, önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását, illetve ezeket az adatokat közzé- vagy más módon hozzáférhetővé tegyék. A közérdekű adatok megismerése előtt csak meghatározott törvényi korlátok állhatnak [Avtv. 19. § (3) bekezdése].

Az általános szabály szerint a közfeladatot ellátó szervek által kötött szerződések minden olyan adata nyilvános, amely nem esik valamely törvényi korlátozás alá (államtitok, szolgálati titok, üzleti titok, védendő személyes adat). Ennél fogva a közfeladatot ellátó szerv szerződéseinek valamennyi lényeges adata nyilvános, így a szerződő felek neve, a szerződés tárgya, a vételár, a fizetés módja, stb. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 81. § (4) bekezdése még azt is kimondja, hogy aki az államháztartás valamely alrendszerével pénzügyi, illetve üzleti kapcsolatot létesít, kérésre köteles a jogviszonnyal összefüggő és közérdekből nyilvános adatokra vonatkozóan maga is tájékoztatást adni.

Fenti rendelkezéseknek megfelelően a Magyar Vöröskereszt alapszabálya kimondja, hogy az MVK <u>működése és gazdálkodása nyilvános.</u> Legfontosabb adatait, közhasznúsági jelentését a helyi vagy országos médiában nyilvánosságra hozza. A Magyar Vöröskereszt a Szervezeti és Működési Szabályzatában rendelkezik továbbá a működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről, valamint a vezető testület döntéseinek nyilvánosságra hozataláról.

Összefoglalva, Ön gazdasági vezetőként a közfeladatot ellátó MVK feladat- és hatáskörében járt el, és e feladatkörének ellátásával kapcsolatba hozhatók az újságcikkben megjelent információk, ezért ezek az adatok a törvény rendelkezése szerint nyilvánosak.

Végezetül tájékoztatom, hogy a Ptk. 79. § értelmében, ha valakiről napilap, folyóirat (időszaki lap), rádió, televízió vagy filmhíradó valótlan tényt közöl vagy híresztel, illetőleg való tényeket hamis színben tüntet fel - a törvényben biztosított egyéb igényeken kívül - követelheti olyan közlemény közzétételét, amelyből kitűnik, hogy a közlemény mely tényállítása valótlan, mely tényeket tüntet fel hamis színben, illetőleg melyek a való tények (helyreigazítás). A helyreigazítást napilap esetében az erre irányuló igény kézhezvételét követő nyolc napon belül, folyóirat, illetőleg filmhíradó esetében a legközelebbi számban azonos módon, rádió, illetőleg televízió esetében pedig - ugyancsak nyolc napon belül - a sérelmes közléssel azonos napszakban kell közölni.

A sajtóhelyreigazítási eljárásra vonatkozó szabályokat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) tartalmazza az alábbiak szerint:

A Pp. 342. § alapján a sajtóhelyreigazítást (Ptk. 79. §) a közlemény megjelenésétől, illetőleg a közvetítéstől számított harminc napon belül lehet írásban kérni a sajtótól. Ha a sajtó a helyreigazítási kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a helyreigazítást igénylő fél az időszaki lap szerkesztősége, a rádiózásról és televíziózásról szóló törvény szerinti műsorszolgáltató, illetőleg a Magyar Távirati Iroda ellen keresetet indíthat. A keresetet a közlési kötelezettség utolsó napjától számított tizenöt nap alatt kell megindítani.

A határidő elmulasztása esetén igazolásnak [Pp. 106-110. §] van helye. A mulasztástól számított három hónap eltelte után igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. [Pp.107. § (1) bekezdés]

Tekintettel arra, hogy a Pp. fentebb idézett szabályai alapján a sajtóhelyreigazítási eljárás megindításához fűződő jogvesztő határidőt elmulasztotta, az Ön esetében nincs lehetőség arra, hogy a megjelent újság cikkel kapcsolatban sajtóhelyreigazítás eljárást indítson a HVG c. lap ellen.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon az adatvédelmi biztoshoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2010. november 8.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András