



Ügyszám: NAIH/2015/4338/3/V.
Hiv. szám: MOB/1490-1/2015.

Borkai Zsolt részére
elnök

Magyar Olimpiai Bizottság

Budapest
Csörsz utca 49-51.
1124

Tisztelt Elnök Úr!

Pataki Márton bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben azt kifogásolta, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: MOB) nem teljesítette a 2015. június 11-én elküldött adatigénylését, amely a MOB 2015. június 10-i közgyűlésének olimpiát támogató döntését megalapozó, a 2024-es budapesti olimpia megrendezésével kapcsolatban a PricewaterhouseCoopers által készített megvalósíthatósági tanulmány megismerésére irányult.

A MOB 2015. június 24-én kelt válaszában arra hivatkozva utasította el az adatigénylés teljesítését, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) meghatározott definíció alapján „közérdekű adatnak kizárólag tény (információ, ismeret) minősülhet. Ilyen tény lehet például a szerződésekben, tanulmányokban vagy más dokumentumokban meghatározott adat. A tanulmány, mint olyan azonban nem minősül adatnak, jóllehet közérdekű adatokat foglalhat magában. A tanulmány csak az a forma, amiben az adatok megjelennek.” Válaszában hivatkozik továbbá arra, hogy „ezt az álláspontot erősíti az Infotv. közzétételi listákról szóló 1. melléklete: a közfeladatot ellátó szervezetnek szerződések adatait kell feltölteni, közzétenni, és nem magát a szerződéseket vagy más dokumentumokat”.

Az adatigénylés megtagadásával összefüggésben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, és az alábbi állásfoglalást adja a MOB-nak.

Mindenekelőtt felhívom a figyelmét arra, hogy nem az Infotv. 1. számú melléklete határozza meg, hogy mi minősül közérdekű és közérdekből nyilvános adatnak, az csupán a kötelezően közzéteendő adatok körét sorolja fel. Az információszabadság, az átláthatóság biztosítása érdekében az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza: az általános tájékoztatási kötelezettséget (Infotv. 32. §), az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást (Infotv. 28. § - 31. §) és az egyedi adatigénylés nélküli közzétételt – a proaktív adatszolgáltatást (Infotv. 33. § - 37. §). A közzétételi kötelezettség teljesítésétől függetlenül tehát az egyedi adatigényléseket is teljesíteni kell.

Az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdése értelmében mindenkinek joga van a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”

Ugyanezen szakasz 6. pontja szerint közérdekből nyilvános adatnak minősül a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése értelmében az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Alaptörvény 38. cikke értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. Vagyon alatt értendők többek között az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában lévő dolgok, pénzügyi eszközök, vagyoni értékkel rendelkező jogok, társasági részesedések. Az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek törvényben meghatározott módon, önállóan és felelősen gazdálkodnak a törvényesség, a célszerűség és az eredményesség követelményei szerint.

Az Alaptörvény ezen cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a 39. cikk (2) bekezdése pedig a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte.

A nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás szabályait a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) tartalmazza, amely szerint a nemzeti vagyont, annak értékét és változásait a tulajdonosi joggyakorló nyilvántartja. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak [Nvtv. 10. §].

Az Alaptörvénnyel összhangban az Nvtv. 7. §-a kimondja, hogy a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkor teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkor társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

Az Infotv. 27. § (3) bekezdése értelmében – főszabály szerint – a központi költségvetés felhasználásával, költségvetést érintő juttatással összefüggő adatok közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, még akkor is, ha a közfeladatot ellátó szervek magántulajdonban lévő gazdasági társasággal vagy természetes személlyel kötnek szerződést.

Az Infotv. 27. § (3) – (3b) bekezdései – a korábbi „üvegseb-szabályok” tartalmát megtartva – közérdekből nyilvános adatnak minősítik a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

A MOB mint közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásával kapcsolatos adatok az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése, valamint az Infotv. 3. § 5. pont értelmében közérdekű adatok. A gazdálkodási adatok megismerését kizárólag az Infotv. 27. §-ában meghatározott körben lehet korlátozni. Az Infotv. 27. § (3) – (3b) bekezdések értelmében sem a közfeladatot ellátó szerv, sem a vele szerződő felek *nem hivatkozhatnak üzleti titokra* az adatigénylés teljesítésekor, kizárólag a védett ismereteket (Polgári Törvénykönyv 2:47. § (2) bekezdés) lehet az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján felismerhetetlenné tenni az adatigénylés teljesítése során.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a fentiek alapján a **MOB köteles gazdálkodásával, illetve tevékenységével kapcsolatos közérdekű és közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra kerülését eltérni**, mégpedig olyan mértékig, hogy a közvagyonnal való gazdálkodás, a közpénzek felhasználása átlátható és ellenőrizhető legyen. A MOB által megkötött szerződések mindazon adatai nyilvánosak, melyek titokban maradásához a magántulajdonban levő gazdasági társaságoknak nem fűződik jogszerű érdeke. Az Infotv. 27. § (3) bekezdése alapján ilyen jogszerű érdekek tekinthető a védett ismeret védelme.

Fontos kiemelni azonban, hogy a hatályos jogszabályok szerint a közszféra kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó minden adat közérdekű, függetlenül attól, hogy nyilvánosságuk korlátozott-e. Az egyes dokumentumok megismerésekor nem az iratelv, hanem az **adatelv** érvényesül. Ez azt jelenti, hogy egy-egy dokumentumon belül lehetnek személyes adatok, minősített adatok, védett ismeretek, azonban a védett ismeretre mint az adatigénylő által nem megismerhető adatra való hivatkozással nem lehet megtagadni a teljes szerződéses dokumentációra irányuló adatigénylés teljesítését, hanem az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy az Infotv. 29. § (3) bekezdése értelmében az **igénylő az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről másolatot kaphat**. Az Infotv. 30. § (2) bekezdés alapján az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot a közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Az Infotv. 30. § (2) bekezdése továbbá lehetővé teszi, hogy amennyiben a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is. Ebben az esetben azonban pontosan meg kell határozni a nyilvános forrást, ahol az igénylő által megismerni kívánt adatok elérhetőek.

A fentiekre tekintettel a bejelentő által megismerni kívánt tanulmány, amelyet egy közfeladatot ellátó szerv a nemzeti vagyon felhasználásával, tevékenységével összefüggésben készített el a PricewaterhouseCoopers-szel közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat tartalmaz, amelyeket a MOB köteles részére megküldeni. A MOB a pontosan és egyértelműen megfogalmazott adatigénylést kiforgatva értelmezte, ezzel is késleltetve a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatalát.

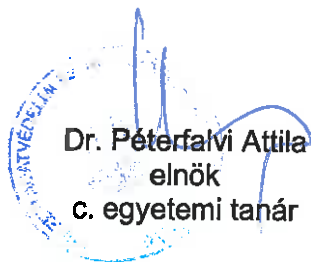
A fentiekre tekintettel, az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **felszólítom a Magyar Olimpiai Bizottságot** arra, hogy a Hatóság levelének kézhezvételét követő **15 napon** belül az Infotv. 28-30. §-ában meghatározott rend szerint küldje meg a bejelentőnek a kért közérdekű adatokat.

Az Infotv. 56. § (2) bekezdése értelmében a MOB-nak haladéktalanul meg kell tennie a szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről **30 napon** belül írásban tájékoztatnia kell a Hatóságot.

Budapest, 2015. július „31-„

Üdvözlettel:

Postázva térdre:
2015.08.03 H


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár