



Ügyiratszám: NAIH/2016/3934/4/V

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

jelentése

Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal információszabadsággal kapcsolatos jogsértése tárgyában

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) címzett bejelentésében egy állampolgár a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal közérdekű adat kezelési gyakorlatát kifogásolta.

A panaszos bejelentésében leírta, hogy közérdekű adatigénnyel fordul a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatalhoz elektronikus úton. Az e-mailre adott válaszában az aljegyző hiánypótlásra szólította fel. A hiánypótlási felhívásban az szerepelt, hogy az adatigénylő „közérdekű adatigénylését hitelesítse”, vagyis „kérelmét aláírva személyesen vagy postai úton eljuttatva” adja be, illetve „a beküldött adatigénylést ügyfélfogadási időben személyazonosságának hitelt érdemlő azonosítását követően”, aláírásával lássa el.

Az ügygel kapcsolatban a Hatóság álláspontja a következő:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése kifejezetten úgy rendelkezik, hogy a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. Az adatigénylő tehát szabadon választhatja meg a kérelem előterjesztésének módját.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni. Az adatigénylés teljesítése tehát eltérhet az igénylő által megjelölt módtól, de kizárólag csak abban az esetben, ha az az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv számára aránytalan nehézséget okoz.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdéséből az is következik, hogy az adatigénylés benyújtásához nem szükséges, – és azt jogszabály sem írja elő – hogy az adatigénylő fél személyazonosságát igazolja az adatigénylés benyújtása során. Az adatigénylések teljesítése szempontjából csupán annak van jelentősége továbbra is, hogy az adatigénylés során az adatigénylő olyan elérhetőségi adatot adjon meg, amelyen keresztül az adatigénylés teljesíthető.

Az Infotv. új bekezdései szerint [29. § (1a) és (1b) bekezdések]

- a közfeladatot ellátó szerv részben vagy egészében megtagadhatja az adatigénylést, ha az adatigénylő egy éven belül azonos adatokra vonatkozóan adja be az adatigénylést, és az adatokban nem történt változás;

- illetve a közfeladatot ellátó szerv akkor is megtagadhatja a teljesítést, ha az adatigénylő nem adja meg nevét, nem természetes személy igénylő esetén megnevezését, valamint azt az elérhetőséget, amelyen keresztül vele a szerv felveheti a kapcsolatot.

Az Infotv. 28. § módosított (2) bekezdése értelmében az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez, az igénynek a 29. § (1a) bekezdésében meghatározott szempont alapján való vizsgálatához, illetve a másolatkészítésért megállapított költségtérítés megfizetéséhez szükséges. A személyes adatok ilyen célú kezelésének időhatárát az új rendelkezés 1 évben maximálja, azt követően az adatkezelés minden célja megszűnt, jogellenes adatkezelésnek minősül a továbbiakban.

A Hatóság az Infotv. módosításainak hatályba lépését követően azt a gyakorlatot követi, hogy a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül (<http://kimittud.atlatszo.hu/>) benyújtott adatigénylések teljesítéséhez általában elegendő a KiMitTudos automatikus e-mail cím és a regisztráció során megadott név.

Az adatigénylés teljesítésének és a 29. § (1a) bekezdés szerinti adatkezelési cél megvalósításához szükséges személyes adatok a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lesznek azáltal, hogy az igénylő megadja nevét és például e-mail címét, ezen adatok rögzítésén túli adatkezelési művelet, mint a személyazonosság megállapítása nem szükséges, így az jogellenes adatkezelésnek minősülne.

Az Infotv. 29. § (1b) bekezdése szerint az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha az igénylő nem adja meg nevét, nem természetes személy igénylő esetén megnevezését, valamint azt az elérhetőséget, amelyen számára az adatigényléssel kapcsolatos bármely tájékoztatás és értesítés megadható.

A Hatóság 2016. június 23-án az Infotv. 56. § (1) és (2) bekezdése alapján felszólította a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az egyedi adatigénylések teljesítése során a fentiek figyelembevételével szíveskedjenek a jövőben eljárni. Mivel a felszólításra a közös önkormányzati hivatal részéről válasz nem érkezett, a Hatóság 2016. augusztus 26-án kelt levelében megismételte a felszólítást. A felszólításokat a tértivevény tanúsága szerint 2016. június 28-án illetve 2016. augusztus 30-án átvették, ám egyik esetben sem érkezett a közös önkormányzati hivataltól válasz.

Az Infotv. 56. § (1) bekezdése értelmében ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását megalapozottnak tartja, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel. Az Infotv. 56. § (2) bekezdése alapján az adatkezelő – egyetértése esetén – haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.

A Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal a fenti kötelezettségének nem tett eleget. Mind a közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatban kialakított eljárásrend, mind a Hatóság megkeresésére történő válaszadás elmulasztása törvénysértő.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértés orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2016. október „7”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár