



Ügyiratszám: NAIH/2016/6560/ IV
Ügyiratszám: NAIH/2017/2290/2/V

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

jelentése

Püspökszilágy Településfejlesztési és Üzemeltetési Kft. információszabadsággal kapcsolatos jogsértése tárgyában

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) írt bejelentésében egy állampolgár a Püspökszilágy Településfejlesztési és Üzemeltetési Kft. (a továbbiakban: Kft.) közérdekű adat kiadási gyakorlatát kifogásolta.

Levelében leírta, hogy 2016. október 31-én a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül közérdekű adatok megismerése iránti igénnyel fordult a Kft.-hez. A beadványozó sérelmezte, hogy a http://kimittud.atlatszo.hu/request/guh_300_frsz_u_terepjaro_tulajdo_2 linken található adatigénylésre a Kft. egyáltalán nem válaszolt. Az adatigénylő arra kérdezett rá, hogy „a [...] forgalmi rendszámú terepjáró kinek a tulajdonában van, illetve ki van-e adva bérbe.”

A fentiek miatt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított. Az Infotv. 54. § (1) bekezdése alapján a Hatóság könyvelt küldeményként elküldött levélben kérte a Kft. ügyvezetőjét, hogy az ügyet vizsgálja meg, és az ügygel kapcsolatos álláspontjáról, az esetlegesen megtett intézkedéseiről 30 napon belül adjon tájékoztatást.

A megkeresést a tértivevény tanúsága szerint 2016. december 22-én átvették, ám arra nem érkezett a Hatósághoz semmilyen válasz.

Az Infotv. 54. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság a vizsgálat során

- a) a vizsgált adatkezelő kezelésében levő, a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható összes iratba betekinthez, illetve azokról másolatot kérhet,
- b) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható adatkezelést megismerheti, az adatkezelés helyszínénél szolgáló helyiségbe beléphet,
- c) a vizsgált adatkezelőtől, illetve az adatkezelő bármely munkatársától írásbeli és szóbeli felvilágosítást kérhet,
- d) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely szervezettől vagy személytől írásbeli felvilágosítást, illetve a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható iratról másolatot kérhet és
- e) az adatkezelő hatóság felügyeleti szervének vezetőjét vizsgálat lefolytatására kérheti fel.

(2) A Hatóság (1) bekezdés szerinti kérésének a vizsgált adatkezelő, illetve az eljárási cselekménnyel érintett más szervezet vagy személy a Hatóság által megállapított határidőn belül köteles eleget tenni. A Hatóság által megállapított határidő az (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti esetben tizenöt napnál rövidebb nem lehet.

A Kft. a fenti kötelezettségének nem tett eleget, így a Hatóság az ügyet az adatkezelő közfeladatot ellátó szerv nyilatkozattétele hiányában érdemben kivizsgálni, és az adatkezelőt a jogellenes adatkezelés megszüntetésére felhívni nem tudta.

A bejelentés alapján ugyanis nem volt megállapítható, hogy az igényelt adatok közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatoknak minősülnek-e. A Hatóság megkeresésére történő válaszadás elmulasztása azáltal, hogy megakadályozta a tényállás teljes körű tisztázását, törvénysértő volt.

A Hatóság a konkrét ügyben a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi megállapításokat tette:

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adat „az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat”.

Az Infotv. 3. § 6. pontja szerint közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése írja elő a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségének általános kötelezettségét. Eszerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése értelmében „közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.” A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget [Infotv. 29. § (1) bekezdés].

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése szerint az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy – ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte – elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt.

A Kft. a nyilvánosan elérhető cégszolgálatok értelmében Püspökszilágy Községi Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság. E minőségéből következően a Kft. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti közfeladatot ellátó szervnek minősül. Amennyiben közérdekű

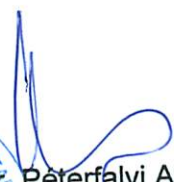
adatigénylés címzettje, az adatigénylést az Infotv.-ben foglaltak szerint köteles elbírálni, és erről a bejelentőt tájékoztatni. Mivel a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján ez a konkrét ügyben nem történt meg, a Kft. jogsértő módon járt el.

Bízom benne, hogy e jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértés orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2017. április „18 „

Üdvözlettel:




Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár