



Ügyszám: NAIH/2020/1673/2  
Ügyintéző: dr. Berei Szonja  
Telefonszám: 3911-412  
Hiv. sz.: XX-BÜNT/95/2020.

**Dr. Raisz Anikó** asszonynak  
közigazgatási államtitkár  
Igazságügyi Minisztérium

[bunteto@im.gov.hu](mailto:bunteto@im.gov.hu)

## Tisztelt Államtitkár Asszony!

A büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetéhez a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételeket teszem:

1. A tervezet 62. §-a az ellenőrzést biztosító megfigyelési eszköz fogalmával egészíti ki a Bv. tv.-t. Az indoklás szerint ez alatt a betekintő nyílást kell érteni, azonban a fogalom meghatározás szerint átfedés mutatkozik a hatályos normaszövegben szereplő elektronikus megfigyelési eszköz fogalmával: az ellenőrzést biztosító megfigyelési eszköz fogalmába belefér minden elektronikus megfigyelés is. Javaslom a tervezet áttekintését és annak felülvizsgálatát, hogy a fogalmak ezen átfedése megfelel-e a szabályozási szándéknak. Amennyiben azonban az ellenőrzést biztosító megfigyelési eszköz alatt valóban csak a betekintő nyílást érti a jogalkotó, úgy javaslom a fogalom pontosabb meghatározását.

2. A tervezet 86. §-a a Bv. tv. 76. §-át kiegészíti egy u) ponttal, amely az elítélre, fogvatartottra vonatkozóan kezelt adatok körét egészíti ki. Az indoklás szerint ez a bv. intézet elítélt, fogvatartott általi elhagyását előkészítő döntés megalapozását szolgálja, mely érdekében rendőri jelentést szereznek be a Bvtv. 17. §-a alapján: egy környezettanulmány jellegű, következtetéseket is tartalmazó rendőri véleményt. Ezen adatok közül jónéhány olyan van, amely következtetésen, véleményen, elemzésen alapul, ezért javaslom, hogy a Bv. tv. az Rtv. 91. §-ban foglaltakhoz hasonlóan írja elő az adatok jelzéssel való ellátását és megkülönböztetését.

3. A tervezet 93. §-a a Bv. tv. 150. § 83) bekezdését módosítja. A bekezdés első mondatához kapcsolódva javaslom, hogy a szabályozás térjen ki arra is, hogy az elektronikus megfigyelési eszköz elhelyezésének szükségességéről való döntéskor figyelembe kell venni a korábban önkárosító cselekményt el nem követett cellatársak emberi méltóságát, személyiségi jogait is, valamint hogy az elektronikus megfigyelésre csak a szükséges ideig kerülhessen sor.

Ehhez kapcsolódóan a Bv. tv. új 150/A.§-a lehetővé teszi a betekintő nyíláson át történő közvetlen személyes ellenőrzést az illemhelyen és a fürdőhelyiségben is. A rendelkezés ezt annyival egészíti ki, hogy ennek során tiszteletben kell tartani az emberi méltóságot is. Az emberi méltóság tiszteletben tartásának szükségessége véleményem szerint is elengedhetetlen, ám nem világos, hogy miképpen lehetséges e követelmény gyakorlati érvényre juttatása, hiszen az említett helyszíneken történő ellenőrzés olyan helyzetet teremt, amelyben nagy a kockázata az emberi méltóság sérelmének. Célszerű lenne, ha a jogi szabályozás támpontokat adna a jogalkalmazók számára, például azzal, hogy az ellenőrzést csak az elítélttel azonos nemű személy végezheti.

4. A tervezet 236. § 12. pontja hatályon kívül helyezi a Be. 262. § (1) bekezdés a) és b) pontját, és kiveszi az adóhatóságtól és a vámhatóságtól kérhető adatszolgáltatást az ügyészi engedélyhez kötött tevékenységi körből. Ennek szükségességét az indoklás egyáltalán nem támasztja alá, így pedig nem ítéltető meg a rendelkezés jogszerűsége, szükségessége, arányossága és alkotmányossága. Erre tekintettel a rendelkezést nem támogatom.

5. A Be. hatályos 101. § (1) bekezdése lehetővé teszi annak korlátozását, hogy az ügyiratokat a NAIH megismerhesse. Mindez nem áll összhangban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 71. §-ában foglaltakkal, amely részletesen szabályozza az adatoknak a Hatóság általi megismerhetőségét. Javaslom az ellentmondás feloldását.

6. Végezetül felhívom a figyelmét, hogy a tervezet nem található meg a Kormány által társadalmi egyeztetésre bocsátott jogszabály-tervezeteket tartalmazó honlapon. Javaslom ezért a tervezetnek a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. törvényben foglaltaknak megfelelő közzétételét.

Budapest, 2020. február 21

Üdvözlettel:  
  
**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
c. egyetemi tanár

