



Ügyszám: NAIH/2017/639/15/H.  
Ügyintéző:

Tárgy: Személyes adatok kezelése  
nyereményjáték kapcsán

## HATÁROZAT

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az **NN Biztosító Zrt.** (székhely: 1068 Budapest, Dózsa György út 84. B. ép; a továbbiakban: Kötelezett) által 2016. szeptember 16. napja és 2016. december 31. napja között szervezett „Nyerj IKEA ajándékkártyát” elnevezésű nyereményjátékkal (a továbbiakban: 2016-os nyereményjáték) és a Kötelezett által 2017. január 1. napja és 2017. december 31. napja között szervezett „Nyerj IKEA ajándékkártyát 2017-ben is” (a továbbiakban: 2017-es nyereményjáték; a 2016-os nyereményjáték és a 2017-es nyereményjáték a továbbiakban együttes említés esetén: nyereményjátékok) kapcsolatban megállapítja, hogy a Kötelezett a 2016-os nyereményjátékba, továbbá 2017. január 1. napjától az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáig, 2017. március 9. napjáig a 2017-es nyereményjátékba regisztrált természetes személyek adatai vonatkozásában jogellenes adatkezelési tevékenységet folytatott, továbbá ezen jogellenes adatkezelést megtiltja azáltal, hogy elrendeli a Kötelezett adatkezelési gyakorlatának alábbiak szerinti átalakítását:

- a nyereményjátékokra vonatkozó „Adatkezelési tájékoztató” elnevezésű dokumentumokat alakítsa át akként, hogy megfeleljenek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 20. § (1)-(2) bekezdése szerinti követelményeknek,
- a fentiek szerint átalakított, a nyereményjátékokra vonatkozó „Adatkezelési tájékoztató” elnevezésű dokumentumokról, illetőleg azok módosításairól adjon megfelelő tájékoztatást azon személyeknek, akik regisztráltak a 2016-os nyereményjátékba, valamint 2017. január 1. napjától az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáig, 2017. március 9. napjáig a 2017-es nyereményjátékba,
- a 2017-es nyereményjátékra vonatkozó, a fentiek szerint átalakított „Adatkezelési tájékoztató” elnevezésű dokumentumot tegye az érintettek számára még a nyereményjátékban történő regisztrációt megelőzően, könnyen hozzáférhetővé a 2017-es nyereményjátékhoz kapcsolódó honlapon.

A Hatóság továbbá a Kötelezettet az előzetes tájékoztatásra vonatkozó követelmények megsértése miatt

**1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint  
adatvédelmi bírság**

megfizetésére kötelezi.

A Hatóság egyidejűleg elrendeli jelen határozat azonosító adatokkal való nyilvánosságra hozatalát a honlapján.

A Hatóság elrendeli, hogy a Kötelezett a megtett intézkedéseiről a közléstől számított **30 napon** belül tájékoztassa a Hatóságot.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedését követő **15 napon** belül a Hatóság központosított bevételek beszédési célelszámolási forintszámlája (10032000-01040425-00000000) javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor hivatkozzon a NAIH/2017/639/H. BÍRS. számra.

A hatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Hatóság nem rendelkezett.

E döntés ellen úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, azonban a Hatósághoz benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

Az adatvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget a befizetési határidő utolsó napját követő naptól késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a mindenkor érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A meg nem fizetett bírság és késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, melynek behajtása adók módjára történik.

## **INDOKOLÁS**

### **I. A vizsgálat tárgya, az eljárás menete és a tényállás tisztázása**

#### **1. A vizsgálat tárgya, a nyereményjátékok menetének ismertetése**

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) áttett a Hatósághoz egy bejelentést a Kötelezett által 2016. szeptember 16. napja és 2016. december 31. napja között szervezett, „Nyerj IKEA ajándékkártyát” elnevezésű nyereményjátékkal kapcsolatban. A bejelentő azt kifogásolta, hogy a Kötelezett vonatkozó tájékoztatásával ellentétben egy egyszerű biztosítási díj kalkuláció végrehajtásával nem lehetett részt venni a 2016-os nyereményjátékban, hanem biztosítási szerződés megkötéséhez szükséges személyes adatokat is bekértek a résztvevőktől (pl. adóazonosító jel, lakcímet igazoló hatósági igazolvány száma, személyazonosító igazolvány száma), jelezte, hogy álláspontja szerint a szerződéskötés a nyereményjátékban való részvétel feltétele.

A Hatóság áttekintette a 2016-os nyereményjátékkal kapcsolatban a GVH rendelkezésére bocsátott, és a GVH által másolatban a Hatóságnak megküldött nyereményjáték szabályzatot, az adatkezelési tájékoztatót, a kapcsolódó promóciós anyagokat, illetve a Kötelezett weboldaláról készült pillanatképeket. A Kötelezett a GVH előtt folyamatban lévő eljárásban akként nyilatkozott, hogy 2017. január 1. napja és 2017. december 31. napja között újabb nyereményjátékot hirdetett meg „Nyerj IKEA ajándékkártyát 2017-ben is” címmel. A Hatóság megtekintette a Kötelezett honlapját, és megállapította, hogy ezen újabb nyereményjáték ténylegesen folyamatban van, a regisztrációs felület elérhető a Kötelezett honlapjáról.

A GVH által áttett bejelentés, valamint a nyereményjátékokra vonatkozó részvételi szabályzatok és adatkezelési tájékoztatók személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseinek összevetését követően a Hatóság az Infotv. 60. § (1) bekezdése alapján 2017. március 9. napján adatvédelmi hatósági eljárást indított a Kötelezett nyereményjátékokra vonatkozó általános adatkezelési

gyakorlatával kapcsolatban. A vizsgálat 2016. szeptember 16. napjától az eljárás megindításának napjáig tartó időszak adatkezelési tevékenységére vonatkozik a 2016-os és 2017-es nyereményjátékkal kapcsolatban.

2. Az adatvédelmi hatósági eljárás során a Hatóság a tényállás tisztázása érdekében több alkalommal végzésben kereste meg a Kötelezettet, mely megkereséseknek a Kötelezett nyilatkozattétel és nyilatkozatokban foglaltakat alátámasztó, kiegészítő dokumentumok becsatolása útján eleget tett.

A Hatóság megvizsgálta továbbá a Kötelezett honlapját, melyről regisztrálni lehet a 2017-es nyereményjátékba, fiktív természetes személyek adatait felhasználva tesztregisztrációt folytatott le, a tesztregisztráció során tapasztaltakat jegyzőkönyvben rögzítette, illetve a honlapon tapasztaltakról képernyőmentéseket készített

## **II. Az eljárás során a Hatóság által megvizsgált dokumentumok**

A Hatóság az alábbi dokumentumokat vizsgálta meg, illetve ezen dokumentumok alapján hozta meg határozatát:

- A 2016. évi nyereményjáték részvételi szabályzata („Nyerj IKEA ajándékkártyát nyereményjáték – nyereményjáték részvételi feltételek”; 2016. szeptember 16. napjától hatályos);
- A 2016. évi nyereményjáték adatkezelési tájékoztatója („Adatkezelési tájékoztató”; 2016. szeptember 16. napjától hatályos);
- A Kötelezett 2016-os nyereményjáték idején hatályos Adatvédelmi Szabályzata (hatályos: 2016. szeptember 16.);
- A 2017. évi nyereményjáték részvételi szabályzata („Nyerj IKEA ajándékkártyát 2017-ben is nyereményjáték – nyereményjáték részvételi feltételek”; 2017. január 1. napjától hatályos);
- A 2017. évi nyereményjáték adatkezelési tájékoztatója („Adatkezelési tájékoztató”; 2017. január 1. napjától hatályos);
- A Kötelezett 2017-os nyereményjáték idején hatályos Adatvédelmi Szabályzata (2017. január 1. napjától hatályos);
- Tesztregisztrációk a 2017-es nyereményjátékban a <https://www.nn.hu/online-szerzodeskotes/balesetbiztositas/kalkulator> honlapon, valamint a tesztregisztrációk során készített képernyőfelvételek;
- A Kötelezett által a tesztregisztráció során megadott elektronikus levelezési címekre küldött elektronikus levelek;
- A NAIH-87394. számú – többször módosított – adatvédelmi nyilvántartási bejelentés adatai;
- Vállalkozási szerződés a Kötelezett és a Visionline Kft. között;
- Az NN Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság Általános Életbiztosítási Szabályzata (3. sz. melléklettel);
- A Kötelezett által alkalmazott Kiegészítő Ügyfél-tájékoztató;
- A Kötelezett által alkalmazott 19/2016 Tájékoztató Baleseti Kiegészítő biztosítások, illetve balesetbiztosítási csomagok bevezetéséről;
- A Kötelezett által alkalmazott Kockázatbírálási kézikönyv;
- A Kötelezett által alkalmazott „Foglalkozás emelések\_final-ABC sorrendben.xls” elnevezésű dokumentum.

### III. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi előírások

Magyarország Alaptörvénye VI. cikk (1)-(2) bekezdése értelmében: „(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét [...] tiszteletben tartsák.

(2) Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.”

Az Infotv. 3. § 2. pontja szerint: „személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.”

Az Infotv. 3. § 7. pontja szerint „hozzájárulás: az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adat - teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez.”

Az Infotv. 3. § 9. pontja szerint „adatkezelő: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja.”

Az Infotv. 3. § 10. pontja szerint „adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérynymat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.”

Az Infotv. 3. § 18. pontja szerint „adatfeldolgozó: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely szerződés alapján - beleértve a jogszabály rendelkezése alapján kötött szerződést is - adatok feldolgozását végzi.”

Az Infotv. 3. § 17. pontja szerint „adatfeldolgozás: az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adaton végzi.”

Az Infotv. 4. § (1) bekezdése szerint „(1) Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.”

Az Infotv. 5. § (1) bekezdése szerint „(1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).”

Az Infotv. 14. §-a szerint: „Az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél

a) tájékoztatását személyes adatai kezeléséről,

b) személyes adatainak helyesbítését, valamint

c) személyes adatainak - a kötelező adatkezelés kivételével - törlését vagy zárolását.”

Az Infotv 21. § (1)-(4) bekezdése szerint: „(1) Az érintett tiltakozhat személyes adatának kezelése ellen,

a) ha a személyes adatok kezelése vagy továbbítása kizárólag az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez vagy az adatkezelő, adatátvevő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítéséhez szükséges, kivéve kötelező adatkezelés esetén;

b) ha a személyes adat felhasználása vagy továbbítása közvetlen üzletszerzés, közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljára történik; valamint

c) törvényben meghatározott egyéb esetben.

(2) Az adatkezelő a tiltakozást a kérelem benyújtásától számított legrövidebb időn belül, de legfeljebb 15 napon belül megvizsgálja, annak megalapozottsága kérdésében döntést hoz, és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

(3) Ha az adatkezelő az érintett tiltakozásának megalapozottságát megállapítja, az adatkezelést - beleértve a további adatfelvételt és adattovábbítást is - megszünteti, és az adatokat zárolja, valamint a tiltakozásról, továbbá az annak alapján tett intézkedésekről értesíti mindazokat, akik részére a tiltakozással érintett személyes adatot korábban továbbította, és akik kötelesek intézkedni a tiltakozási jog érvényesítése érdekében.

(4) Ha az érintett az adatkezelőnek a (2) bekezdés alapján meghozott döntésével nem ért egyet, illetve ha az adatkezelő a (2) bekezdés szerinti határidőt elmulasztja, az érintett - a döntés közlésétől, illetve a határidő utolsó napjától számított 30 napon belül - a 22. §-ban meghatározott módon bírósághoz fordulhat.”

Az Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdése szerint „(1) Az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapul vagy kötelező.

(2) Az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.”

A biztosítókról és a biztosításközvetítőkről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 135. § (1) bekezdése szerint „(1) A biztosító vagy a viszontbiztosító jogosult kezelni ügyfeleinek azon biztosítási titoknak minősülő adatait, amelyek a biztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. Az adatkezelés célja csak a biztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, állományban tartásához, a biztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy az e törvény által meghatározott egyéb cél lehet.”

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv. tv.) 3-5. §-ai szerint:

„3. § (1) KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

## IV. A Hatóság megállapításai

### 1. A Kötelezett tevékenysége

A Kötelezett a biztosítókról és a biztosításközvetítőkről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) szerinti biztosító társaság. A Kötelezett saját, az életbiztosítási ágba tartozó termékeit elsődlegesen függő biztosításközvetítő ügynöki hálózata útján értékesíti, valamint több biztosító társaság biztosítási termékeit is közvetíti a Bit. 4. § (1) bekezdés 34. a) pontja szerinti függő biztosításközvetítői tevékenység keretében. Emellett a Kötelezett engedéllyel rendelkezik a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) szerinti pénzügyi termékek közvetítésére, jelzáloghitel közvetítői tevékenység függő közvetítőként történő végzésére (Hpt. 10. § (1) bekezdés ab) pont, 6. § 90. b) és e) pont), valamint az Önkéntes Biztosító Pénztárról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) szerinti tagszervező tevékenység végzésére is.

A Kötelezett akként nyilatkozott, hogy függő biztosításközvetítő ügynöki hálózatában az eljárás idején 1187 ügynök tevékenykedett megbízottként, a biztosításközvetítő ügynökök közül kerülnek ki azon közvetítői alvállalkozók, akik megbízottként történő igénybevételeivel a Kötelezett pénzügyi közvetítői tevékenységet folytatott; a Kötelezett nyilatkozata szerint az Öpt. szerinti tagszervezői tevékenységet az eljárás idején nem folytatott.

A Kötelezett által megbízott függő biztosításközvetítő ügynökök, illetve a közülük kikerülő pénzügyi közvetítést végző közvetítői alvállalkozók a vonatkozó jogszabályokban meghatározott tevékenységet végzik a Kötelezett megbízásából, a Kötelezett utasításai szerint és ellenőrzése mellett, a Kötelezett nevében, a Kötelezett rendelkezésére bocsátott rendszereket használva.

### 2. A nyereményjátékokban történő részvételi feltételek ismertetése, a nyereményjátékok során kezelt személyes adatok

2.1. A 2016-os és 2017-es nyereményjátékok alapvetően azonos részvételi feltételekkel kerültek meghirdetésre, a nyereményjátékok menete ugyancsak azonos volt. A nyereményjátékokban való részvétel feltételei a vonatkozó részvételi szabályzatok (a továbbiakban együttesen: Részvételi Szabályzat) szerint a következők: „5.1. A Játékban való részvételre az a magyarországi lakó- vagy tartózkodási hellyel, valamint a magyar hatóságok által kiállított érvényes személyazonosító igazolvánnyal rendelkező természetes, 18. életévét betöltött, cselekvőképes személy jogosult, aki az alább meghatározott valamennyi feltételnek együttesen, kivétel nélkül megfelel (a továbbiakban: Résztvevő).

#### 5.1.1.

Aki a jelen Szabályzat 3. pontjában meghatározott időtartam alatt a

- i. [www.nn.hu/online-szerzodeskotes/balesetbiztositas/kalkulator](http://www.nn.hu/online-szerzodeskotes/balesetbiztositas/kalkulator) weboldalon (a továbbiakban: weboldal) általa megadott adatok alapján biztosítási díjat kalkulál, és
- ii. megadja a következő valós adatait: teljes név, e-mail cím, irányítószám, telefonszám, és
- iii. a megfelelő jelölőnégyzet kipipálásával elfogadja a jelen Szabályzatot és a vonatkozó Adatkezelési tájékoztatót, és ezzel hozzájárul személyes adatainak az NN Biztosító Zrt. által a Játék során, valamint azt követően közvetlen üzletszerzési célú megkeresések céljából történő kezeléséhez, és a meghatározott társaságok részére történő továbbításához az Adatkezelési tájékoztatóban meghatározottak szerint.”

A Részvételi Szabályzatok 5.3. pontja szerint „A biztosítási díjkalkuláció ingyenes. [...] A Játékban a biztosítási díj kalkuláció elindításával és a fenti [a Részvételi Szabályzatok 5.1.1. ii. pontja szerinti] adatok megadásával, valamint a jelen Szabályzat és az Adatkezelési tájékoztató elfogadásával lehet a sorsoláson részt venni, a 6. pont alatti nyeremény megnyerése érdekében.”

A nyereményjátékok Adatkezelési tájékoztatójának 2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„2 A kezelt személyes adatok köre

*A biztosítási díj kalkuláció és a Játékban való részvétel során a Résztvevő által önkéntesen megadott személyes adatok: név, irányítószám, e-mail cím, telefonszám, és a kalkulációnál megadott születési dátum, valamint a megadott biztosítási cél, nettó havi jövedelem, a gyermekek száma és életkora (profil adatok) (a továbbiakban: „Személyes Adat”).*

A tényállás tisztázása érdekében a Hatóság 2017. március 22. napján és 2017. április 13. napján, 2017. július 20-21. napján tesztregisztrációt folytatott le a [www.nn.hu/online-szerzodeskotes/balesetbiztositas/kalkulator](http://www.nn.hu/online-szerzodeskotes/balesetbiztositas/kalkulator) weboldalon (a továbbiakban: Weboldal), melynek során megállapításra került, hogy a 2017-es nyereményjáték kapcsán a díjkalkuláció elkészítéséhez a résztvevőknek olyan személyes adatokat is meg kell adniuk, amelyek közlésének szükségességéről a nyereményjáték Részvételi Szabályzata és Adatkezelési tájékoztatója alapján előzetesen nem kaptak tájékoztatást. Ezen személyes adatok a következők:

- foglalkozásuk megnevezése,
- végeznek-e rendszeres (legalább heti rendszerességű) sporttevékenységet,
- amennyiben végeznek:
  - a sportág megnevezése,
  - a sporttevékenység végzésének szintje (amatőr vagy versenyszerű / hivatásos / regisztrált),
  - adatszolgáltatás arról, hogy indultak-e sportversenyeken.

Amennyiben a résztvevők gyermekük, gyermekeik vonatkozásában is biztosítási díjkalkulációt kértek, gyermekük, gyermekeik vonatkozásában is adatot kell szolgáltatniuk arra nézve, hogy gyermekük, gyermekeik végeznek-e rendszeres (legalább heti rendszerességű) sporttevékenységet; amennyiben végeznek, meg kell nevezniük a sportágat, a sporttevékenység végzésének szintjét (amatőr vagy versenyszerű / hivatásos / regisztrált), továbbá adatot kell szolgáltatni arról, indultak-e sportversenyeken.

A tesztregisztráció során feltártak szerint a 2017-es nyereményjátékban részt venni kívánó személy nem tud regisztrálni a nyereményjátékba, azaz nem tudja elküldeni jelentkezését foglalkozásának megadása nélkül, továbbá amennyiben akként nyilatkozik, hogy ő maga, vagy gyermeke(i) végeznek rendszeres sporttevékenységet, az e tevékenységekkel kapcsolatos, a fentiekben részletezett adatok megadása nélkül.

A tesztregisztráció során ugyanakkor nem volt megállapítható az a bejelentő által megfogalmazott állítás, hogy önmagában díjkalkulációval nem lehet részt venni a nyereményjátékban, hanem ahhoz szükséges a biztosítási szerződés megkötéséhez szükséges személyes adatok megadása, illetve esetlegesen szerződéskötés is. A tesztregisztráció során tapasztaltak szerint a díjkalkuláció kérése önmagában elégséges a nyereményjátékban való részvételhez.

A Hatóság felhívta a Kötelezettet, nyilatkozzon arról, hogy a 2016-os nyereményjáték tekintetében is gyűjtött-e a díjkalkulációt végző személy által foglalkozására, valamint az általa és adott esetben gyermeke, gyermekei által végzett, a fentiek szerinti sporttevékenységre vonatkozó személyes adatokat (a továbbiakban együtt: foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó személyes adatok). A Hatóság felhívása nyomán a Kötelezett akként nyilatkozott, hogy sem a 2016-os nyereményjáték, sem a 2017-es nyereményjáték kapcsán nem gyűjtötte ezen adatokat, a Kötelezett előadása szerint kizárólag azokat a személyes adatokat kezeli és tárolja a nyereményjátékok vonatkozásában, amelyek a vonatkozó Adatkezelési tájékoztatókban szerepelnek.

A Kötelezett előadása szerint a foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó személyes adatokat kizárólag a biztosítási szerződés online megkötési folyamatának első lépésénél, a díjkalkulációnál kérte be, a biztosítási díjkalkuláció, illetve a későbbi biztosítási ajánlat elkészítéséhez. Amennyiben a biztosítási ajánlatot kalkuláló személy a kalkuláció alapján biztosítási ajánlatot tesz, a biztosításkötési folyamat során általa megadott személyes adatok biztosítási titoknak minősülnek, azokra a Bit. biztosítási titokra, illetve az ügyfél-tájékoztatásra vonatkozó szabályait alkalmazza, amennyiben azonban a kalkulációt végző személy nem tesz biztosítási ajánlatot, a Kötelezett a továbbiakban nem tárolja ezen személyes adatokat.

A Hatóság által végzett tesztregisztráció során az volt megállapítható, hogy abban az esetben, ha valamely, a nyereményjátékba regisztrált személy csak biztosítási díj kalkulációt kér, biztosítási szerződést azonban nem köt, a Kötelezett a résztvevő által megadott címre elektronikus levelet küld, amelyben az online biztosításkötési folyamat szerződéskötéssel történő befejezésére tesz javaslatot, a következő megfogalmazással:

„Kedves [...]!

*Észrevettük, hogy tegnap elkezdte Baleseti felépülés biztosításának online kötését, azonban a folyamatot nem fejezte be.*

*Szeretnénk segíteni pénzügyi biztonságának megteremtésében, ezért az alábbi linkre kattintva ott folytathatja a biztosításkötést, ahol abbahagyta! A biztosítás megkötése innen mindössze pár percet vesz igénybe.*

Üdvözlettel:

“NN Biztosító”

A biztosításkötési folyamat fentiek szerinti folytatásának lehetősége értelemszerűen feltételezi a biztosítási díjkalkuláció során megadott személyes adatok – ideértve a foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó személyes adatok – rögzítését és tárolását is, mely tevékenység az Infotv. 3. § 10. pontja értelmében adatkezelésnek minősül. Noha a Hatóság kifejezett felhívására a Kötelezett akként nyilatkozott, hogy csak tervezi azon személyek személyes adatainak mentését, akik a biztosítás online megkötését megkezdték, de nem fejezték be, amennyiben a biztosítási ajánlatot az érintett mint szerződő nem teszi meg, a Kötelezett nem kezeli a biztosítási díjkalkuláció során megadott adatokat a Bit. 135. § (1) bekezdése szerinti célból. A Hatóság által a tesztregisztrációval összefüggésben tapasztaltak a Kötelezett nyilatkozatával ellentétben állnak, így utóbbi nyilatkozatot a Hatóságnak nem állt módjában bizonyított tényként elfogadni.



A Kötelezett nyilatkozata alapján az volt megállapítható, hogy 2016-os nyereményjátékba 2016. szeptember 16. napjától 2016. december 31. napjáig 927 fő regisztrált, a 2017-es nyereményjátékba pedig 2017. január 1. napjától 2017. március 9. napjáig 350 fő. Noha a Hatóság felhívta a Kötelezettet, nyilatkozzon arról, hogy a nyereményjátékok kapcsán hány gyermek vonatkozásában rögzített személyes adatot; a Kötelezett nyilatkozatában azt adta elő, a nyilatkozattétel időpontjáig nem jött létre olyan biztosítási szerződés, az online biztosításközvetítési folyamat során, ahol gyermek lett volna a biztosított, majd a későbbiekben ismételen ezen nyilatkozatára hivatkozott. A Kötelezett nyilatkozata alapján tehát nem volt megállapítható, pontosan hány gyermek vonatkozásában történt adatszolgáltatás a díjkalkuláció elkészítésének szakaszában, olyan biztosítási szerződés azonban a Kötelezett előadása alapján nem jött létre az online biztosításkötési folyamat során, amely esetben gyermek volt az egyéb biztosított.

A fentiek alapján az volt megállapítható, hogy a 2017-es nyereményjátékban történő részvételhez, valamint a nyereményjátékok részvételi feltételeinek, felépítésének, menetének azonosságára tekintettel, továbbá a Kötelezett nyilatkozatából következtethetően minden valószínűség szerint a 2016-os nyereményjátékban történő részvételhez is szükséges volt olyan személyes – a foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó – személyes adatok megadása is, amelyekről a vonatkozó Adatkezelési tájékoztatókban egyáltalán nem szerepel az Infotv. 20. §-a szerinti előzetes tájékoztatás. A Weboldalon ezen adatokkal kapcsolatban csupán az a tájékoztatás szerepel, hogy ezen adatokra a díjkalkulációt kérő személyhez legjobban illő baleseti felépülés balesetbiztosítási csomag kalkulálásához van szükség, továbbá hogy ezen adatok befolyásolhatják a biztosítási díj mértékét, így megállapítható, hogy a Kötelezett nem teljesíti ezen adatok vonatkozásában az előzetes tájékoztatás követelményét, adatkezelése tehát e tekintetben jogsértő. Azonban ezen, a foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó adatokat a Kötelezett sem a nyereményjátékok lezárását követően, sem a nyereményjátékok ideje alatt nem kezeli önmagában a nyereményjátékok Részvételi Szabályzatának 1.1. és 1.2. pontjában megjelölt célokból, az adatok rögzítését követően az adatkezelés folytatására csak abban az esetben kerül sor, ha a díjkalkulációt kérő személy a kalkuláció alapján biztosítási szerződést köt, ellenkező esetben a Kötelezett nem tárolja ezen személyes adatokat.

2.2. A Hatóság vizsgálta, hogy a díjkalkuláció elkészítéséhez a nyereményjátékok Részvételi Szabályzatának 5.1.1. ii. pontjába, illetve az Adatkezelési tájékoztatók 2. pontjában meghatározott személyes adatok (név, irányítószám, e-mail cím, telefonszám, és a kalkulációnál megadott születési dátum, valamint a megadott biztosítási cél, nettó havi jövedelem, a gyermekek száma és életkora; a továbbiakban: profil adatok), továbbá a foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó adatok kezelése összhangban van-e a célhoz kötöttség Infotv. 4. § (1) bekezdésben, és a szükségesség Infotv. 4. § (2) bekezdésben meghatározott elvével.

A Hatóság álláspontja szerint a profil adatok kezelését a nyereményjátékok Részvételi Szabályzatának 1.1. és 1.2. pontjában megjelölt célok elérése indokolja, az adatkezelés megfelel mind a célhoz kötöttség, mind a szükségesség adatvédelmi elveinek. A Kötelezett nyilatkozatai, valamint az általa benyújtott dokumentumok alapján a Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a foglalkozásra és sporttevékenységre vonatkozó adatok kezelésére a kockázatértékelés, illetve kockázat-elbírálás céljából került sor, a célhoz kötöttség elve tehát nem sérül, valamint az adatkezelés a szükségesség elvét sem sérti, így a Hatóság megállapítást ezen elvek vonatkozásában nem tett.

### *3. A Kötelezett tevékenysége a nyereményjátékok során beszerzett személyes adatokkal*

A Részvételi Szabályzat 1.1. és 1.2. pontjai határozzák meg a résztvevők által megadott profil adatok kezelésének céljait a nyereményjátékok ideje alatt, valamint a nyereményjátékok lezárása után.

#### *3.1. Közvetlen üzletszerzés a Kötelezett ügynöki, pénzügyi közvetítő hálózata útján*

A Hatóság felhívására a Kötelezett akként nyilatkozott, hogy amint a 2016-os és 2017-es nyereményjátékokba együttesen regisztrált résztvevők száma eléri a 3000 főt, a Kötelezett a résztvevők profil adatait mint „címanyagot” kívánja kiosztani az általa igénybe vett függő biztosításközvetítő ügynökök és függő pénzügyi közvetítői alvállalkozók (pénzügyi közvetítők) mint adatfeldolgozók részére abból a célból, hogy közvetlen üzletszerzési célú ajánlatokkal keressék meg a résztvevőket. Mivel a biztosításközvetítő ügynökök és függő pénzügyi közvetítői alvállalkozók tevékenysége túlmutat az adatvédelmi hatósági eljárás jelen határozat 1.1. pontja szerinti tárgyán, valamint az adatfeldolgozási tevékenység megkezdésére a Kötelezett nyilatkozata alapján még nem került sor, a Hatóság ezen adatkezelési-adatfeldolgozási tevékenységet nem vizsgálta.

#### *3.2. Elektronikus hírlevelek küldése*

A Kötelezett előadta továbbá azt is, hogy az említett 3000 fős létszám elérését követően a korábbi cégnevéen Visionline Kft. (Cg.01-09-727387; jelenlegi székhely: 1061 Budapest, Káldy Gyula utca 4. 3. em. 7.; jelenlegi cégnevéen: EDIMA.email Kft.) mint adatfeldolgozó szolgáltatásait kívánja majd igénybe venni abból a célból, hogy a társaság által fejlesztett és üzemeltetett EDiMa hírlevél küldő rendszeren keresztül közvetlen üzletszerzés céljából a Kötelezett saját maga elektronikus leveleket küldjön a nyereményjátékokba regisztrált személyeknek. A Kötelezett akként nyilatkozott, hogy méretgazdaságossági okokból nem kezdett el a regisztrált személyes adatokkal dolgozni, tehát a 2016-os és 2017-es nyereményjátékokba regisztrált személyek személyes adatait az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáig, illetve a vizsgált időszakban még nem adta át az EDIMA.email Kft-nek, illetve nem töltötte fel az EDiMa hírlevél küldő rendszerbe.

A Kötelezett nyilatkozatai, valamint a Kötelezett és az EDIMA.email Kft. között 2014. március 14. napján létrejött vállalkozási szerződés alapján az volt megállapítható, hogy az EDIMA.email Kft. a részére a jövőben átadásra kerülő személyes adatok tekintetében adatfeldolgozónak fog minősülni az Infotv. vonatkozó rendelkezései értelmében, mivel a vállalkozási szerződés alapján csak pontosan meghatározott technikai műveleteket végezhet, önálló döntéseket a személyes adatok tekintetében nem hozhat, azokkal nem rendelkezhet, másolatot nem készíthet, azokat harmadik személyeknek nem adhatja ki, azokra vonatkozóan legyűjtést nem végezhet, illetve és nem végeztethet, és azokat semmilyen adatbázissal nem vetheti össze.

Mivel az adatvédelmi hatósági eljárás által érintett időszakban az EDIMA.email Kft. ténylegesen még nem végzett adatfeldolgozási tevékenységet a Kötelezett részére, erre is csak feltételesen, legalább 3000 fő regisztrációja esetén kerül sor, a Hatóságnak a még meg sem kezdett adatfeldolgozási tevékenység jogszerűségének vizsgálata nem állt módjában.

#### *3.3. Piackutatásban történő részvételre felhívás*

A fentiekén túl a Kötelezett nyilatkozatában előadta, hogy piackutatási célból, a Kötelezett megbízása alapján a Micra-S Bt. (Cg.13-06-061894; székhely: 2161 Csomád, Liget utca 14.) ún. online Kutatási Panelt fejlesztett ki, egyben ezen szolgáltatás üzemeltetője is. A Kötelezett akként

nyilatkozott, hogy a Kutatási Panelbe történő regisztrációra felhívó elektronikus leveleket saját maga fogja kiküldeni a nyereményjátékokba regisztrált személyeknek 3000 fő regisztrációját követően, ennek során adatkezelőt nem vesz majd igénybe, a Micra-S Bt. tevékenysége alapvetően a Kutatási Panel üzemeltetésére terjed majd ki.

A Kutatási Panelbe történő regisztráció során az érintettek külön felhasználási feltételeket és adatkezelési tájékoztatót ismernek meg és fogadnak el, ezáltal a regisztrációt követő adatkezelés és adatfeldolgozás a Hatóság álláspontja szerint a nyereményjátékokkal kapcsolatos adatkezeléstől és adatfeldolgozástól elkülönül, önálló jogalapon – az érintett hozzájárulásán – nyugszik, az adatkezelés és adatfeldolgozás körülményei ezáltal túlmutatnak a jelen adatvédelmi hatósági eljárás vizsgálatának tárgyán.

#### *4. A nyereményjátékokkal kapcsolatban nyújtott előzetes tájékoztatás*

A Kötelezett álláspontja szerint a nyereményjátékok vonatkozásában az adatkezelőt terhelő, az érintett előzetes tájékoztatására vonatkozó követelményeket az Infotv. 20. § (4) bekezdésében foglaltak határozzák meg, tehát álláspontja szerint a nyereményjátékok vonatkozásában az érintettek személyes tájékoztatása lehetetlen vagy aránytalan költséggel jár.

A Hatóság álláspontja szerint a Kötelezett tévesen határozta meg az előzetes tájékoztatás rá alkalmazandó szabályait, a nyereményjátékok vonatkozásában az adatkezelőt az Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettség terheli. Nincs ugyanis akadálya az adatkezelés megkezdése előtt az érintett személyes tájékoztatásának, mely jogszabályi előírásnak a Kötelezett eleget is tett azáltal, hogy a nyereményjátékba történő regisztráció kezdő lépésénél a résztvevőnek külön linkre kattintva volt lehetősége megnyitni az Adatkezelési tájékoztatót, és magának a játék folyamatában történő továbblépésnek előfeltétele a Részvételi Szabályzat és az Adatkezelési tájékoztató elfogadására vonatkozó jelölőnégyzet bejelölése, kipipálása.

A Hatóság megvizsgálta a nyereményjátékokhoz kapcsolódó Adatkezelési tájékoztatókat, melyekkel kapcsolatban – azok lényegében azonos tartalmára tekintettel – az alábbi, együttes megállapításokat teszi:

##### *4.1. Adatfeldolgozók*

Az Adatkezelési tájékoztató preambuluma szerint „Az NN Biztosító Zrt. által megbízott függő és független biztosítás/pénzügyi közvetítők, tagszervezők is adatfeldolgozónak minősülnek. Az NN Biztosító Zrt. által igénybe vett további adatfeldolgozók listája a <https://www.nn.hu/web/guest/adatvedelmi-szabalyzat> honlapon található.”

A Kötelezett <https://www.nn.hu/web/guest/adatvedelmi-szabalyzat> honlapról elérhető, a 2016-os nyereményjáték és a 2017-es nyereményjáték idején hatályos, általános „Adatvédelmi Szabályzatának” IV.3. pontja sorolja fel a Kötelezett által igénybe vett adatfeldolgozókat, címüket, valamint röviden megjelöli az általuk végzett adatfeldolgozási tevékenységet. A Hatóság álláspontja szerint nem felel meg az egyértelmű és részletes tájékoztatási kötelezettségnek az adatfeldolgozókra vonatkozó tájékoztatás Kötelezett által alkalmazott módja, az érintettek számára ugyanis ilyen módon nem áll rendelkezésre információ arról, hogy a nyereményjátékok kapcsán konkrétan mely adatfeldolgozókat veszi igénybe a Kötelezett, ebből következően nem azonosítható számukra, hogy pontosan milyen tevékenységet végeznek személyes adataikon az igénybe vett adatfeldolgozók, valamint nem rendelkeznek információval arról sem, hogy az adott adatfeldolgozó milyen személyes adatokhoz, milyen időtartamra fér hozzá.

A Kötelezett általános „Adatkezelési tájékoztatója” sem tartalmazza ugyanakkor a Kötelezett által igénybe vett függő biztosításközvetítő ügynökök és függő pénzügyi közvetítői alvállalkozók (pénzügyi közvetítők) felsorolását, illetve megnevezését, így az érintettek információs önrendelkezési joga e tekintetben ugyancsak sérelmet szenved, mivel nincs módjuk követni személyes adataik útját, illetve érvényesíteni az érintetti jogaikat.

#### *4.2. Adatvédelmi nyilvántartási bejelentés*

A nyereményjátékok Adatkezelési tájékoztatója szerint a nyereményjátékokkal kapcsolatos adatkezelések bejelentésre kerültek a Hatóság által vezetett adatvédelmi nyilvántartásba NAIH-87394. számon.

Ezen – többször módosított – bejelentést megvizsgálva a Hatóság megállapította, hogy annak tartalma nincs összhangban a nyereményjátékokhoz kapcsolódó Adatkezelési tájékoztatók tartalmával, illetve a nyereményjátékokhoz kapcsolódó adatkezelések Adatkezelési tájékoztatókban megjelölt körülményeivel. Eltérés mutatkozik ugyanis az adatkezelés célja, az érintettekre vonatkozóan kezelt személyes adatok, az adatkezelés időtartama, az adatkezeléssel összefüggésben igénybe vett adatfeldolgozók, valamint az adattovábbítás címzettje tekintetében, mely utóbbi körülmény kapcsán lényeges körülmény, hogy a Kötelezett nyilatkozata szerint ténylegesen nem került sor adattovábbításra a nyereményjátékok kapcsán.

Az adatvédelmi nyilvántartási bejelentés tartalma és az adatkezelés tényleges körülményeinek eltérése alkalmas az érintettek megtévesztésére, valamint az Infotv. 66. § (1) bekezdésébe és az Infotv. 65. § (1) bekezdésébe ütközik, ezáltal jogsértő.

#### *4.3. Az érintettek jogai és jogorvoslati lehetőségei*

A nyereményjátékokra vonatkozó Adatkezelési tájékoztató az érintetti jogok tekintetében az Infotv. 14. §-ában meghatározott jogosultságok, valamint az érintett Infotv. 21. §-a szerinti tiltakozási jogának megnevezésére korlátozódik, de nem mutatja be teljes körűen az érintetteket az adatkezeléssel kapcsolatban megillető jogokat, nem tartalmaz részletes tájékoztatást az érintetteket megillető tiltakozás jogáról, illetve ezen jog gyakorlásának Infotv. 21. §-ban meghatározott feltételeiről. Az Adatkezelési tájékoztató hiányosnak minősül továbbá az érintetti jogok gyakorlásával kapcsolatos körülmények bemutatása vonatkozásában is: csupán azt jelöli ugyanis meg, hogy a Kötelezett mely elérhetőségein keresztül nyújtható be a kérelem, azonban nem tartalmaz információt arról, hogy a Kötelezett mennyi időn belül köteles eleget tenni az érintetti jogok gyakorlására irányuló kérelemnek, valamint még csak utalás szintjén sem hivatkozik az érintetti jogok gyakorlásának Infotv. 15-19. §-ban meghatározott feltételeire.

A jogérvényesítési lehetőségek körében az Adatkezelési tájékoztató kellően részletes információkat tartalmaz a Hatósághoz fordulás lehetőségéről, ezért e tekintetben a Hatóság jogsértést nem tárt fel, megállapítást nem tett. A bírósághoz fordulás lehetősége mint jogérvényesítési eszköz ugyanakkor csak megemlítésre kerül az Adatkezelési tájékoztatóban, további információ (a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság megnevezése az Infotv. 22. § (3) bekezdése szerint) azonban nem áll az érintettek rendelkezésére, amely hiányosság a Hatóság álláspontja szerint jogsértő mulasztásnak minősül.

#### *4.4. Adattovábbítás*

Az Adatkezelési tájékoztató 1.2.3. pontja alapján a résztvevő a nyereményjátékban történő részvétellel hozzájárul ahhoz, hogy „1.2.3. Az NN Biztosító Zrt., a részére megadott fenti

*személyes adatait átadja az NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. (1068 Budapest, Dózsa György út 84/B), mint adatkezelő részére abból a célból, hogy a társaság ezen adatokat üzletszerzés céljából kezelje a Résztevő visszavonó nyilatkozatáig.”*

Az Adatkezelési tájékoztató 6. pontja szerint „A jelen Adatvédelmi tájékoztató megismerése után a <https://www.nn.hu/online-szerzodeskotes/balesetbiztositas/kalkulatorweblapon> történő regisztrációval és a hozzájáruló nyilatkozat megtételével a Résztevő hozzájárul ahhoz, az NN Biztosító Zrt., a megadott fenti személyes adatait átadja - az NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. (1068 Budapest, Dózsa György út 84/B) részére abból a célból, hogy a társaság ezen adatokat üzletszerzés céljából kezelje a Résztevő visszavonó nyilatkozatáig.”

A Hatóság felhívta a Kötelezettet, hogy csatolja be az NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.-vel mint az adattovábbítás címzettjével kötött azon szerződés másolatát, amely rendelkezik a nyereményjátékok Adatkezelési tájékoztatójának 6. pontja szerinti adattovábbításról. A Kötelezett nyilatkozatában előadta, hogy nem ad át személyes adatokat az NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. részére, így erre vonatkozó szerződéssel sem rendelkezik. Kifejtette, hogy az NN cégcsoporthoz tartozó NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. jelenleg nem végez szolgáltatási tevékenységet, azonban az NN Cégcsoport döntésétől függően a jövőben végezhet. A Kötelezett 2016. évre vonatkozó beszámolója kiegészítő mellékletének II.2. pontjában szintén akként nyilatkozott, hogy a Kötelezett kapcsolat vállalkozásának minősülő NN Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. 2014.ben megszüntette a fő tevékenységét, adminisztratív szolgáltatások nyújtását a pénztárak részére, 2014. II. félévétől az NN csoporttagoknak nyújt adminisztrációs, pénzügyi, információs technológiai és egyéb szolgáltatásokat.

A fentiek alapján a Hatóság bizonyítottan látta, hogy a Kötelezett ténylegesen nem továbbít személyes adatokat az NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. mint adatkezelő részére, ugyanakkor az Adatkezelési tájékoztató vonatkozó részeit e tényre tekintettel alkalmasnak tartja az érintettek megtévesztésére, szükségesnek tartja az adatkezelési tájékoztató szövegének akként történő módosítását, hogy az megfeleljen az adattovábbítással kapcsolatos tényleges körülményeknek.

Az adattovábbítás hiányára tekintettel a Hatóság nem állapít meg jogsértést, azonban felhívja a Kötelezett figyelmét arra, hogy az adattovábbításhoz történő hozzájárulást az adatkezeléshez történő hozzájárulástól elkülönítve szükséges kérni annak jogszerűsége érdekében, ellenkező esetben az Infotv. 20. §-ának sérelme valósul meg.

## **V. Az alkalmazott szankció és indokolása**

1. A Hatóság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jelen határozatban az Infotv. 61. § (1) bekezdés a) pontja értelmében megállapította, hogy a Kötelezett a nyereményjátékokba regisztrált természetes személyek adatai vonatkozásában jogellenes adatkezelési tevékenységet folytatott, mivel az adatkezelési műveletekre az Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak meg nem felelő előzetes tájékoztatást követően került sor, ennek következtében az érintetteknek az adatkezeléshez történő hozzájárulása nem tekinthető „megfelelő tájékoztatáson alapulónak” az Infotv.3. § 7. pontja értelmében.

A Hatóság a hivatkozott jogellenes adatkezelést az Infotv. 61. § (1) bekezdés d) pontja értelmében megtiltotta, azáltal, hogy elrendelte a Kötelezett adatkezelési gyakorlatának módosítását, akként, hogy a nyereményjátékokra vonatkozó „Adatkezelési tájékoztató” elnevezésű dokumentumok megfeleljenek Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdése szerinti követelményeknek. A Hatóság elrendelte továbbá, hogy a Kötelezett a fentiek szerint átalakított, mind a 2016-os, mind a 2017-es nyereményjátékokra vonatkozó „Adatkezelési tájékoztató” elnevezésű dokumentumról adjon

megfelelő tájékoztatást azon személyeknek, akik regisztráltak a 2016-os nyereményjátékba, valamint 2017. január 1. napjától 2017. március 9. napjáig a 2017-es nyereményjátékba, elrendelte továbbá a Hatóság azt is, hogy a Kötelezett a 2017-es nyereményjátékra vonatkozó, átalakított „Adatkezelési tájékoztató” elnevezésű dokumentumot tegye az érintettek számára még a „Nyerj IKEA ajándékkártyát 2017-ben is” nyereményjátékba történő regisztrációt megelőzően, könnyen elérhetővé a [ww.nn.hu](http://ww.nn.hu) honlapon.

2. Az adatvédelmi bírság alkalmazása előtt a Kkv. tv. 12/A. §-ában foglalt feltételek fennállásának vizsgálata során a Hatóság azt tisztázta, hogy a Kötelezett kis- és középvállalkozásnak minősül-e vagy sem, és korábban adatvédelmi szabályszegés miatt elmarasztalta-e már a Hatóság.

A Hatóság megvizsgálta a Kötelezett „Elektronikus beszámoló portálról” letöltött, 2016. évi cégbeszámolóját, mely alapján megállapítható hogy a Kötelezett 100 %-át birtokolja az NN Pénzügyi Tanácsadó Kft. törzsbetéteinek, tehát utóbbi vállalkozás a Kkv. tv. értelmében a Kötelezett kapcsolt vállalkozásának minősül. A Kötelezett 2016. évi cégbeszámolójának „Kiegészítő melléklete” alapján megállapítható az is, hogy a Kötelezett a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján döntő irányítást és vezetést gyakorol az NN Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. felett, ezáltal utóbbi vállalkozás a Kkv. tv. alapján a Kötelezett kapcsolt vállalkozásának minősül. Mivel azonban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 119. § (2) bekezdésére hivatkozással a Kötelezett nem készít konszolidált beszámolót, a Hatóság a Kkv. tv. 5. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kötelezett kis- és középvállalkozói minőségét a Kötelezett egyéni beszámolója alapján vizsgálta.

A Kkv. tv. 4. §-a szerint, ha egy vállalkozás foglalkoztatottainak száma 250 fő vagy annál több, akkor nagyvállalkozásnak minősül. Mivel a Kötelezett „Elektronikus beszámoló portálról” letöltött, 2016. évi cégbeszámolójának „Kiegészítő melléklete” szerint a Kötelezett 2016. évi átlagos statisztikai állományi létszáma 311 fő teljes munkaidőben, 56 fő részmunkaidőben foglalkoztatott személy, azaz összesen 367 fő, a Kötelezett nem felel meg a Kkv. tv. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feltételnek, azaz nagyvállalkozásnak minősül.

Ha a vállalkozás a foglalkoztatotti létszáma alapján kis- vagy középvállalkozásnak minősülne, 50 millió eurót vagy ennek megfelelő forintösszeget meghaladó éves nettó árbevétel, vagy 43 millió eurót vagy ennek megfelelő forintösszeget meghaladó mérlegfőösszeg esetén már nagyvállalkozásnak minősül. Tekintettel arra, hogy a Kötelezett „Elektronikus beszámoló portálról” letöltött, 2016. évi cégbeszámolójának adatai szerint a Kötelezett adózott eredménye 1.301,- millió Ft, mérlegfőösszege 400.768,- millió Ft volt a 2016. évben, a Kötelezett nem felel meg a Kkv. tv. 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltételnek, tehát nagyvállalkozásnak minősül.

A Kötelezett Hatóság felhívására tett nyilatkozatával megerősítette, hogy nem minősül a Kkv. tv. szerinti kis- vagy középvállalkozásnak.

A Kötelezettet adatvédelmi szabályszegés miatt korábban még nem marasztalta el a Hatóság, de ez a tény a bírság kiszabása szempontjából nem releváns, mert a Kkv. tv. 12/A. §-a ebben az ügyben a cég nagyvállalkozói minősége miatt nem alkalmazandó.

3. Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének g) pontja értelmében a Hatóság az Infotv. 61. § (3) bekezdése szerinti, százezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság kiszabására jogosult jogellenes adatkezelés esetén.

Abban a kérdésben, hogy indokolt-e adatvédelmi bírság kiszabása, a Hatóság a feltárt tényállás alapján az Infotv. 61. § (4) bekezdése értelmében az ügy összes körülményét mérlegelve arra a következtetésre jutott, hogy bírság kiszabása szükséges.

A Hatóság figyelembe vette az érintettek számát (a 2016-os nyereményjátékban a Kötelezett nyilatkozata szerint 927 fő vett részt, a 2017-es nyereményjátékba 2017. január 1. napja és 2017. március 9. napja között 350 fő regisztrált), továbbá azt a tényt, hogy a jogsértés elhúzódó jellegű, mivel 2016. szeptember 16. napjától folyamatosan, az adatvédelmi hatósági eljárás 2017. március 9. napján történő megindítása napján is fennállt. A bírság összegének megállapításakor a Hatóság figyelembe vette azt a tényt is, hogy a Kötelezett a Magyar Biztosítók Szövetségének 2016. IV. negyedére vonatkozó adatai alapján a biztosítási piac ötödik legnagyobb szereplője volt, tehát jelentős piaci részesedéssel rendelkező társaságnak minősül<sup>1</sup>.

Tekintettel a bírság kiszabásának indokoltságára és a bírság mértékét befolyásoló tényezőkre, a Hatóság a bírság összegét 1.000.000,- Ft összegben határozta meg. A kiszabott bírság összege az Infotv-ben meghatározott maximum összeg 5 %-a, mely összeggel elérni kívánt cél a speciál- és generálprevenció, valamint a jogszerű gyakorlat kialakításának előmozdítása.

## **VI. Eljárási szabályok**

Jelen határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. E határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Hatóság a határozatnak a honlapján történő nyilvánosságra hozatalát az Infotv. 61. § (2) bekezdése alapján a generális prevenció érdekében, az érintett személyek széles körére tekintettel rendelte el.

Jelen határozat nem tanúsítja a Kötelezett által végzett adatkezelés jogszerűségét azon kérdésekben, melyek vizsgálatára az adatvédelmi hatósági eljárás során nem került sor, és nem tanúsítja az eljárás során megküldött szabályzatok és egyéb dokumentumok teljes körű megfelelőségét sem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100.§ (2) bekezdése biztosítja, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326.§ (7) bekezdésén alapul. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A keresetlevél benyújtásának módjáról szóló tájékoztatás a Pp. 340/B. § -án alapul, mely szerint 2016. július 1. napjától a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet számára kötelező az elektronikus kapcsolattartás. A Pp. 397/I. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 397/J. § (b) pontjában foglalt átmeneti rendelkezések értelmében a Pp. 340/B. § rendelkezéseit a 2016. július 1. napján és az azt követően indult közigazgatási eljárás során hozott határozat bírósági felülvizsgálata iránti perekben kell alkalmazni. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

---

<sup>1</sup> <http://www.mabisz.hu/images/stories/docs/publikaciok/negyedeves/2016-i-iv-negyed.pdf>

A bíróságot a megfelelő számlaszámra megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNB rendelet) 25. § a) pontjának aa) alpontjában (átutalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzbefizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzátutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó az MNB rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a Hatóság épületében nincs lehetőség a bíróságösszeg befizetésre.

A késedelmi pótlék mértékéről szóló tájékoztatás az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 165. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése szerint a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

A Ket. 127. § (2) bekezdése szerint „Az elsőfokú hatóság megindítja a végrehajtást, ha megállapította, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírásoknak megfelelően történt”.

A Ket. 134. § d) pontja értelmében, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

A Ket. 61. § (2) bekezdése szerint az eljárási bírság legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy esetén egymillió forint. A Ket. 61. § (3) bekezdése alapján az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A Ket. 74. §-a alapján a Kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a Hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után a Kötelezett – feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg – az igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha a Hatóság elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás megindításáról is.

Amennyiben részletfizetésre vonatkozó kérelmet kíván előterjeszteni, úgy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdésére tekintettel illetéket kell fizetni, mivel a fizetési könnyítésre vonatkozó eljárás nem tartozik a 33. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányos jogok érvényesítése okán illetékmentes eljárások körébe. Az Itv. 29. § (1) bekezdés szerint a kérelemre indult elsőfokú eljárás illetéke 3.000 Ft, melyet a kérelem betérjesztésével egyidejűleg kell leróni.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. §-ának (3) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.



A Hatóság az ügyben az Infotv. 60. § (5) bekezdése által meghatározott ügyintézési határidőt nem nappal lépte túl.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2017. augusztus „ ”

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár



**NAIH/2017/639/15/H. ügyiratszám**

<b>KÉZBESÍTÉSI ZÁRADÉK</b>			
<b>Kapják:</b>			
<b>Címzett neve, levelezési címe:</b>		<b>Csatolandó:</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	NN Biztosító Zrt. 1364 Budapest, Pf. 247	-	Tértivevény.
2.	Irattár	-	-

**Közzétételi záradék a NAIH/2017/639/15/H. számú ügyirathoz**

1. Közzététel időpontja:	
azonnal	
kézbesítés után	
nem közzéteendő	
jogorvoslati határidő letelte után	x
2. Közzététel formája:	
teljes terjedelemben	x
rövidített változat	
közlemény	
3. Közzététel adattartalma:	
anonimizálva	
anonimizálva, de közérdekből nyilvános adatok olvashatóságával	
teljes adattartalom	x
ügy tárgya	Személyes adatok kezelése nyereményjáték során: előzetes tájékoztatás (különösen adatfeldolgozás, adattovábbítás); szükségesség elve.