



Ügyszám: NAIH/2017/2236/2J
Ügyintéző: dr. Osztopáni Krisztián
dr. Deák Ferenc

Hiv.szám: FM/Jgf/594/2017.

dr. Szinay Attila helyettes államtitkár úr részére

Földművelésügyi Minisztérium

kszo@fm.gov.hu

andras.bagi@fm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a *védelmi igazgatási feladatokat ellátó szervek adatkezeléséről, valamint a honvédelmet és a Magyar Honvédséget érintő egyes igazgatási és hatósági tevékenységekről* szóló törvénytervezet közigazgatási egyeztetés keretében megküldött tervezetéhez a személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő joggal összefüggésben az alábbi észrevételt teszi.

Az előterjesztés 6. § (3) bekezdése a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A. §-át oly módon kívánja módosítani, hogy a Koordináló szerv részére a közszolgáltató, a települési önkormányzat, az önkormányzati társulás, a hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa, a közszolgáltató részére támogatást nyújtó szerv, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) megad minden adatot és információt, ami a Koordináló szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges. A Koordináló szerv kezelheti és részére átadhatók az e bekezdésben és a 38. § (3) bekezdésében meghatározott adatok.

E bekezdésben meghatározott adatok közül a személyes adatokat a Koordináló szerv– és az ügyfélszolgálati feladatai ellátásában esetlegesen igénybevett közszolgáltató ügyfélszolgálat – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében kezelheti, nyilvántarthatja. A Koordináló szerv jogosult a számlázási, díjbeszedési, valamint a díjhátralék-kezelési feladatkörében a személyes adatok körére vonatkozó csoportos adatszolgáltatást kérni a járási hivatal illetékes szervétől. Az átvett személyes adatokat a Koordináló szerv az érintettnek a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége megszűnéséig, a közszolgáltatással összefüggő díjhátralék esetén annak kifizetéséig (behajtásáig) vagy törléséig kezelheti.

A Hatóság a Koordináló szerv adatkezelésre történő felhatalmazása során szükségesnek tartja rámutatni arra, hogy az adatminimalizálás elve és a személyes adatok célhoz kötött



felhasználásának figyelembe vételével további, az adatkezelést részletező szabályok megalkotását tartja szükségesnek a Koordináló szerv tervezett adatkezelése vonatkozásában. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 5. § (3) bekezdése szerint kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

A Tervezet 13. §-a értelmében a Ht. új 41/A. §-szal egészül ki, amelyben a jogalkotó részletesen meghatározza azt, hogy a közszolgáltatók milyen jogszabályi rendelkezések betartása mellett alkalmazhatnak elektronikus megfigyelőrendszert.

A Ht. 41. §-ában részletezett adatkezelés esetében az adatkezelés jogalapját az Infotv. 5. § (1) bekezdés b) pontja jelenti. Ennek alapján személyes adat kezelhető akkor is, ha törvény közérdeken alapuló célból elrendeli (kötelező adatkezelés). Az Infotv. 5. § (3) bekezdése kimondja, hogy a kötelező adatkezelés esetén „a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény” határozza meg.

A Hatóság álláspontja szerint a Ht. 41. §-ával összefüggésben alapvetően teljesülnek 5. § (3) bekezdése által megfogalmazott követelmények. A Tervezet megfelelően részletezi az adatkezelés célját, az adatok megismerhetőségét, illetve pontosan meghatározza az adatkezelés időtartamát is. A Tervezetből világosan megállapítható az is, hogy a Ht. 41. §-a alapján végzett adatkezelés esetében ki is lesz az adatkezelő. A Tervezet továbbá számos, az adatkezelés szempontjából fontos garanciális rendelkezést tartalmaz (például a kamerák látószögével kapcsolatban). Figyelemmel más, elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazását lehetővé tevő törvényi rendelkezésre, a Hatóság az adatkezelés további feltételeinek beépítését javasolja a Tervezetbe.

1. Az elektronikus megfigyelőrendszerekre vonatkozó jogszabályok többsége a felvételek felhasználásának lehetőségét az érintettek jogának, jogos érdekének érvényesítéséhez köti,¹ biztosítva ezzel az érintettek számára a zárolás jogát². A Ht. 41. § (3) bekezdése azonban ennél szűkebben határozza meg a rögzített felvételek felhasználásának lehetőségét. A Hatóság szerint a Tervezet aránytalanul korlátozza az érintettek információs önrendelkezési jogát azáltal, hogy a jogalkotó megszabja, hogy az érintett a rá vonatkozó felvételeket milyen eljárásban használhatja fel. Más olyan eljárás is elképzelhető, amelynek megindítása érdekében az érintett kérhetné a felvételek zárolását (például károkozás miatt indított polgári per esetén is szükség lehet a felvételre, ha a közszolgáltatási tevékenységet végző gépjármű vezetője megrongál egy másik gépjárművet), ezért indokolt az „érintettek jogának, jogos érdekének érvényesítéséhez” kötni a felvételek felhasználását.

Ezzel összefüggésben – a már említett jogszabályokhoz hasonlóan – a Tervezetben ki kell téni arra is, hogy az érintett kérelmétől számítva hány napig terjedhet a zárolás, illetve milyen szervezetek számára adható át a felvétel.

¹ Így például: a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezeti őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fböt.) 9/A. § (5) bekezdés, a közterület-felügyeletről 1999. évi LXIII. törvény 7/A. § (5) bekezdés, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Szvtv.) 31. § (6) bekezdés, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Szszt.) 8. § (2) bekezdés.

² Infotv. 14. § c) pont



2. Több törvény is taxatív módon meghatározza azt, hogy milyen kötelező tartalmi elemek vannak az elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazásával összefüggő adatkezelésre vonatkozó, az érintettek számára nyújtott előzetes tájékoztatásnak.³ A Ht. 41. §-a azonban nem részletezi az előzetes tájékoztatás kötelezettségét. A Hatóság véleménye szerint a Tervezetben meg kell határozni, hogy milyen tartalmi elemek legyenek az érintetteknek nyújtott tájékoztatásnak.

A Hatóság természetesen nem várja el, hogy a gépjárművön meg is jelenjen a részletes adatkezelési tájékoztató. A Ht. 41. § (2) bekezdés negyedik mondatában szereplő szabályozás az érintettek tájékoztatása szempontjából elfogadható.

A Hatóság továbbá előremutató, jó gyakorlatnak tekintené azt, ha a Tervezet azt is előírná az adatkezelők számára, hogy a honlapjukon keresztül hozzák nyilvánosságra az adatkezelési tájékoztatót.⁴

Budapest, 2017. április „ 13 „

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

³ Így például: Fböt. 9/A. § (9) bekezdés c) pont, Szvtv. 28. § (2) bekezdés d) pont, Szszt. 8. § (2) bekezdés.

⁴ Ilyen jellegű kötelezettség található az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 133. § (2b) bekezdés c) pontjában.