



Ügyszám: NAIH-2253-2/2013/J
Ügyintéző: dr. Bíró János
Telefon: 391-1425

Hiv. szám: BM/10964-15/2013.

Dr. Magyariné Dr. Nagy Edit részére
szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

jozsef.babjak@bm.gov.hu
szkahat@bm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket teszem:

- A légiutas adatok feldolgozása bűnüldözési és nemzetbiztonsági célból adatvédelmi szempontból érzékeny tevékenység. A PNR és API adatok bűnüldözési célú felhasználásának jelenleg nincs kötelező érvényű uniós jogalapja és a szükségesség-arányosság adatkezelési követelménynek való megfelelést sem támasztja alá megnyugtató módon semmilyen érvelés – ez az esetlegesen előforduló különleges adatokra még inkább igaz. Általánosságban tehát elmondható, hogy adatvédelmi szempontból a nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása aggályosnak mondható.

- Részleteiben álláspontom szerint a törvénytervezet több ponton is tovább fejlesztendő:

A tervezet indokolása szerint az adatkezeléssel kapcsolatban csak az adatok előkészítése, homogén adatállománnyá alakítása tekintetében kerülne sor adatfeldolgozó igénybevitelére. Ugyanakkor a 3. § (az Szbtv. 4/A. § (7) bekezdés) ilyen megkötést nem tartalmaz, ezért annak alapján akár a terrorizmusgyanús személyek kiszűréséhez is

igénybe lehetne venni adatfeldolgozót, ami az adatok biztonsága szempontjából kifogásolandó. Ezért véleményem szerint helyes lenne, ha a törvényszöveg meghatározná, hogy milyen tevékenységek elvégzésébe vonható be adatfeldolgozó.

- A tervezet 3. §-a (az Szbtv. 4/A. § (9) bekezdése) rendelkezik az adatok ideiglenes személyazonosításra alkalmatlanná tételéről. E rendelkezést nem kifogásolom, azonban javasolom, hogy az ideiglenes anonimizálás módját végrehajtási rendeletben szabályozzák és az egyedi engedély alapján ismét személyazonosításra alkalmassá tett esetekről (és azok indokolásáról) vezessenek külön nyilvántartást (esetleg külön jelentési kötelezettséggel a NAIH felé).

- A tervezet 4. §-a (az Szbtv. 4/I. § (3) bekezdése) az Infotv.-ben meghatározott adattovábbítási, adattörlési nyilvántartásról rendelkezik. Az Infotv.-ben meghatározott adattörlési nyilvántartásra való utalás tisztázandó.

- A tervezet 6. § (5) bekezdése (az Lt. 27/C. § (6) bekezdése) általános felhatalmazást kíván adni arra, hogy a légitfuvarozók más államok határforgalom ellenőrzést, légiközlekedés védelmi, bűnüldöző és terrorizmusellenes tevékenységet ellátó szervei és személyei számára közvetlenül adatot szolgáltatassanak. Minthogy érzékeny adatokról van szó, továbbá a légitfuvarozóktól nem várható el, hogy a magyar rendvédelmi szervekhez hasonló mélységű ismeretekkel rendelkezzenek a hasonló feladatkörrel rendelkező külföldi szervekről, így az esetlegesen a személyes adatok védelmét sértő adattovábbítások megelőzése érdekében helyesebb lenne, ha az adatok továbbítására csak a magyar nemzeti egységen keresztül kerülhetne sor. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy célszerű lenne a törvényben előírni azt, hogy a magyar nemzeti egység tegye közzé azoknak a külföldi szerveknek és személyeknek a listáját, amelyek részére a magyarországi légitfuvarozók megkeresés esetén légiutas adatszolgáltatást teljesíthetnek.

- A tervezet 6.§ (7) bekezdésében szereplő tájékoztatási kötelezettség végrehajtása a gyakorlatban sokszor nem kielégítő. Az indokolásban hivatkozott USA az utasoknak a PNR adatokról való tájékozódáshoz formanyomtatványokat is felkínál. A Magyarországon személyszállítást végző légitfuvarozótól is elvárható lenne, hogy - legalább honlapján - magyarul és angolul részletes tájékoztatást nyújtson az adatkezelés jogalapjáról és egyéb körülményeiről.

Budapest, 2013. szeptember 5.

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elhök

