



Ügyszám: NAIH-2890-3/2013/J
Ügyintéző: Zsikóné Kendra Klára
Telefon: 391-1445
Hiv.szám: XX-MIKFO/426/2013.
MIKFO@kim.gov.hu

dr. Czepek Gábor
helyettes államtitkár

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

Budapest

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló kormány-előterjesztés tervezetéhez a következő észrevételeket teszem.

- Az előterjesztés 10. § (2) bekezdés d) pontjában nem értelmezhető a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező személy kategórián belül a db) alpontban meghatározott természetes személy meghatározás.
- Az előterjesztés 16. §, 26. §, 41. § (2) bekezdése alapján az adatkezelő nyilvántartásokba bejegyzett adatokat azok nyilvántartásból való törlését követő 10 évig tárolja, azt követően gondoskodik azok megsemmisítéséről. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 169. §-a 8 év általános őrzési időt határoz meg. Ezért javaslom a tervezetben az őrzési időtartamot felülvizsgálni.
- A tervezet 29. § (2) bekezdés d) pontjában szereplő megfogalmazás szerint „közigazgatási ügyben a közigazgatási hatóság” ismerheti meg az adatokat. Ez olyan keretszabályozás, amely bármely közigazgatási hatósági hatáskört szabályozó jogszabály alkalmazása céljából hozzáférhetővé teszi az adatokat, ezért ilyen esetekben az adatkezelés célját ténylegesen a közigazgatási hatáskört szabályozó jogszabály határozná meg. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 5. § (3) bekezdése szerint az adatkezelés célját törvényi szinten szükséges meghatározni. Javaslom ezért, hogy a normaszöveg szabályozása a törvényben meghatározott közigazgatási ügyben adjon felhatalmazást az adatok megismerésére.
- Az előterjesztés 38. §-ában nem világos, hogy ki tekinthető „fogyasztó ügyfél”-nek. A jogszabály-tervezet sem az értelmező rendelkezéseiben, sem pedig a vonatkozó szakaszban nem határozza meg a „fogyasztó ügyfél” fogalmát, így az sem világos a normaszövegben, hogy a bizalmi vagyonkezelői jogviszonyban természetes személy,



vagy jogi személy, esetleg mindkettő lehet fogyasztó ügyfél.

- Az előterjesztés 39. § (1) bekezdésében a jogalkotó kötelező nyilvántartás vezetésére ad felhatalmazást a bizalmi vagyonkezelő vállalkozásnak. Ugyanakkor a 41. § (3) bekezdésben elrendeli az érintettek személyes adatainak kezeléséhez való hozzájárulás beszerzését. A két rendelkezés ellentétben áll egymással, mivel a törvény által elrendelt kötelező nyilvántartás vezetése esetén az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés értelmében a törvényi jogalap a természetes személy hozzájárulását szükségtelenné teszi.
- A tervezet 47. § d) pontjában felhatalmazást ad a Kormánynak arra, hogy rendeletben állapítsa meg a bizalmi vagyonkezelői vállalkozások nyilvántartásából és a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyok nyilvántartásából történő adatszolgáltatás részletes szabályait. A tervezett törvényszöveg azonban nem rendelkezik az adatszolgáltatásról, ezért az adatszolgáltatás részletes szabályai megalkotására adott felhatalmazás nem értelmezhető. Javasolom a törvény-tervezet kiegészítését az adatszolgáltatásra vonatkozó rendelkezésekkel.

Budapest, 2013. november „ 14 „

Üdvözlettel:



dr. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár