



Ügyszám: NAIH-2897-2/2014/J
Ügyintéző: dr. Tóth Fruzsina
Telefonszám: 061/39-11-447

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit részére
helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

katinka.pohner@bm.gov.hu
szkhat@bm.gov.hu

Hiv.szám: BM/12014-16/2014.
Ügyintéző: dr. Pohner Katinka

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

Az egyes migrációs, illetve menekültügyi tárgyú és más törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetét a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából megvizsgáltam és arra az alábbi észrevételeket teszem.

A tervezet 79. § (3) bekezdésében úgy rendelkezik, hogy az Áptv. 13. § -a kiegészülne azzal a (9) bekezdéssel, miszerint az ujjnyomat nyilvántartásból adatot kérhet: a) az igazságszolgáltatási feladatokat ellátó szerv, b) a bűnüldöző feladatokat ellátó szerv, c) a nemzetbiztonsági feladatokat ellátó szerv, d) az idegenrendészeti hatóság, e) a menekültügyi hatóság. A tervezett módosítás sem az adatigénylés, sem az adattovábbítás célját nem tartalmazza.

A személyes adatok védelméhez való jog az Alaptörvényben biztosított alapjog – Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdése -, mely korlátozásáról csak törvényben lehet rendelkezni. A személyes adatok védelmét és az információs önrendelkezési jogot hivatott biztosítani az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.).

Az Infotv. 4. § (2) bekezdése alapján: „Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.” Továbbá az Infotv. 5. § (1) bekezdése alapján „személyes adat akkor kezelhető, ha a) ahhoz az érintett hozzájárult, vagy b) azt törvény vagy — törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben — helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.” Erre tekintettel az adattovábbítás szabályozásakor meghatározandó az adattovábbítás célja is.

Korábban az Alkotmánybíróság a 144/2008. (XI. 26.) AB határozatában azért semmisítette meg a bűnügyi nyilvántartásról szóló törvény adatigénylésről és adatátadásról szóló rendelkezéseit, mert azok hiányosan szabályozták az adattovábbítást. A nevezett AB határozat indokolása szerint nem elegendő általánosságban meghatározni az adatigénylők körét, és nem elegendő általános felhatalmazást adni az egyes adatigénylésre. Az információs önrendelkezési jog alaptétele, hogy a célhozkötöttség elve az adatkezelés egész folyamatára, így az adattovábbításra, az adatigénylésre, az adatátvételre is vonatkozik. A korábbi alkotmánybírósági határozatokkal összhangban ebben az AB határozatban is megállapításra került, hogy az adatok átadására, és az adatok igénylésére vonatkozó részletes szabályokat, felhatalmazó rendelkezéseket az adatok kezeléséről szóló törvényben kell elsősorban meghatározni, mivel alkotmányos alapjog közvetlen korlátozására csak törvény adhat felhatalmazást.

A jelzett szabályozási követelményekre tekintettel javaslom a tervezetben az adatigénylők felsorolásán kívül meghatározni az adatigénylés és adattovábbítás lehetséges céljait is.

Budapest, 2014. december „22. .”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök