



Iktatószám: XX-NBEJFO/23/2020
Ügyintézőjük: dr. Bencze András
Ügyszám: NAIH/2020/4043/2
Ügyintéző: dr. Jeney Andrea

dr. Bóka János úrnak
államtitkár
Igazságügyi Minisztérium

nemzb@im.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság részére 2020. május 13-án elektronikus úton megküldött, *„Magyarország és a Marokkói Királyság között létrejött kölcsönös bünyügyi jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 2020. évi ... törvény”* (a továbbiakban: Tervezet)-et érintően a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából az alábbi észrevételeket teszem:

A személyes adatok védelme olyan alapvető uniós jog, amely a nyomozás és az egyes bűnüldözési intézkedések során egységesen megilleti a büntetőeljárás résztvevőit. Ugyanakkor a bűnüldözés elleni sikeres küzdelem megvalósítása érdekében hatékony és szigorú bűnüldözési szabályokra van szükség.

A hatékony jogvédelmet és egy egységes jogi keretrendszert az uniós tagállamok között az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (a továbbiakban: bünyügyi irányelv) hivatott biztosítani. Egységes jogi keretrendszer hiányában a hatékony jogvédelmet az uniós tagállamok tekintetében a kétoldalú jogsegélyegyezmények biztosítják.

A Tervezet 18. cikke tartalmazza a személyes adatok védelmével kapcsolatos rendelkezéseket.

A Marokkói Köztársaság nem uniós tagállam, Magyarország viszont EU tagállam, így a magyar fél adattovábbítása nemcsak a nemzeti jog, hanem Magyarország által vállalt uniós kötelezettségvállalása szerinti adatvédelmi garanciák szem előtt tartása mellett lehetséges. Ezért a Tervezet 22. cikkben nemcsak a nemzetközi, hanem az „uniós kötelezettségvállalás”-t is szerepeltetni kell.

A 3. pont szerinti „egyéb célú” felhasználás megfelelő garanciák hiányában még az érintetti hozzájárulás esetén is túlzottan tág, ezért ezt pontosítani kell.

A 18. cikk 6.pontban az érintetti jogok között felsorolt jogorvoslat kiegészítését javaslom a „hatékony” jelzővel, mivel a bünyügyi irányelv ismeretében az érintettek megfelelő jogvédelmének biztosítása csak a hatékony (bírói) jogorvoslat és független hatósági felügyelet lehet.

Az érintetti jogok közé célszerűnek tartom beemelni a betekintés jogát is, amelyet az érintett a szükségesség és arányosság követelményeivel összhangban gyakorolhat.

Szövegszerű javaslatot nem mellékelek, kérem azonban, hogy a végleges szövegváltozat megfogalmazásakor a fenti észrevételeim figyelembevételével járjanak el.

Budapest, 2020. június „3” „”.

Üdvözlettel

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

