



Ügyszám: NAIH/2018/6244/4/J
Ügyintéző: dr. Tóth Fruzsina
Telefonszám: 061/39-11-447

Dr. Korom Renáta részére
helyettes államtitkár

Miniszterelnöki Kabinetiroda

jogikoordinacio@mk.gov.hu
balazs.bulcsu.benedek@mk.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény jelentősen átdolgozott, közigazgatási egyeztetés keretében visszamutatás céljából megküldött tervezetét a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából megvizsgáltam. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) észrevételei a következők.

1. A visszamutatásra megküldött előterjesztés a korábbi tervezethez képest lényegi módosításokat tartalmaz a személyes adatok kezelésével összefüggésben. Az előterjesztésben újdonságként szerepel, hogy a szálláshely-szolgáltató a személyes adatokat a tervezet értelmében a tárhelyszolgáltató által biztosított tárhelyen rögzíti, amelyhez mind a rendőrség, mind az idegenrendészeti hatóság hozzáférhet. A módosítások részletes indokolását nem ismerjük, ezért azok szükségességét és indokoltságát csak annyiban tudjuk megítélni, amennyire az a normaszövegből kiderül.

2. A tervezet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a szálláshely-szolgáltató az igénybevétel kezdetekor az idegenforgalmi adófizetési kötelezettség ellenőrzése, az érintett és mások jogainak, biztonságának és tulajdonának védelme érdekében, továbbá harmadik országbeli állampolgárok és a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tartózkodására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzése céljából rögzíti és tárolja. A személyes adatok kezelésére vonatkozó elvek közül hangsúlyozandó, a célhoz kötöttség¹ és az adattakarékosság elve², melyek teljesülése elengedhetetlen a személyes adatok kezelése során. A normaszövegben az adatok központi tárolásának céljai között megjelölésre került „az idegenforgalmi adófizetési kötelezettség ellenőrzése”, azonban megfelelő indokolás hiányában és az adatvédelmi hatásvizsgálat tartalmát

¹ A személyes adatok gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztet-hetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés. (GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja)

² A személyes adatok az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk. (GDPR 5. cikk (1) bekezdés c) pontja)

sem ismerve egyelőre nem látjuk alátámasztva az adatok központi tárolásának szükségességét e célból, mivel a helyi önkormányzat feladatai ellátásához közvetlen adatszolgáltatással is teljesíthető a személyes adatok továbbítása. .

3. Ugyanakkor az elfogadható indok lehet, hogy a rendőrség bűnüldözési feladatainak ellátásához szükséges egy olyan központi nyilvántartás létrehozása, amelyből mindenkor megállapítható, hogy egy körözött, vagy a rendőrség által más okból keresett személy igénybe vett-e szálláshely szolgáltatást. A tervezett kétlépcsős adatigénylési metódus - vagyis az, hogy a központi nyilvántartás csak "hit-no hit" választ ad, illetve találat esetén annak szálláshely szolgáltatónak az adatait, amelytől a további információk beszerezhetők - elvileg elfogadható adatvédelmi szempontból, ám hangsúlyozzuk az alábbiakat:

- A központi nyilvántartás ilyen lekérdezése személyes adatkezelés, ugyanis a lekérdezés eseményeként a rendőrség tudomást szerez arról, hogy az érintett igénybe vett-e szálláshely szolgáltatást (és ha igen, hol).
- A törvényben pontosabban kellene definiálni az adatok lekérdezését, mert a véleményezett normaszövegből nem derül ki, hogy a lekérdezés milyen választ eredményezhet.
- Ha a törvény a központi tárhelyszolgáltató feladatává teszi, hogy a fentiek értelmében közvetlenül teljesítsen adatszolgáltatásokat, úgy e tekintetben már nem adatfeldolgozó, hanem adatkezelői minőségben fog eljárni.

4. A tervezet 10. §-a szerint az idegenrendészeti hatóság a tárhelyszolgáltatónál rögzített személyes adatokat a bejelentéstől számított öt évig kezeli, azonban az előterjesztés alapján nem világos, hogy az idegenrendészeti hatóság mely feladatainak ellátásához szükséges ilyen megőrzési időt alkalmazni, ezért szükséges lenne az adatkezelés céljának pontosítása és a megőrzési idő felülvizsgálata.

5. A szálláshely szolgáltatást igénybe vevők adatainak kötelező jellegű központi nyilvántartásba vétele tervezetben szereplő adatkezelések a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének további korlátozását fogja eredményezni, ezért megfelelő garanciákra lenne szükség ahhoz, hogy a személyes adatokhoz történő közvetlen hozzáférésre, az adatok tárolására, továbbítására a jövőben is jogszerűen, csak törvényes célból és csak a szükséges mértékben kerülhessen sor. Javasolom a tervezetet kiegészíteni azzal, hogy az adatok felhasználásának jogszerűségét a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság hivatalból ellenőrizi.

6. Továbbá javasolom, hogy a személyes adatok kezelésének alapelveivel, különösen a GDPR 5. cikke, valamint az Infotv. 25/G. és 25/H. §-ai alapul vételével végezze el a tervezetben szereplő személyes adatok kezelésének előzetes hatásvizsgálatát és folytasson konzultációt a Hatóságunkkal.

Budapest, 2018. október 31 ."

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök