



Ügyszám: NAIH/2018/6389/2/J
Ügyintéző: dr. Tóth Beáta
Hivatkozási szám: 46660-
3/2018/JISZOC

szocialis.egyeztetes@emmi.gov.hu

Dr. Katona Gábor helyettes államtitkár részére

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Kodifikációs Főosztály Szociális, Család- és Ifjúságjogi Osztály

Budapest

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló kormány-előterjesztés véleményezésre megküldött tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

I. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) jelenleg hatályos 10. § (7) bekezdése szerint a szociális ellátást igénylő személy jövedelemadója alapjának alapjára vonatkozó adatot a szociális hatáskört gyakorló szerv jogosult kérni az állami adóhatóságtól.

Az előterjesztés 4. §-a szerint az Szt. 10. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki: „(7a) Az állami adóhatóság megkeresésre 15 napon belül adatot szolgáltat a szociális hatáskört gyakorló szerv részére az adóval összefüggő adatról, tényről, körülményről, ha az valamely ellátás vagy támogatás megállapítása, valamint a folyósítás és a jogviszonyok jogszerűségének ellenőrzése érdekében szükséges.”

Az indokolás szerint az adatkérés célja a szociális ellátásokra való jogosultsági feltételek megállapítása, ehhez azonban a Hatóság szerint nem kellően körülhatárolt a kérhető adatok köre, az adóval összefüggő adat, tény, körülmény túl tág megfogalmazás mindamellett, hogy a személy jövedelemadója alapjának adatot már igényelhetette a szociális szerv.

II. A tervezet 20. §-ához:

Az indokolás szerint a népkonyha szolgáltatás ételadag számai és az ezzel járó állami kiadások rohamos növekedésének megfékezése érdekében szigorítani szükséges a szabályozáson, ennek érdekében a népkonyha sem mentesül a név szerinti, TAJ alapú jelentési kötelezettség alól.

Az Alaptörvény közelmúltban elfogadott hetedik módosítása kiemelte, hogy a magánélet jogát csak más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, a céllal arányosan, a magánélethez való jog lényeges tartalmának és az emberi méltóságnak a tiszteletben tartásával lehet korlátozni. A Hatóság szerint kérdéses, hogy a költségvetési kiadás ellenőrzése érdekében arányos és szükséges korlátozás-e a kiszolgáltatók személyek azonosítása. A név és TAJ alapú azonosítás várhatóan jelentősen meg fogja növelni a szolgáltatók adminisztratív terheit és esetleg távol tarthatja a rászorulókat egy részét.

III. A tervezet 26. §-ához:

A Dokumentációs Rendszer mind a gyermek, mind a szülő nagy számú személyes és különleges adatát rendeli rögzíteni, amelyhez a törvényi alapot jelen szabályozás teremti meg. A tervezett adatkezelés különleges adatokra is kiterjedhet, ezért feltételezhető, hogy legalábbis részben magas kockázatúnak tekinthető, ezért az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban Infotv.) 25/G. § szerinti, a jogszabály előkészítőjének feladatkörébe tartozó előzetes adatvédelmi hatásvizsgálat, valamint az Infotv. 25/H. § szerinti konzultáció szabályai alkalmazandók rá. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kötelezően elrendelt, az Infotv. értelmében kockázatosnak minősülő adatkezelések esetében a jogszabály előkészítőjének feladata a az adatvédelmi hatásvizsgálat elkészítése és a konzultáció kezdeményezése.

Budapest, 2018. október, 31.



Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár