



Ügyszám: NAIH/2018/6400/6/J

Ügyintéző: Dr. Eszteri Dániel

Hiv. szám: 50361-2/2018/JSKULT

Dr. Reinhardt Ákos
főosztályvezető

Emberi Erőforrások Minisztériuma
Sportért Felelős Államtitkárság
Sportirányítási Főosztály

akos.reinhardt@emmi.gov.hu

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) módosításáról, valamint a sportversenyek tiltott befolyásolása elleni nemzeti platformról szóló előterjesztés közigazgatási egyeztetés keretében történő véleményezésre megküldött tervezetét már korábban, NAIH/2018/6400/2/J ügyiratszámom véleményezte.

A Hatóság véleményével, továbbá általánosságban az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatásával kapcsolatban az Önök részéről további kérdések merültek fel, amelyekkel kapcsolatban az alábbi általános tájékoztatást adom:

1) A 29-es Adatvédelmi Munkacsoport a GDPR szerint adatvédelmi hatásvizsgálatról szóló iránymutatása szerint¹ az adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésére vonatkozó követelmény azokra a folyamatban lévő adatkezelési műveletekre vonatkozik, amelyeknél valószínűsíthető, hogy magas kockázattal járnának a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve, és amelyek esetében megváltoztak a kockázatok, figyelemmel az adatkezelés jellegére, hatókörére, körülményére és céljára. Nincs szükség adatvédelmi hatásvizsgálatra olyan adatkezelési műveleteknél, amelyeket a felügyeleti hatóság vagy az adatvédelmi tisztviselő már korábban ellenőrzött, és amelyeket az előzetes ellenőrzés óta változatlan módon hajtanak végre. Ez ugyanakkor azt is jelenti, hogy adatvédelmi hatásvizsgálatnak kell alávetni azokat az adatkezelési műveleteket, amelyek végrehajtásának körülményei (hatókör, cél, a gyűjtött személyes adatok

¹ <http://naih.hu/files/Iranymutatas-az-adatvedelmi-hatasvizsgalat-elvegzeséhez.pdf>

köre, az adatkezelők vagy címzettek kiléte, az adatmegőrzési időszak, a technikai és szervezési intézkedések stb.) a felügyeleti hatóság vagy az adatvédelmi tisztviselő által végzett előzetes ellenőrzés óta megváltoztak, és amelyek esetében valószínűsíthető, hogy magas kockázattal járnak.

A Hatóság a fentiekre tekintettel azt az álláspontot képviseli, hogy önmagában egy már meglévő adatkezelés jogalapjának törvényben való deklarálása nem keletkeztet hatásvizsgálati kötelezettséget, ha az adatkezelés jogszerűségét korábban már ellenőrizték és az adatkezelés végrehajtásának körülményei egyébként nem változtak.

2) A 29-es Adatvédelmi Munkacsoport iránymutatása szerint, ha az adatvédelmi hatásvizsgálat azt jelzi, hogy a kockázat mérséklését célzó garanciák, biztonsági intézkedések és mechanizmusok hiányában az adatkezelés magas kockázattal járna a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve, és az adatkezelő véleménye alapján a kockázat nem mérsékelhető a rendelkezésre álló technológiák és a végrehajtási költségek szempontjából ésszerű módon, akkor az adatkezelési tevékenység megkezdése előtt a felügyeleti hatósággal konzultálni kell (lásd: GDPR 36. cikk (1) bekezdés és (94) preambulumbekkezdés).

Az adatvédelmi hatásvizsgálat eredményéről a fentiek alapján tehát előzetesen konzultálni kell a felügyeleti hatósággal, ha az érintettek jogait és szabadságait érintő kockázatok adatkezelő által történt értékelését követően az adatkezelő nem tud megfelelő intézkedéseket hozni a kockázatok elfogadható szintre való csökkentésére (tehát a fennmaradó kockázatok továbbra is jelentősek).

A fentiekre tekintettel a Hatóság is osztja a 29-es Adatvédelmi Munkacsoport iránymutatásában foglaltakat és csak azokban az esetben tartja szükségesnek az előzetes konzultáció lefolytatását, ha a hatóságvizsgálat megállapítja, hogy a kockázatok továbbra is jelentősek és az adatkezelő nem képes azokat csökkenteni. A Hatóság ezt az előírást a jogalkotás során elkészítendő adatvédelmi hatásvizsgálatokkal kapcsolatban is irányadónak tekinti, amennyiben a tervezett adatkezeléssel kapcsolatban a GDPR alkalmazandó. (Azonban a GDPR hatálya alá nem tartozó, magyar joghatóság alá tartozó adatkezelésekkel összefüggésben az Infotv. 25/H. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak határozzák meg az előzetes konzultáció kezdeményezésének feltételeit, ide értve a jogszabály előkészítője által kezdeményezett előzetes konzultációét is.)

3) Az Infotv. 25/G. § (6) bekezdése alapján kötelező adatkezelés esetén az adatvédelmi hatásvizsgálatot az adatkezelést előíró jogszabály előkészítője folytatja le.

A Hatóság álláspontja szerint a jogszabály előkészítése során az előkészítőnek törekednie kell arra, hogy az adatkezeléssel kapcsolatban az esetleges hatásvizsgálat minél teljesebben kerüljön lefolytatásra.

Amennyiben a jogszabály előkészítőjének nem áll rendelkezésére az adatkezeléssel kapcsolatban valamennyi olyan információ, amelyek alapján az a hatásvizsgálat során a teljesebb kockázatelemzést el tudja végezni, úgy természetesen nincs annak törvényes akadálya, hogy a tényleges későbbi adatkezelővel egyeztessen a részletekről.

Végül a Hatóság arra kívánja felhívni a figyelmüket, hogy a jogszabály előkészítése során a hatásvizsgálatot még a jogszabály elfogadása és kihirdetése előtt kell fő szabály szerint lefolytatni.

Ez a követelmény azon alapul, hogy az adatvédelmi hatásvizsgálat lényege az adatkezelés előzetes kontrollja a kockázatok feltárása és a kockázatok mérséklésére teendő intézkedések értékelése révén.

Budapest, 2018. november „16” .”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár