



Ügyszám: NAIH/2016/6519/2/J
Ügyintéző: dr. Román Anita

Hiv. szám: BM/17999-6/2016
Ügyintézőjük: Rékasiné dr. Farkas Andrea

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit
szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár
részére

Belügyminisztérium

Budapest

szkhat@bm.gov.hu
andrea.farkas.rekasine@bm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ kijelöléséről szóló kormányrendelet véleményezésre megküldött tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem.

1. A tervezet 1. §-a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központot (a továbbiakban: TIBEK) jelöli ki az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C törvény (a továbbiakban: Eht.) 127. § (2d) pontjában meghatározott szervként. Az Eht. hivatkozott törvényhelye szerint a szolgáltató jelzést küld a Kormány rendeletében kijelölt rendvédelmi szervnek, ha az e törvényi rendelkezés a) pontjában meghatározott előfizetői szerződéssel kapcsolatban rögzített ügyfélazonosító adatok valódiságával vagy megfelelőségével kapcsolatos kétség, illetve a b) pont szerint a szerződés igénybevételével összefüggésben – különösen az előfizető körülményei, az előfizetői szerződések száma vagy az előfizető által igénybe vett előfizetői szolgáltatások jellege alapján – bűncselekmény gyanúja merül fel. A TIBEK nem rendelkezik nyomozóhatósági jogkörrel, ezért nem világos, hogy milyen rendezőelv alapján kerül kijelölésre olyan értesítések fogadására, amelyekkel kapcsolatban más állami szervek hatáskörébe tartozik a nyomozás, illetve egyéb szükséges intézkedések megtétele.

2. Egyúttal azt is fontosnak tartom megemlíteni, hogy a tárgybeli Eht. módosítás a terrorizmus és más hasonló, súlyos bűncselekmények megelőzését szolgálja, ezért az értesítési kötelezettségre vonatkozó előírást ezzel összhangban kell értelmezni és alkalmazni. Hangsúlyozom, hogy az

értesítési kötelezettségből nem következik az, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltatóknak ellenőriznie kellene a szolgáltatást igénybe vevők tevékenységét például abban a tekintetben, hogy szerzői jogi szempontból jogszerűen töltenek-e le tartalmakat. A szóban forgó törvénymódosítás arra sem teremtett jogcímet, hogy a szolgáltató a szolgáltatás teljesítéséhez feltétlenül szükséges mértéken túl monitorozza és esetleg szűrje az előfizető által igénybe vett szolgáltatásokat, alkalmazásokat.

Budapest, 2016. december „ 8 „

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

