



Ügyszám: NAIH/2016/75/2/J
Ügyintéző: dr. Bíró János
Hiv. szám: XX-KÖFO/...../2015.

Dr. Molnár Zoltán úr részére
közigazgatási államtitkár

Igazságügyi Minisztérium

Budapest

Tisztelt Közigazgatási Államtitkár Úr!

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény (a továbbiakban Paks II. tv.) adatokhoz való hozzáférésre vonatkozó módosítása tárgyában véleményezésre küldött tervezettel kapcsolatban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság álláspontja a következő:

Egyetértünk azzal, hogy a hatályos Paks II. törvény 5. §-ában meghatározott adatokhoz való hozzáférést ex lege tiltó rendelkezés módosításával az adatokat kezelő közfeladatot ellátó szerv dönthessen arról, hogy a közérdekű adatigény teljesíthető-e, vagy sem. A normaszöveg tervezet az Infotv.-vel összhangban egyértelművé teszi, hogy az adatok nyilvánosságának korlátozására csak akkor kerülhet sor, ha az adatok hozzáférhetővé tétele nemzetbiztonsági érdeket, illetve szellemi tulajdonhoz fűződő érdeket sértene.

A Közigazgatási Államtitkár Úr levelében foglaltakkal megegyezően úgy értelmezzük, hogy a 30 éves időtartam keretjelleget, hiszen egy adott, a Paks II. törvény hatálya alá tartozó adat keletkezésekor nem fog véglegesen eldőlni az, hogy az adat nyilvános, vagy 30 évig korlátozott nyilvánosságú lesz-e, hanem az adatgazda a közérdekű adatigényről hozandó döntése során – bármikor kerüljön sor erre a 30 éves időtartamon belül - az adott időpontban fennálló körülményeket mérlegelve fog dönteni arról, hogy szükséges-e még az adat nyilvánosságát nemzetbiztonsági érdekből korlátozni. Ugyanakkor megjegyezzük, hogy a szellemi tulajdonhoz fűződő jog esetében nehezen értelmezhető az adatgazda mérlegelési jogköre és a 30 éves időtartamon belül differenciált megismerési korlátozási időtartam, hiszen az adatgazda nem azonos a szellemi tulajdonjog jogosultjával.

Véleményünk szerint a tervezett módosítás azért is üdvözlendő az információszabadság érvényesülése szempontjából, mert a közérdekű adatigény elutasítása esetén érdemi bírói

jogorvoslatra ad lehetőséget.

Végül szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a paksi erőmű-beruházás fontosságára és volumenére tekintettel a tervezett törvénymódosítás elfogadása esetén is kívánatos, hogy az adatgazda proaktív módon, közérdekű adatkérés hiányában is közzétegye a nyilvános adatok lehető legszélesebb körét.

Budapest, 2016. január „ 7. ”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár