



Ügyszám: NAIH/2020/7765/5
Hiv. szám: 4149-40/2020.
Ügyintéző: dr. Fischer Róbert

Dr. Korom Renáta részére
jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár
Honvédelmi Minisztérium

hm.jihat@hm.gov.hu
hm.if@hm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról szóló törvénytervezettel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A Honvédelmi Minisztérium által a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére megküldött honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról szóló törvénytervezetét a Hatóság – kérésüknek megfelelően – soron kívül véleményezte, a NAIH/2020/7765/2. számon észrevételeimet (a továbbiakban: Észrevétel) 2020. november 6. napján elektronikus úton megküldtük a Honvédelmi Minisztérium részére.

A Hatóság a törvényalkotás munkájának nyomon követése során 2020. november 11. napján értesült „A honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról” szóló T/13657. számú törvényjavaslat (a továbbiakban: törvényjavaslat) tárgysorozatba vételéről. Észleltük, hogy az Észrevételnek megfelelően a törvényjavaslat nem került átdolgozásra. Mindezt az Országgyűlés Törvényalkotási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) felé 2020. november 17. napján tájékoztatásul jeleztük, megismételve az észrevételeimet.

Az Ön által, az Észrevételre adott 2020. november 12. napján kelt fenti hivatkozású számú válasz – a fentieket követően – **2020. november 23. napján** érkezett a Hatósághoz. Arra tekintettel életem tájékoztatással a Bizottság felé, hogy a törvényjavaslat benyújtását megelőzően nem kaptunk választ.

Az Ön válaszában részletesen tájékoztat az egyes észrevételekkel kapcsolatban, egyúttal jelzi, hogy bizonyos esetekben a törvényjavaslat Országgyűléshez történt benyújtását követően módosító javaslattal kívánják rendezni az Észrevételben rögzített adatvédelmi tárgyú felvetéseket.

Mindezt ezúton is köszönöm.

Ami az egyes észrevételeket illeti, az alábbiakról tájékoztatom.

Az **Észrevétel 1.** (hatásvizsgálati lap) és **2.** [Hvt. 54. § (4) – ruházat bemutatása] pontjára adott válaszát tudomásul veszem.

Az **Észrevétel 3. pont 1. bekezdésére** [Haktv. 21. § (3) bekezdés – megőrzési idő] adott válaszával – az Ön által felsorakoztatott érvek tiszteletben tartása mellett – nem tudok egyetérteni adatvédelmi szempontból. Fenntartom korábbi álláspontomat, továbbra sem értek egyet, hogy bizonyos bűncselekmények büntethetőségének elévülési ideje legyen meghatározó szempont. Véleményem szerint annál rövidebb, reális felhasználási idő figyelembe vételével lenne indokolt meghatározni a megőrzési időt.

Az **Észrevétel 3. pont 2. bekezdésére** [Haktv. 21. § (4) bekezdés d) pont]; **4. pontjára** [Haktv. 24/M. § (6) bekezdés]; **5. pont 4. bekezdésére** [Haktv. 24/T. § (3) bekezdés]; **5. pont 5. bekezdésére** [Haktv. 24/S. § (1) bekezdés] és **5. pont 7. bekezdésére** [Haktv. 24/S. § (1) bekezdés] adott válaszát, illetve a megoldást elfogadom.

Megjegyezném, hogy **5. pont 5. bekezdés** [Haktv. 24/S. § (1) bekezdés] esetében a válasz nem tér ki arra, hogy miért nem kizárólag a szembenálló erők és személyek biometrikus adatait lehessen továbbítani. Kérem a törvényjavaslat módosításának megfontolását e szempontból is.

Az **Észrevétel 5. pont 2. bekezdésére** [Haktv. 24/R. § (1) bekezdés] adott válasszal nem értek egyet. A korábbi észrevételemet fenntartom. Amennyiben a KNBSZ az MH-től fogja átvenni az utóbbi által begyűjtött biometrikus adatokat, úgy mindezt szükséges rögzíteni a törvényjavaslat szövegében, így jogtechnikai értelemben a szabályozás elfogadhatóvá válna. Továbbá amennyiben külön törvényben meghatározott kivételszabályt kívánnak alkotni, úgy a Haktv.-ben egyértelműsíteni szükséges, hogy melyek azok a speciális szabályok, amelyeket a KNBSZ-nek az Nbtv.-ben foglaltaktól eltérően kivételszabályként kell alkalmaznia. Meg kívánom jegyezni, hogy mivel a normaszöveg szerint a *közös adatkezelők a Hvt.-ben meghatározott feladatok, így különösen* – tehát nem kizárólag – a *külföldi művelet végrehajtása során* biometrikus adatot kezelnek, lehetőség nyílik például a védelmi bizottságok tagjai – így polgármesterek –, az egészségügyi szolgáltatáshoz igénybe vett orvosok, a védekezésben részt vevő polgári személyek stb. vonatkozásában is biometrikus adat gyűjtésére. Mindezzel adatvédelmi szempontból nem értek egyet, azt támogatni nem tudom. Álláspontom szerint a biometrikus adatkezelést a külföldi műveletben részt vevő érintetti körre szükséges korlátozni.

Az **Észrevétel 5. pont 3. bekezdése** [24/T. § (1) bekezdés] vonatkozásában megnyugtató a megoldás, hogy a Honvédség kijelölt erőinek állományába tartozók tekintetében öt évig kezelhetők a biometrikus adatok. Ugyanakkor továbbra sem világos, hogy e kijelölt erőket támogató érintetti kör esetében miért nem került sor szintén az adatkezelés időtartamának öt évben való meghatározására.

Az **Észrevétel 5. pont 6. bekezdése** [Haktv. 24/S. § (2) bekezdés] esetében javaslom, hogy e törvényi szakaszban történjen szakasz szerint visszautalás az érintettekre és címzettekre. Egyebekben fenntartom az Észrevételben foglalt, az elektronikus naplóra vonatkozó javaslatomat.

Ezúton is köszönöm Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszonynak, hogy észrevételeimre eddig is figyelemmel voltak és azok mentén tervezik megalkotni a jogszabályt.

Budapest, 2020. november 27.

Üdvözlettel



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár